

ПОЛОЖЕНИЕ

*о конкурсе научных результатов ИФМ УрО РАН по итогам года
«Лучшая работа года».*

Задача конкурса научных результатов, полученных с участием сотрудников ИФМ УрО РАН и опубликованных в текущем году, – определение важнейших результатов института, наиболее значимых результатов по темам государственного задания, а также наиболее значимых результатов, имеющих инновационный потенциал, для их направления по запросам УрО РАН, тематических отделений РАН и Научных советов РАН. На конкурс могут быть представлены работы, выполненные в рамках как государственного задания, так и проектов РНФ и Минобрнауки.

В конкурсе принимают участие научные работы, завершённые в текущем году, не содержащие результаты, представленные на подобный конкурс ранее, и оформленные в соответствии с требованиями к заявке. Экспертизу заявок осуществляют Научные советы ИФМ УрО РАН, конкурсный отбор важнейших результатов проводит Учёный совет. Сроки проведения конкурса определяются приказом по институту.

Оценка результатов происходит в три этапа.

На первом этапе поданные заявки подвергаются экспертизе членами Научных советов путём оценки уровня работ в баллах и дополнительной отметке о наличии инновационного потенциала результата.

На втором этапе на основании собранных экспертных оценок бюро Научных советов принимают решения

- о признании представленных результатов существенными;
- об *одном* наиболее значимом результате по Научному совету;
- об *одном* наиболее значимом результате по каждой из тем государственного задания, относящихся к их компетенции (только среди работ, выполненных в рамках государственного задания);
- об *одном или нескольких* наиболее значимых результатах, имеющих инновационный потенциал.

На заключительном этапе на основании решений бюро Научных советов Учёным советом выбираются важнейшие результаты института среди наиболее значимых результатов по Научным советам, а также утверждаются решения бюро Научных советов о

наиболее значимых результатах по темам государственного задания и наиболее значимых результатах, имеющих инновационный потенциал.

Стимулирование участников конкурса производится согласно Приложению № 12 к «Положению об оплате труда работников ИФМ УрО РАН».

Требования к заявке.

Каждая лаборатория **обязана** представить¹ в «свой» Научный совет² не менее одного результата.

Результаты представляются в виде *.doc*- или *.docx*-файла. Число страниц – **не более трёх** согласно прилагаемому образцу (параметры полей, шрифтов, абзацев и т.п. не изменять).

На первой странице приводится заголовок работы, инициалы и фамилии авторов с указанием мест работы. Далее следует краткая (до 10-15 строк максимум до 1150 знаков с пробелами) формулировка результата³. Ниже размещается демонстрирующий формулировку цветной рисунок с подписью. Наличие иллюстративного материала обязательно. Первая страница должна содержать ссылки на работу или цикл работ, хотя бы одна из которых должна быть опубликована в текущем году⁴. Выходные данные публикаций – по ГОСТу⁵.

На второй и третьей странице излагаются представляемые результаты. Это представление должно обязательно содержать формулировку проблемы, цели, задачи представляемой работы (цикла работ), актуальность проведённого исследования, объекты и методы исследования, детали и оригинальность авторского подхода, выводы и заключения по результатам работы. Наличие рисунков на этих страницах – по желанию авторов. Если публикация выполнена в соавторстве с исследователями из других институтов, то обязательно следует указать авторский вклад сотрудников ИФМ⁶. Указывается область возможного применения полученных результатов (для достижений, имеющих инновационный потенциал).

¹ Лаборатории, образованные в текущем году, **могут** представить.

² Результаты могут подаваться в Научные советы по профилю выполненной работы по согласованию между авторами и руководителями Научных советов. Результаты экспертной оценки «профильного» совета будут переданы в «свой» Научный совет.

³ «Формула» должна раскрывать сущность, новизну и значимость результата. При этом значимость результата должна быть понятна для неспециалиста.

⁴ Результаты интеллектуальной деятельности, такие как справки о внедрении, патенты, полезные модели, промышленные образцы или программы для ЭВМ, а также научно-популярные статьи в прессе (интернет-изданиях) о результатах данного исследования считаются публикациями.

⁵ Ссылки необходимо скопировать с личной страницы сотрудника на сайте института.

⁶ Например, идея исследования; постановка задачи; изготовление образцов, создание кода программы для ЭВМ; проведение эксперимента / расчёта; анализ результатов исследования; написание текста статьи и т.д.

Сформированный файл <фамилия заявителя>.<шифр темы госзадания / РФФ>⁷ высылается заявителем учёному секретарю соответствующего Научного совета.

Экспертиза результатов. Заявки, удовлетворяющие указанным требованиям, выкладываются на сайт института на страничках соответствующих Научных советов. Устные представления заявок на первом этапе экспертизы не предполагаются.

Каждой из представленных заявок члены Научного совета (эксперты) выставляют балл в пределах от 4 до 0, где балл 4 свидетельствует о высочайшем качестве научного результата, а балл 0 – о том, что результат не может быть признан существенным. Дополнительно у каждой заявки можно проставить «флажок», свидетельствующий о том, что данный результат, по мнению эксперта, имеет инновационный потенциал.

На основании собранных экспертных оценок бюро Научных советов принимают решение о признании представленных результатов существенными, из них выделяют один наиболее значимый результат по Научному совету, один наиболее значимый результат по каждой из тем государственного задания, один или нескольких наиболее значимых результатов, имеющих инновационный потенциал. Допускается отсутствие наиболее значимых результатов в любой из категорий.

Авторы результатов, признанных наиболее значимыми по Научным советам, готовят презентации для устного представления на заседании Учёного совета.

Подведение итогов конкурса проводится на заседании Учёного совета института, где

- заслушиваются устные доклады по результатам работ, признанных наиболее значимыми по Научным советам, из которых выбираются и утверждаются выдающиеся (уникальные) результаты для включения в отчеты института в вышестоящие организации согласно запросам,

- утверждаются другие решения бюро Научных советов по результатам конкурса.

⁷ Например: Иванов.Электрон.doc или Иванов.РНФ.doc или Иванов.Электрон.docx или Иванов.РНФ.docx.