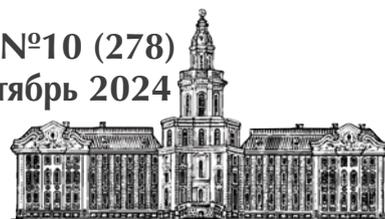


# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№10 (278)  
Октябрь 2024



Московская  
региональная организация  
Профсоюза работников  
Российской  
академии  
наук

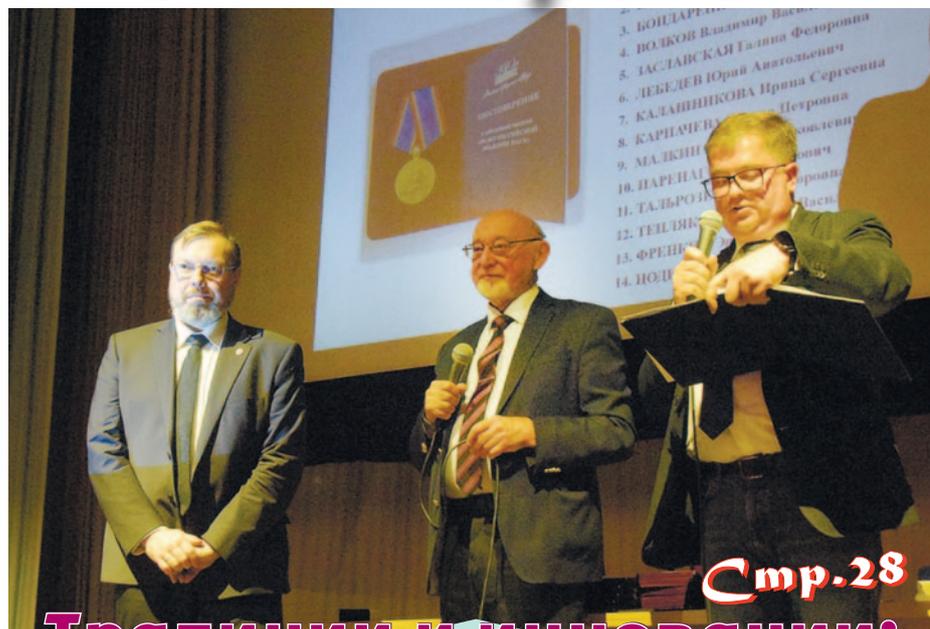
XIV

ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ

6 ноября  
2024 г.

Стр. 2

Итоги и перспективы



Стр. 28

**В номере:**

**ПОДСВЕТИТЕ  
ПРОБЛЕМЫ**

В Минобрнауки готовы  
к конструктивному диалогу

Стр. 20

**НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РНФ**

Фонд расширяет функционал

Стр. 24

**РИТМЫ ИПРИМА**

Как институт отметил 35-летие

Стр. 26

**Традиции и инновации:  
к 90-летию ИНХС РАН**



Фото: Николай Андрюшов

# Итоги и перспективы

В конференц-зале ИМЭМО РАН 6 ноября состоялась XIV Отчетно-выборная конференция Московской региональной организации Профсоюза. Мероприятие прошло на высоком уровне и собрало не только делегатов, но и представителей партнерских организаций.

Директор Департамента экономической политики А.С. Кануков поприветствовал делегатов и отметил, что для департамента очень важна совместная работа с крупнейшей региональной организацией Профсоюза.

- Взаимодействие сторон идет постоянно: проекты многих реше-

ний министерства, касающихся социально-трудовых и производственных вопросов, представители Профсоюза видят одними из первых. Все показываем, обсуждаем, советуемся. Надеемся на дальнейшее конструктивное сотрудничество, - подытожил представитель министерства.

И.о. председателя Московской федерации профсоюзов Ю.К.Павлов обратил особое внимание на необходимости крепить профсоюзные ряды. Увеличение численности членов профсоюза очень важно для эффективного представления интересов работников при заключении коллектив-

ных договоров, подписания соглашений. Только при условии поддержки большинства членов коллектива можно добиться от работодателя выполнения обязательств перед работниками. Глава МФП сообщил, что недавно стороны партнерства проголосовали за новое Московское трехстороннее соглашение на очередной трехлетний период. Работа над документом была непростой, в список разногласий вошло более ста пунктов, но столичным профсоюзам удалось многого добиться.

Советник вице-президента РАН С.М. Алдошина А.М. Романов вы-





соко оценил сотрудничество Профсоюза и РАН в рамках работы академических комиссий и сообщил важную новость. Благодаря активному взаимодействию руководства академии с правительством удалось продлить программу модернизации приборной базы, которая должна была завершиться в этом году.

Председатель Профсоюза Г.В. Чучева подчеркнула, что принимаемые МРО решения оказывают серьезное влияние на эффективность работы всего Профсоюза, и, в конечном итоге - на его будущее. Она поблагодарила представителей МРО, которые состав-

ляют около трети Центрального совета Профсоюза, за активную работу в комиссиях ЦС, участие в выработке профсоюзной политики, взаимодействие от имени организации с внешними партнерами.

Председатель МРО В.А. Юркин во введении к отчетному докладу за 2019-2024 годы отметил, что этот период был сложным, работать пришлось в условиях социально-экономической и политической нестабильности, когда во многих сферах, включая научно-технологическую, перед страной встали серьезные вызовы.

Он предложил вниманию деле-

гатов содержательный обзор основных вех прошедшего пятилетия. Слушатели освежили в памяти происшедшие за этот срок глобальные изменения в мире, оказавшие большое влияние как на нашу повседневную жизнь, так и на события в Академии наук, исследовательских организациях, Профсоюзе, МРО.

Одним из самых памятных происшествий этого периода, несомненно, стала пандемия COVID-19. Вирус, который пробрался во все уголки планеты, кардинально изменил общественные процессы. Внедрение удаленной работы и образования, массовая вакцина-



ция потребовали от общества и всех его структур быстрого реагирования и адаптации.

С чем Московская региональная организация подошла к финишу пятилетней дистанции?

Сегодня в МРО входит 112 первичных профсоюзных организаций с общим числом членов профсоюза 29650 человек. При этом 66 ППО входят в МРО без образования юридического лица и 46 - со статусом юрлица, две из них являются ассоциированными членами.

Учреждения, где созданы и действуют первички, это не только научные институты, но и производственные предприятия, организация аппарата Президиума РАН. Они располагаются в Москве, Московской, Калужской и Рязанской областях - в Черноголовке, Троицке, Фрязино, Зеленограде, Обнинске, Одинцово.

Количество организаций с численностью членов профсоюза:

- до 100 чел. - 59
- до 200 чел. - 28
- до 300 чел. - 14
- до 400 чел. - 8
- до 500 чел. - 1
- от 500 до 800 чел. - 1
- от 800 до 1000 чел. - 1

За отчетный период из состава МРО вышли десять ППО. Причины выхода были разными, в их числе - слияние организаций при образовании ФИЦ. Несмотря на то, что в ряды МРО были приняты две новые первички, численность членов профсоюза уменьшилась

на 1101 человека.

При этом благодаря увеличению средних зарплат размер приходящих в МРО взносов несколько увеличился.

Средний возраст председателей профсоюзных организаций изменился с 60 до 62 лет. Это означает, что возраст вновь избранных председателей ППО был ниже среднестатистического показателя.

В.А. Юркин представил информацию о средней заработной плате различных категорий работников - научных сотрудников, инженерно-технического и вспомогательного персонала - в академических учреждениях за отчетный период. Каждое отделение РАН было представлено в презентации одним институтом. Такие данные министерство передает МРО ежегодно, и председатели профкомов имеют воз-

можность эту полезную информацию получить.

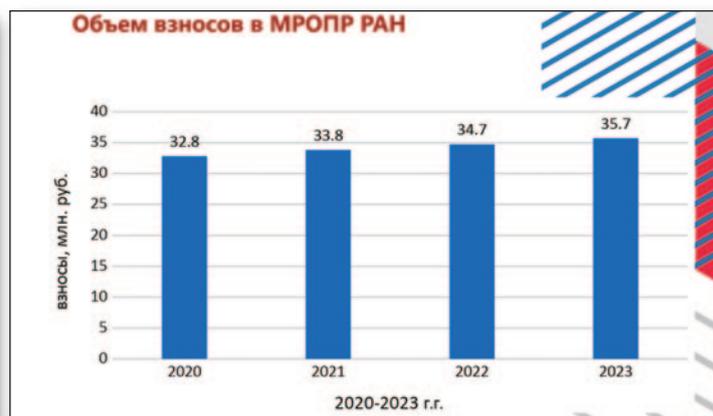
Для членов профсоюза очень актуальным является жилищный вопрос. За отчетный период молодым ученым, работающим в академических организациях московского региона, было выделено 224 государственных жилищных сертификата. Денежное содержание социальных выплат

эти проблемы рассматривались практически на каждом заседании Президиума и Совета МРО. Профсоюз проводил кампанию по направлению обращений к руководству страны, требуя последовательно претворять в жизнь рекомендации Академии наук, поручения Президента РФ, показатели, обозначенные в Стратегии научно-технологического развития России до 2035 года, а также другие стратегические документы, в которых содержатся планы по увеличению финансирования науки.



**Заклучение коллективного договора и работа по его подготовке – это хорошая возможность вовлечь сотрудников в работу профсоюза и процесс управления организацией.**

В.А. Юркин привел графики финансирования науки и фундаментальных исследований в последние годы и на перспективу, из которых видно, какие задачи стоят перед властью и общественными организациями научной сферы.



на приобретение (строительство) жилья за счет средств федерального бюджета в Москве самое высокое по стране, поскольку в столице самая высокая нормативная стоимость одного квадратного метра общей жилой площади, которая применяется для расчета стоимости сертификатов при расчете.

В 2022 году произошла странная коллизия: нормативная стоимость ГЖС в Москве оказалась ниже, чем в Санкт-Петербурге на 10904 рублей. Это могло повлечь сложности для молодых ученых при покупке жилья на средства сертификатов. МРО обратилась к заместителю мэра Москвы Раковой А.В., указав на эту несправедливость, и в течение года стоимость ГЖС для молодых ученых повысилась.

В 2021 году была предпринята попытка создания жилищно-строительного кооператива на территории Москвы. Сформированная из представителей нескольких институтов инициативная группа провела большую работу, однако ей не удалось преодолеть многочисленные бюрократические препоны. К счастью, активисты смогли реализовать другой проект - по строительству ЖСК в Троицке (Новая Москва). Там созданы три кооператива - «Магнит-М», «Лесной» и «Протон».

В задачи МРО входит не только борьба за повышение финансирования исследований, рост за-



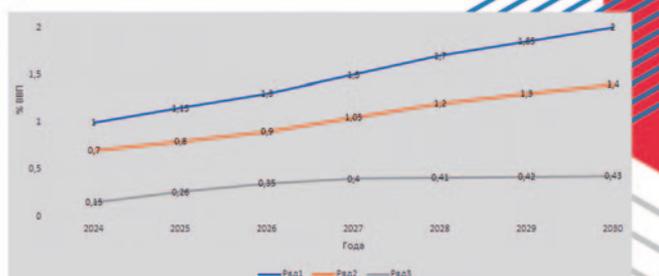
работных плат и расширение социальных гарантий для сотрудников НИИ. Важным моментом является развитие системы социального партнерства на всех уровнях. МРО помогает первичкам наладить эффективное правовое регулирование социально-экономических и трудовых отношений путем переговоров между работниками и работодателями, что позволяет избежать возникновения трудовых споров. Уста-

новление деловых конструктивных отношений во многом зависит от руководителя организации и председателя первичной профсоюзной организации.

Если достигнуть консенсуса все же не получалось, Совет и Президиум МРО подключались к защите трудовых прав работников, контролю соблюдения работодателями и их представителями трудового законодательства.

За отчетный период в аппарат

Графики изменения % ВВП, выделяемого на финансирование НИР гражданского назначения из всех источников, из бюджета и финансирования фундаментальных исследований на 2024-2030 годы



Расходы на фундаментальные исследования относительно ВВП страны с 2020 г. снижаются

	2020	2021	2022	2023	2024 (план)	2025 (план)	2026 (план)
Расходы на ФИ, млрд руб.	204,0	226,1	247,5	247,2	261,4	234,5	275,9
темп прироста, %		10,8	9,5	-0,1	5,7	-10,3	17,6
в постоянных ценах 2000 г., млрд руб.	27,1	25,2	23,9	н/д	н/д	н/д	н/д
темп прироста, %		-6,9	-5,5				
ВВП, млрд руб.	107 658	135 774	155 350	171 041	179 956	190 637	202 304
Доля расходов на ФИ	0,19	0,17	0,16	0,14	0,15	0,12	0,14



МРО поступило 40 письменных обращений и более 1000 устных. В большинстве случаев нарушения удавалось устранить. При рассмотрении обращений проводились проверки, давались рекомендации и разъяснения. Применялась также практика направления рекомендаций в адрес работодателей с предложением отменить неправовые решения.

В связи с повышением заработной платы научных сотрудников количество обращений по вопросам, связанным с нарушением сроков выплаты заработной платы, компенсациями, стимулирующими надбавками, оплатой отпусков, по сравнению с предыдущими периодами значительно уменьшилось.

В.А. Юркин отметил, что анализ рассмотрения писем и устных заявлений членов профсоюза свидетельствует о недостаточной правовой подготовке не только самих заявителей, но и председателей первичных профсоюзных организаций. Основной целью правозащитной работы является досудебное разрешение возникающих трудовых конфликтов.

МРО регулярно проводит семинары, на которых освещаются вопросы, связанные с практикой применения трудового законодательства, приводятся примеры решения наиболее распространенных спорных вопросов.

В докладе было уделено особое внимание работе по выстраиванию коллективно-договорных

отношений в организациях. Заключение коллективного договора и работа по его подготовке – это хорошая возможность вовлечь сотрудников в работу профсоюза и процесс управления организацией. Участие в анализе финансовых возможностей института, распределении имеющихся ресурсов, планировании текущих и будущих расходов – необходимое условие конструктивного взаимодействия работников и работодателя. В ходе такой работы первички приобретают умение отстаивать интересы коллектива в целом и отдельных работников.

На сегодня коллективные договоры заключены в 99 организациях, входящих в состав МРО. К





сожалению, во многих из них лишь механически отражены нормы, закрепленные в Трудовом кодексе, и не содержится дополнительных гарантий, льгот, компенсаций. А некоторые документы даже не отвечают требованиям и рекомендациям, содержащимся в ТК. Часто встречаемый существенный недостаток – отсутствие приложений к коллективному договору или неполный набор таких приложений. А без них коллективный договор носит декларативный характер.

В.А. Юркин напомнил, что только зарегистрированный в Департаменте труда и социальной защиты населения Москвы коллективный договор может быть представлен в суд при разрешении

трудовых споров.

Он призвал профсоюзный актив по максимуму использовать предоставляемые МРО возможности проходить обучение и повышать квалификацию в области организационной работы, мотивации профсоюзного членства, экономической защиты работников, организации финансовой деятельности. Было отмечено, что через необходимую для эффективной деятельности школу на базе Учебно-исследовательского центра МФП и профсоюзных курсов на станции «Правда» за последние пять лет прошли практически все освобожденные профсоюзные лидеры, бухгалтеры и казначеи профкомов.

Предмет особой заботы руко-

водства МРО - информационная работа. Оперативно реагировать на постоянно меняющуюся ситуацию позволяют контакты с первичными профорганизациями посредством электронной почты. К сожалению, этим средством связи пользуются не все председатели профкомов и их помощники. Игнорируя рассылки, руководители ППО лишают необходимой оперативной информации не только себя, но и свои коллективы.

Большую пользу приносит и личное взаимодействие аппарата МРО с коллективами и первичками как в стенах профсоюзного офиса, так и в организациях.

В последние годы большую популярность приобрел еженедель-



ный дайджест Профсоюза, где публикуются наиболее важные профсоюзные новости. Другим важным каналом донесения информации до членов профсоюза является газета МРО «Научное сообщество». В 2021 году она отметила 20-летний юбилей. Газета имеет печатную и электронную версии. В этом издании печатается информация из Минобрнауки и Академии наук, аналитические материалы о положении дел в научной сфере, новости и документы МРО и всего Профсоюза, рассказывается об опыте работы профорганизаций и достижениях научных коллективов. Газета распространяется по профорганизациям МРО. Ее читают в партнерских структурах профсоюза и в разных регионах России.

Московская федерация профсоюзов дважды награждала МРО почетным дипломом как победителя конкурса «За лучшую организацию информационной работы среди членских организаций МФП и первичных профсоюзных организаций» в номинации «Профсоюзная печатная агитпродукция». К сожалению, сегодня эта номинация снята с конкурса.

Отдельные разделы доклада были посвящены культурно-массовой и спортивной работе МРО и первичек, молодежной полити-

ке. По этим направлениям достигнуты несомненные успехи. Высокие результаты наших спортсменов, представляющих МРО на всероссийских Академиадах Профсоюза, являются предметом гордости организации. Многие первички проводят для своих членов интересные познавательные экскурсии, посещение концертов, выставок, театральных постановок, что способствует укреплению сплоченности коллективов, налаживанию связей между поколениями.

А вот ситуация с обеспечением отдыха детей сотрудников и медицинским обслуживанием членов профсоюза постоянно ухудшается. Цены на путевки в летние детские оздоровительные учреждения растут и стали не по карману научным работникам. Медицинские учреждения, ранее входившие в ведомственную систему здравоохранения, сегодня в основном нацелены на предоставление платных услуг. Получить там полноценную помощь в рамках системы ОМС становится все сложнее.

После распространения возможности получения льготных санаторно-курортных путевок на работников высшей школы резко снизилась доступность такой важной услуги для сотрудников

академических учреждений. Все эти вопросы остро стояли в отчетный период и останутся на повестке дня в будущем.

Завершая выступление, В.А.Юркин отметил, что работа МРО не могла бы успешно осуществляться и быть столь насыщенной, если бы не деятельное участие в ней профсоюзного актива. Он подчеркнул, что инициативность активистов, имеющих многолетний опыт работы, а также энергия и энтузиазм молодежи, их идеи и предложения, готовность включиться в решение встающих перед организацией проблем заслуживают огромной благодарности.

Участники обсудили отчетные доклады председателя МРО и председателя Контрольно-ревизионной комиссии М.А. Севостьянова.

Многие из выступавших в прениях по докладам поднимали вопросы, касающиеся не только работы профсоюза, но и текущих вызовов в сфере научной политики. Шла речь о перспективах и механизмах развития исследовательских организаций в новых условиях. Участники конференции затронули широкий спектр проблем, включая необходимость модернизации научного оборудования и инфраструктуры, поддержки молодых ученых, создания адекватной системы оценки научного труда.

Формируя задачи на будущее, представители научных коллективов ставили во главу угла обеспечение достойного финансирования исследований, улучшение условий труда, повышение заработной платы и социальной защищенности работников науки. Поднимались вопросы кадровой политики в научных учреждениях.



Говорилось в выступлениях о необходимости взаимодействия с государственными органами и дружественными профсоюзными организациями, укреплении профсоюзной солидарности.

Такой заинтересованный подход к обсуждению актуальных вопросов в своей профессиональной области и внешних вызовов подтверждает зрелость и ответственность профсоюзного сообщества. В организациях есть понимание, что от активности профсоюза зависит способность научных коллективов отстаивать свои права и интересы в условиях постоянно меняющейся социально-экономической ситуации.

Прозвучавшие в ходе выступлений предложения делегатов были включены в постановление, работу над которым продолжает выбранная на конференции редакционная группа.

Работа коллегиальных органов МРО за отчетный период была признана удовлетворительной. Делегаты наметили задачи на очередной пятилетний период. Состоялись выборы председателя, членов Совета и Президиума Совета МРО, состава КРК.

Важным итогом конференции стало переизбрание на новый срок председателя Московской региональной организации В.А.Юркина, обладающего солидным опытом профсоюзной работы. Делегаты единодушно поддержали его избрание. Коллеги по профсоюзу и гости отметили его большой вклад в развитие организации. Переизбрание председателя стало отражением доверия, которое он заслужил за годы своей работы.

Конференция показала, что, несмотря на все усложняющиеся вызовы, Профсоюз работников РАН и его Московская региональная организация продолжают активно развиваться и успешно работать в интересах своих членов.

Утверждено на XIV отчетно-выборной конференции МРОПР РАН  
06.11.2024 г.

## Список членов Президиума Московской региональной организации профсоюза работников РАН

### 1. Гурьянова Светлана Владимировна

Институт биоорганической химии им. академика М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН

### 2. Дорофеева Ирина Николаевна

ФНЦ гидротехники и мелиорации им. А.Н. Костюкова РАН

### 3. Заиканов Вячеслав Георгиевич

Институт геоэкологии им. Е.М.Сергеева РАН

### 4. Киселева Елена Александровна

Объединенный институт высоких температур РАН

### 5. Красавин Александр Германович

Институт проблем комплексного освоения недр РАН

### 6. Мамедов Рамин Закирович

НИИ сельского хозяйства «Немчиновка»

### 7. Салганский Евгений Александрович

ФИЦ институт проблем химической физики и медицинской химии РАН

### 8. Харитоновна Елена Владимировна

Институт Африки РАН

### 9. Демченко Николай Григорьевич

МРОПР РАН

### 10. Федорова Татьяна Дмитриевна

МРОПР РАН

### 11. Юркин Владимир Акимович

МРОПР РАН

## Список членов Контрольно-ревизионной комиссии Московской региональной организации профсоюза работников РАН

### 1. Громова Надежда Константиновна

Институт проблем комплексного освоения недр РАН

### 2. Копнина Наталья Валерьяновна

Институт проблем управления им.В.А. Трапезникова РАН

### 3. Ремарчук Нина Владимировна

Объединенный Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН

### 4. Рязанова Эмма Дмитриевна

Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН

### 5. Севостьянов Михаил Анатольевич

Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН

# Список членов Московской региональной организации

## Ф.И.О. Организация РАН

1. **Александров Павел Николаевич**  
ЦГИ института физики Земли
2. **Алексеева Ольга Александровна**  
Институт социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ
3. **Антанович Александр Александрович**  
Институт физики высоких давлений
4. **Антипов Михаил Петрович**  
Геологический институт
5. **Антошкин Александр Александрович**  
Институт овощеводства
6. **Аряшева Татьяна Александровна**  
ФНС НИИ системных исследований
7. **Бардюкова Елена Вячеславовна**  
Институт океанологии
8. **Баренбаум Азарий Александрович**  
Институт проблем нефти и газа
9. **Белова Ия Николаевна**  
Институт физики атмосферы
10. **Бессуднова Зоя Антоновна**  
Геологический музей им. В.И.Вернадского
11. **Богданова Анна Николаевна**  
Институт Китая и современной Азии
12. **Бочарова Елена Николаевна**  
Библиотека по естественным наукам
13. **Брандлер Олег Владимирович**  
Институт биологии развития
14. **Вайншток Аркадий Петрович**  
Институт проблем передачи информации
15. **Варижук Ирина Валерьевна**  
Институт молекулярной биологии
16. **Варнавский Владимир Гаврилович**  
Институт мировой экономики и международных отношений
17. **Войдинова Наталья Олеговна**  
Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн
18. **Волкова Наталья Николаевна**  
Институт экономики
19. **Глазов Петр Михайлович**  
Институт географии
20. **Голубев Вячеслав Николаевич**  
Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии
21. **Гурьянова Светлана Владимировна**  
Институт биоорганической химии
22. **Гуськов Андрей Геннадьевич**  
Институт российской истории
23. **Демченко Николай Григорьевич**  
МРОПР
24. **Долгов Борис Васильевич**  
Институт востоковедения
25. **Дорофеева Ирина Николаевна**  
ФНЦ ВНИИГиМ
26. **Дрожжина Елена Викторовна**  
Институт Европы
27. **Дроздова Виктория Владимировна**  
ВИЛАР
28. **Журавлев Константин Петрович**  
ФирЭ РАН
29. **Заиканов Вячеслав Георгиевич**  
Институт геоэкологии
30. **Зайченко Мария Ильинична**  
Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии
31. **Зиливинская Эмма Давидовна**  
Институт этнологии и антропологии
32. **Зубова Елена Николаевна**  
ФНИЦ «Кристаллография и фотоника»
33. **Иванов Олег Геннадьевич**  
Институт медико-биологических проблем
34. **Казарина Светлана Александровна**  
Институт прикладной механики
35. **Казенас Евгений Константинович**  
Институт металлургии и материаловедения
36. **Киселева Елена Александровна**  
Объединённый институт высоких температур
37. **Клочкова Людмила Викторовна**  
Институт прикладной математики
38. **Кляус Владимир Леонидович**  
Институт мировой литературы
39. **Коростылева Татьяна Викторовна**  
Институт общей генетики
40. **Котёлкина Елена Юрьевна**  
Институт научной и технической информации
41. **Красавин Александр Германович**  
Институт проблем комплексного освоения недр
42. **Криворучко Алла Николаевна**  
Институт социологии
43. **Кружилин Николай Георгиевич**  
Математический институт
44. **Крючков Сергей Трофимович**  
Институт физики твердого тела
45. **Кулакова Нина Юлиановна**  
Институт лесоведения
46. **Кулева Анна Сергеевна**  
Институт русского языка

# Совета профсоюза работников РАН

Утверждено  
на XIV отчетно-выборной конференции  
МРОПР РАН 06.11.2024 г.

47. **Куроедова Наталья Васильевна**  
НИЦ «Курчатовский институт» Отделение проблем проектирования в микроэлектронике
48. **Липеровская Елена Викторовна**  
Институт физики Земли
49. **Мамедов Рамин Закирович**  
ФИЦ «Немчиновка»
50. **Медовар Юрий Анатольевич**  
Институт водных проблем
51. **Михайленко Арина Юрьевна**  
Институт славяноведения
52. **Онищенко Евгений Евгеньевич**  
Физический институт
53. **Орлов Евгений Николаевич**  
Институт нефтехимического синтеза
54. **Очкина Ирина Васильевна**  
Институт энергетических исследований
55. **Панченко Сергей Владимирович**  
Институт проблем безопасного развития атомной энергетики
56. **Петрова Ирина Александровна**  
Институт США и Канады
57. **Подобаев Василий Анатольевич**  
Институт коневодства
58. **Постникова Екатерина Сергеевна**  
Институт астрономии
59. **Пугачев Максим Сергеевич**  
Институт машиноведения
60. **Рахманова Екатерина Сергеевна**  
Институт истории естествознания и техники
61. **Родникова Ольга Николаевна**  
Физико-технологический институт
62. **Салганский Евгений Александрович**  
Институт проблем химической физики
63. **Селезнев Игорь Александрович**  
Институт социально-политических исследований
64. **Сенников Андрей Герасимович**  
Палеонтологический институт
65. **Сепелёв Олег Олегович**  
Институт Языкознания
66. **Слесарева Светлана Юрьевна**  
Геофизическая служба
67. **Сметанюк Виктор Алексеевич**  
Институт химической физики
68. **Смирнова Ирина Владимировна**  
ППО МРОПР РАН
69. **Смоляк Сергей Абрамович**  
Экономико-математический институт
70. **Созинов Алексей Александрович**  
Институт психологии
71. **Соколов Сергей Валерьевич**  
Институт научной информации по общественным наукам
72. **Степанова Галина Борисовна**  
Институт философии
73. **Степахин Владимир Дмитриевич**  
ИОФАН
74. **Суворов Владимир Алексеевич**  
ЦКБ уникального приборостроения
75. **Сурков Валерий Иванович**  
Экспериментальный завод научного приборостроения
76. **Тайц Елена Самуиловна**  
Институт элементоорганических соединений
77. **Талалаева Евгения Викторовна**  
Институт синтетических полимерных материалов
78. **Тхакахова Азиза Климентовна**  
ФИЦ Почвенный институт
79. **Удалова Жанна Викторовна**  
Институт проблем экологии и эволюции
80. **Уткин Антон Викторович**  
Институт проблем управления
81. **Федорова Татьяна Михайловна**  
МРОПР РАН
82. **Фельдман Александр Матусович**  
НЦ нелинейно-волновой механики и технологии
83. **Фионов Александр Сергеевич**  
Институт радиотехники и электроники
84. **Харитоновна Елена Владимировна**  
Институт Африки
85. **Шелепова Ольга Владимировна**  
Главный ботанический сад
86. **Шишкина Людмила Николаевна**  
Институт биохимической физики
87. **Шмендель Елена Владимировна**  
Президиум РАН
88. **Шокуров Александр Владимирович**  
Институт системного программирования
89. **Шуйская Елена Викторовна**  
Институт физиологии растений
90. **Щелчкова Ирина Никитична**  
Институт проблем механики
91. **Юрина Надежда Петровна**  
ФИЦ «Биотехнологии»
92. **Юркин Владимир Акимович**  
МРОПР РАН
93. **Якимов Евгений Борисович**  
НЦ Черноголовка

**Профсоюз направил Министру науки и высшего образования В.Н. Фалькову предложение: как можно решить застарелую проблему с критически низкими зарплатами библиотекарей и библиографов, работающих в научных организациях. Данные должности не относятся ни к одной из профессиональных групп, на которые распространяется «Примерное положение об оплате труда». Профсоюз просит министерство издать специальный приказ, вводящий для библиотекарей аналогичное положение.**

Уважаемый Валерий Николаевич!

В крупнейших научных библиотеках, подведомственных Минобрнауки России, в том числе - Библиотеке Российской академии наук и Государственной научно-технической библиотеке Сибирского отделения РАН, - складывается критическая кадровая ситуация.

Отток квалифицированных специалистов, не относящихся к категории научных сотрудников, и невозможность их адекватной замены ставят под угрозу нормальное функционирование этих крайне важных для отечественной науки учреждений, что, в первую очередь, связано с низким уровнем заработной платы специалистов библиотечного дела, составляющих основу трудовых коллективов научных библиотек.

В связи с необходимостью исполнения требований Указа Пре-

зидента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 приоритетом при распределении средств, в том числе дополнительного бюджетного финансирования, является повышение заработной платы только научных сотрудников, доля которых составляет не более 10-15% штатной численности научных библиотек.

В результате заработная плата библиотекарей и библиографов на 30-40% ниже, чем в муниципальных библиотеках, несмотря на то, что работа в научных библиотеках требует более высокой квалификации. С учетом того, что возможности получения дополнительных выплат этими категориями работников ограничены, их доходы находятся на уровне прожиточного минимума.

Основу финансирования библиотек составляет субсидия на проведение научных исследований, но их проведение может осуществлять только малая часть ра-

**Профсоюз получил ответы на обращение по вопросам выплаты заработной платы сотрудникам Национально научно-образовательного центра «Большая российская энциклопедия» и возможности сохранения проекта.**

### **Председателю Всероссийского профсоюза работников РАН Г.В. Чучевой**

Уважаемая Галина Викторовна!

Министерство финансов Российской Федерации в рамках своей компетенции рассмотрело Ваше обращение по вопросам финансирования деятельности автономной некоммерческой организации «Национальный научно-образовательный центр «Большая российская энциклопедия» (далее соответственно - Обращение, АНО БРЭ), включая выплату заработной платы сотрудникам АНО БРЭ и пересмотр решения о ее ликвидации, и сообщает следующее.

В соответствии с подпунктом «г» пункта 20 раздела V Устава АНО БРЭ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.11.2019 № 2804-р (далее - Устав), принятие решения о ликвидации организации относится к ис-

ключительной компетенции Правительства Российской Федерации как учредителя АНО БРЭ.

Отдельные функции и полномочия учредителя АНО БРЭ осуществляет Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (пункт 2 раздела I Устава).

С 24 октября 2024 года в федеральном бюджете Минцифры России предусмотрены бюджетные ассигнования для предоставления субсидии АНО БРЭ.

Учитывая изложенное, поставленные в Обращении вопросы должны рассматриваться Минцифры России как федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в отношении АНО БРЭ функции главного распорядителя средств федерального бюджета.

**Заместитель Директора Департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки Е.С. Сивоконь**

ботников научных библиотек - это научные сотрудники и персонал, профессии которого относятся к общеотраслевым профессиям и регламентируются Приказами Министерства здравоохранения и социального развития РФ №305н от 3 июля 2008 г. и №247н от 29 мая 2008 г.

Субсидия на выполнение таких видов государственного задания, как обеспечение сохранности библиотечного фонда, включая книжные памятники; библиографическая обработка фондов; обеспечение сохранности документов библиотечных фондов имеет существенно меньший размер в сравнении с субсидией на выполнение научных исследований, в то время как для выполнения данных видов государственного задания требуется гораздо большее количество сотрудников, являющихся библиотекарями и библиографами.

Данные должности не могут быть отнесены ни к одной из профессиональных групп должностей, на которые распространяется Примерное положение об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Министерству науки и высшего образования РФ, по виду экономической деятельности «Научные исследования и разработки» (приказ Минобрнауки России от 14.03.2024 №194), поскольку подпадают под действие приказа Минздравсоцразвития РФ от 31.08.2007 №570.

В то же время Минобрнауки России признает существование в подведомственных организациях профессий, подчиняющихся приказу от 31.08.2007 № 570, поскольку утверждает значения нормативных затрат на трехлетний период, закладывая затраты на заработную плату вышеука-

занных категорий сотрудников. Ранее для этих должностей, был издан приказ Минобрнауки от 01.02.2021 №73.

В сложившейся ситуации Профсоюз работников РАН просит издать новый приказ Об утверждении Примерного положения об оплате труда работников федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, по виду экономической деятельности «Деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры» для обеспечения возможности увеличения чрезвычайно низкой заработной платы специалистов научных библиотек.

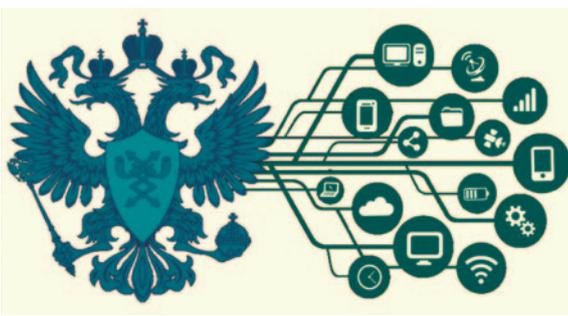
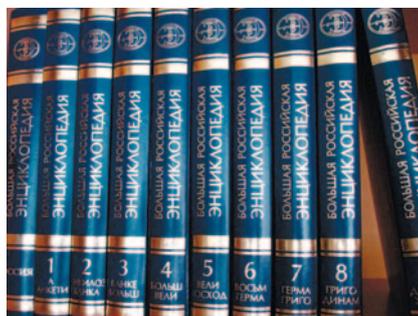
**Председатель Профсоюза  
Г.В. Чучева**

Уважаемая

Галина Викторовна!

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение по вопросам выплаты заработной платы сотрудникам АНО Национальный научно-образовательный центр «Большая российская энциклопедия» (далее - АНО БРЭ) и возможности сохранения проекта, поступившее из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций, и сообщает следующее.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 20.09.2024 №Пр-1918 пунктом 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 05.10.2024 №2765-р АНО БРЭ выделены бюджетные ассигнования на предоставление субсидии в целях погашения задолженности по заработной плате, обеспечения обязательных выплат при увольнении сотрудников указанной организации и реализации мероприятий, связанных с ее ликвидацией.



12 ноября с.г. Минцифры России заключено соглашение о предоставлении из федерального бюджета субсидии автономной некоммерческой организации «Национальный научно-образовательный центр «Большая российская энциклопедия», в том числе на погашение задолженности по заработной плате.

Кроме того, Минцифры России проводятся консультации с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти по вопросу определения будущего трудового коллектива АНО БРЭ, а также дальнейшего использования имущества автономной некоммерческой организации и созданного научно-образовательного контента.

**Заместитель министра Б.М. Черкесов**

**Министру науки и высшего образования В.Н. Фалькову направлены результаты анализа субсидий на финансирование госзадания более 400 академических институтов, из которого следует, что средства повсеместно выделяются не на всех задействованных в выполнении тем научных сотрудников. В качестве первого шага по исправлению ситуации Профсоюз предлагает уже в следующем году не менее чем на 20% увеличить применяемые министерством при расчетах размера госзадания базовые, территориальные и отраслевые коэффициенты.**

Уважаемый Валерий Николаевич!

Всероссийским профессиональным союзом работников Российской академии наук (далее - «Профсоюз работников РАН») проведена работа по анализу финансирования научных организаций, подведомственных Минобрнауки России (далее - Научные организации), в части выделения субсидий на выполнение государственного задания. В основу определения размера субсидии конкретной Научной организации заложена методика расчета финансового обеспечения выполнения государственного задания согласно Постановления Правительства РФ от 26 июня 2015 г. №640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» и приказа Минобрнауки России от 17.08.2018 №31н «Об утверждении Порядка определения нормативных затрат на выполнение работ федеральными государственными бюджетными и автономными учреждениями, в отношении которых Министерство науки и высшего образования Российской Федерации осуществляет функции и полномочия учредителя».

Для анализа ситуации с финансированием государственных заданий Научных организаций (в программе Excel) реализован калькулятор расчета объема государственного финансирования, имитирующий его расчет на портале Домен «Наука и инновации» (<https://gisnauka.ru/>) (ранее ЕГИСУ НИОКТР <https://www.rosrid.ru/>). С его помощью проведена оценка размера субсидий на выполнение государственного задания для более 400 Научных организаций. Использование процедуры парсинга позволило собрать необходимую для расчетов и сравнения статистическую информацию с сайта <https://bus.gov.ru>, в основе которой лежит бухгалтерская отчетность Научных организаций.

Анализ полученных результатов выявил ряд весьма острых, по мнению Профсоюза работников РАН, проблем.

Прежде всего, сравнение рассчитанных величин средней заработной платы научных сотрудни-

ков (вычисленных путем умножения базовых значений оплаты труда на региональный корректирующий коэффициент, установленный Минобрнауки России) со значениями среднемесячной номинальной заработной платы работников по субъектам РФ (по данным РОССТАТА <https://rosstat.gov.ru>) показало существенное отклонение расчетных значений в меньшую сторону от требуемого уровня (целевой уровень в 200% от средней заработной платы в субъекте Федерации для научных сотрудников по Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597). Например, в Свердловской области в субсидии на выполнение Государственного задания на заработную плату научного сотрудника предусмотрено финансирование в размере 84 118,9 руб., а по данным Росстата в 2023 г. 200% от средней заработной платы по Свердловской области составляет 129 993,6 руб. Подобные расхождения зафиксированы и в других регионах. Таким образом, наблюдается существенное недофинансирование государственного задания большинства Научных организаций по заработной плате научных сотрудников.

В целом по Научным организациям сравнение рассчитанных значений величины субсидии на выполнение государственного задания с реальными значениями, полученными по процедуре парсинга из бухгалтерских форм, показывает занижение реальных цифр одобренного и выделенного финансирования. Это доказывает, что выделение финансирования на выполнение государственного задания осуществляется не на всех научных сотрудников, работающих в Научных организациях и задействованных в его выполнении. В среднем отмечается двукратное занижение числа научных сотрудников, на которых направляется финансирование государственного задания в Научных организациях по сравнению с числом реально работающих над его выполнением, что, соответственно, приводит и к двукратному уменьшению финансирования, выделенного на эти цели.

Затраты на оплату коммунальных расходов из средств государственного задания зависят только от числа учитываемых научных сотрудников, по-

этому также выделяются в размере значительно ниже необходимого.

С 2019 года после внесенных изменений в Постановление Правительства РФ №640 от 2016 г. нормативные затраты на содержание неиспользуемого имущества на потребление электрической энергии в размере 10 % и на потребление тепловой энергии в размере 50% общего объема затрат в части указанного вида затрат в составе затрат на коммунальные услуги не применяются при расчете объема финансового обеспечения выполнения государственного задания. Это приводит к заметному уменьшению объема выделяемых средств на оплату коммунальных расходов Научных организаций. Законсервировать и отрезать от коммунальных услуг часть площадей Научных организаций для приведения их в соответствие с финансируемой нормой по государственному заданию физически не представляется возможным из-за технических проблем. По этой причине финансовая нагрузка по оплате коммунальных услуг из средств приносящей деятельности для ряда Научных организаций, имеющих большие объемы площадей в силу своей научной специфики, выросла в 4 раза за период с 2018 по 2023 г.

Все остальные затраты, в том числе мероприятия по охране труда, вообще не учтены в приказе Минобрнауки России от 17.08.2018 №31н и являются колоссальной финансовой нагрузкой на Научные организации.

Представлены только основные проблемы, которые выявлены при анализе финансирования, выделяемого на выполнение государственного задания в Научных организациях.

Недостаточное общее финансирование фундаментальной науки и вложения в научные исследования в РФ приводят к недостаточному выделению средств Минобрнауки России и далее, по цепочке, Научным организациям.

Президент России В.В. Путин в своем Послании к Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г. призвал более чем вдвое увеличить вложения в научные исследования к 2030 году, Профсоюз работников РАН считает, что только планомерное увеличение размера субсидий на выполнение государственного задания в предстоящий период может привести к положительному изменению сложившейся ситуации с финансированием фундаментальной науки в стране. В этом отношении Поручение Президента России полностью соответствует многолетним требованиям Профсоюза



работников РАН. **Считаем необходимым для выработки общих подходов при решении указанной проблемы недостаточного финансирования фундаментальной науки создать рабочую группу, в которую необходимо включить представителей Минобрнауки России и Профсоюза работников РАН.**

Для системного решения вышеуказанных проблем необходимо увеличение базовой величины всех показателей и всех корректирующих коэффициентов, которые используются при расчете размера субсидии Научным организациям на выполнение государственного задания. Это необходимо осуществить таким образом, чтобы база соответствовала реальному положению дел в регионе и по заработной плате, и по коммунальным услугам, и по другим показателям. За счёт субсидии должен обеспечиваться фонд оплаты труда всех научных и ненаучных сотрудников Научных учреждений, которые задействованы в выполнении государственного задания. Недопустимо занижение финансирования в плане обеспечения только части научных сотрудников с одновременным занижением размера средней заработной платы в субъектах Федерации по отношению к данным Росстата, а также начиная уже с 2025 года занижение финансирования по всем остальным расходам организаций.

С учетом роста финансирования на фундаментальную науку, заложенного в федеральном бюджете на 2025-2027 годы, Профсоюз работников РАН в качестве первого шага по исправлению ситуации с недофинансированием Научных организаций предлагает начиная уже с 2025 года направить дополнительный объем средств, предусмотренных в бюджете на 2025-2027 гг., на увеличение размеров субсидий за счет пересмотра числа учитываемых научных сотрудников и размера базовых, территориальных и отраслевых коэффициентов на выполнение государственного задания для всех Научных организаций не менее чем на 20% в сравнении с 2024 годом.

Предлагаемый новый Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - Порядок, программы аспирантуры) не учитывает специфику набора абитуриентов для обучения в аспирантурах научных организаций, поэтому должен быть обязательно скорректирован.

В отличие от вузов, научные организации ведут прием только на программы аспирантуры. Количество мест, выделяемых научным организациям в рамках контрольных цифр приема (КЦП), исчисляется единицами, иногда десятками, но никак не сотнями.

Для примера, КЦП на программы аспирантуры на 2024-2025 учебный год для институтов РАН: ФТИ им.А.Ф. Иоффе - 26; Институт философии РАН - 10; ИЯФ СО РАН - 11; ИОХ РАН - 27; ИХВВ РАН - 3; ИОФ РАН - 15; ИПФ РАН (с учетом двух филиалов) - 22.

Соответственно, работа с абитуриентами ведется в персональном режиме, что связано как с малыми объемами КЦП, так и с выполнением основной задачи обучения в аспирантуре - подготовкой «на выходе» из аспирантуры кандидата наук, высококвалифицированного научного сотрудника, работающего, как правило, в той же научной организации, в которой проходит обучение и где трудится его научный руководитель.

Кроме того, в силу небольшого числа обучающихся и абитуриентов, работа по организации приема и обучения в аспирантуре научных организаций ведется малым количеством технических сотрудников (зачастую, единственным сотрудником),

**Уважаемый Валерий Николаевич!**

Направляю заключение на проект нормативного акта "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре", размещенного на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов <http://regulation.gov.ru/> для обсуждения.

По мнению экспертов Всероссийского профессионального союза работников РАН проект главным образом рассчитан на применение в аспирантурах высших учебных заведений и не учитывает специфики подготовки специалистов высшей квалификации в академических институтах.

Прошу учесть представленные предложения.

Председатель Профсоюза Г. В. Чучева

что делает невозможным выполнение ряда норм, устанавливаемых предлагаемым Порядком.

Также следует обратить внимание на тот факт, что дата начала учебного года при обучении по программам аспирантуры не является фиксированной: в каких-то организациях это 1 сентября, в других - 1 октября или ноября. Поэтому установление единых для всех организаций сроков приемной кампании следует также скорректировать.

#### **Предложения:**

I. Изложить п.7 в следующей редакции: «В случае если после выделения целевой квоты основные бюджетные места отсутствуют, организация объявляет прием на основные бюджетные места с указанием количества мест, равного нулю. Добавление незаполненных и (или) освободившихся мест в пределах целевой квоты к основным бюджетным местам производится по правилам, установленным п. 68 Порядка.»

II. Уточнить в п. 10 следующий абзац: «В случае если по научным специальностям отсутствуют места в рамках контроль-

ных цифр приема, организация проводит однопрофильные конкурсы (конкурс) и (или) многопрофильные конкурсы (конкурс) по этим научным специальностям».

Видимо речь в этом случае идет про прием на платные места. Если это так, то нужно прописать в явном виде, или уточнить формулировку.

III. Изменить формулировку п.33:

«Поступающий подает заявление (заявления) о приеме и документы, необходимые для поступления, одним из следующих способов:

1) представляет в организацию лично;

2) направляет в организацию через операторов почтовой связи общего пользования;

3) направляет в организацию в электронной форме посредством электронной информационной системы организации;

4) представляет посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее - ЕПГУ) (в случае установления возможности использования ЕПГУ при



приеме на обучение по программам аспирантуры).

Организация обеспечивает возможность представления (направления) заявления о приеме и документов, необходимых для поступления, первыми двумя способами, а также третьим и/или четвертым (на усмотрение организации)».

IV. Изложить п.46 в следующей редакции: «Организация включает поступающего в списки подавших заявление в день поступления заявления о приеме в организацию, если заявление подано не позднее чем за 2 часа до окончания рабочего времени; либо на следующей рабочий день».

V. В п.47 исключить фразу «не менее 5 раз в день» и изложить в следующей редакции: «Конкурсные списки формируются по результатам приема заявлений и документов и проведения вступительных испытаний (в случае их проведения) и публикуются на ЕПГУ. Конкурсные списки обновляются при наличии изменений ежедневно до дня издания приказа (приказов) о зачислении по соответствующему конкурсу включительно в период с 9 часов до окончания

рабочего времени, установленного в организации».

VI. Изложить абзац второй п.55 в следующей редакции: «Организация устанавливает день завершения представления согласия на зачисление (далее - день завершения согласия на зачисление). Представление согласия на зачисление осуществляется начиная со дня начала приема заявлений о приеме до 12:00 по местному времени в день завершения согласия на зачисление.»

VII. Изложить п.64 в следующей редакции: «Поступающий, зачисленный на обучение, имеет право отказаться от зачисления без отзыва согласия на зачисление. Отказ от зачисления осуществляется на ЕПГУ, если заявление о приеме было подано посредством ЕПГУ, либо путем подачи в организацию заявления об отказе от зачисления (лично или через оператора почтовой связи общего пользования)».

VIII. Изложить второй, третий и четвертый абзацы п.66 в следующей редакции: «в день получения сведений с ЕПГУ или соответствующего заявления, представленного в организацию лично поступающим, - в случае получения сведений с ЕПГУ или заявления не менее чем за 2 часа до конца рабочего дня;

в течение следующего рабочего дня - в случае получения сведений с ЕПГУ или заявления менее чем за 2 часа до конца рабочего дня.

В день завершения представления согласия на зачисление организация осуществляет действия, указанные в пунктах 61 и 62 Порядка, не позднее 14 час. по местному времени».

IX. Предлагаем изменить формулировку п.68 и разрешить добавлять незаполненные ме-

ста в пределах целевой квоты к основным бюджетным местам при основном приеме. При этом можно разделить сроки подачи согласия на зачисление на целевые места и на основные. Предлагаемая формулировка п.68: «Незаполненные и (или) освободившиеся места в пределах целевой квоты добавляются к основным бюджетным местам (за исключением мест в пределах целевой квоты в интересах безопасности государства)»

X. Изложить раздел VIII «Сроки приема на обучение» в следующей редакции:

76. Организация устанавливает сроки приема в соответствии с настоящей главой.

Сроки приема, которые не установлены настоящей главой, устанавливаются организацией самостоятельно.

77. При приеме на места в рамках контрольных цифр приема по всем формам обучения:

1) прием заявлений и документов:

начало - не позднее 20 июня; завершение - не позднее 20 августа;

2) день завершения согласия на зачисление - не позднее 25 августа (представление согласия на зачисление осуществляется до 12:00 по местному времени);

3) завершение зачисления - не позднее 29 августа.

Точные сроки устанавливаются Правилами приема организации и размещаются на официальном сайте не позднее 20 января.

78. При дополнительном приеме на места в рамках контрольных цифр приема:

1) прием заявлений и документов:

начало - не ранее завершения зачисления при основном приеме; завершение - не позднее 10

сентября;

2) день завершения соглашения на зачисление - не позднее 15 сентября (представление согласия на зачисление осуществляется до 12:00 по местному времени);

3) завершение зачисления - не позднее 20 сентября.

4) после подпункта 3) "Точные сроки дополнительного приема устанавливаются Правилами приема организации и размещаются на официальном сайте не позднее 20 января." Хотя 20 января в НИИ еще не будет ясно, сколько человек поступит в данном году.

79. При приеме на платные места:

1) прием заявлений и документов:

начало - совпадает с началом приема заявлений и документов при приеме на места в рамках контрольных цифр приема;

завершение - не позднее 20 октября;

2) завершение зачисления - не позднее 30 октября.

80. Организация проводит дополнительный прием на платные места по все формам обучения только для лиц, поступающих на обучение на основании документа иностранного государства об образовании. Указанный дополнительный прием проводится однократно и завершается не позднее 31 декабря. Примечание: В соответствии с приказом Минобрнауки от 19.11.2013 №1259 для очной формы обучения учебный год начинается с 1 сентября. По решению организации начало учебного года может быть перенесено, но не более чем на два месяца. Поэтому пункт 80 невыполним, т.к. максимальный срок начала учебного года - это 1 ноября.

## Протокол совещания по вопросу взаимодействия Минобрнауки России и Всероссийского профессионального союза работников РАН

I. Рассмотрение вопросов, направленных Всероссийским профессиональным союзом работников РАН в Минобрнауки России (Ю.Е.Казаков, Г.В.Чучева, Е.Е.Онищенко, В.Ф.Вдовин, В.А.Юркин, Е.Е.Буртоликова)

### СЛУШАЛИ:

Информацию Председателя Всероссийского профессионального союза работников РАН Чучевой Г.В. о вопросах Всероссийского профессионального союза работников РАН.

Информацию Директора Департамента стратегического развития Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Казакова Ю.Е. об организации в Минобрнауки России работы по обращениям граждан с учетом полномочий заместителей Министра науки и высшего образования Российской Федерации, функциональных обязанностей соответствующих структурных подразделений, ответственности Департамента стратегического развития в части достижения установленного значения показателя «увеличение к 2030 году внутренних затрат на исследования и разработки не менее чем до 2 процентов валового внутреннего продукта, в том числе за счет увеличения инвестиций со сторо-

Федерации Казакова Ю.Е. об организации в Минобрнауки России работы по обращениям граждан с учетом полномочий заместителей Министра науки и высшего образования Российской Федерации, функциональных обязанностей соответствующих структурных подразделений, ответственности Департамента стратегического развития в части достижения установленного значения показателя «увеличение к 2030 году внутренних затрат на исследования и разработки не менее чем до 2 процентов валового внутреннего продукта, в том числе за счет увеличения инвестиций со сторо-

Уважаемый  
Валерий Николаевич!

**Профсоюз просит министерство предоставлять информацию о состоянии дел с охраной труда в организациях (несчастных случаях, профзаболеваниях, расходовании средств на выполнение мероприятий по ОТ) в формате, позволяющем проводить детальный анализ с использованием программных продуктов. Изменен должен быть и набор показателей. Что и как стоит скорректировать, указано в приложении к письму на имя министра.**

Всероссийский профессиональный союз работников РАН (далее - Профсоюз работников РАН) выражает признательность сотрудникам и служащим профильных департаментов Минобрнауки России за своевременно направляемую в адрес Профсоюза работников РАН информацию о несчастных случаях и профессиональных заболеваниях, зафиксированных в отчетном периоде, о причинах несчастных случаев, расходовании организациями денежных средств на выполнение мероприятий по охране труда, в том числе на проведение специальной оценки условий труда, обучения по охране труда, медицинских осмотров, приобретение средств индивидуальной защиты как в 2022, так и 2023 годы.

Вместе с тем, формат представ-

ны частного бизнеса на эти цели не менее чем в два раза» цели национального развития «Технологическое лидерство» и принимаемых мер.

Представители Всероссийского профессионального союза работников РАН и Минобрнауки России (далее – Стороны) обменялись мнениями по вопросам:

повышения бюджетных расходов на фундаментальные исследования;

финансового обеспечения Российского научного фонда;

оценки результативности государственной политики в научно-технической сфере и результатов оценки научной деятельности;

финансового обеспечения государственного задания и проблем его приоритизации в разрезе научных направлений;

сохранения кадрового потен-

циала;

целевого финансирования научных сотрудников, работающих в депрессивных регионах с низкими средними зарплатами, и работников науки, не подпадающих под действие майского указа (инженеров, завлабов, библиотекарей), а также вложений в обновление и поддержание научной инфраструктуры организаций, не входивших в первую категорию по итогам ранее проведенной оценки;

участия Профсоюза во взаимодействии Министерства с РАН и РНФ в части предложений по мерам и инструментам регуляторики государственной политики в сфере исследований и разработок, выработанных при участии широкой научной общественности.

По итогам обсуждения Стороны отметили схожесть позиций по большинству обсужденных во-

просов. **РЕШИЛИ:**

1. Принять к сведению представленную информацию.

2. Признать, что, имея общие цели, главные из которых повышение эффективности отечественной науки и статуса работников этой сферы, Стороны должны координировать усилия по ее достижению.

3. Проводить рабочие встречи регулярно по мере необходимости.

4. Департаменту стратегического развития довести информацию о состоявшемся обсуждении до сведения Заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Д.С.Секиринского.

**Директор Департамента стратегического развития Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Ю.Е. Казаков**

ляемой информации, а также качество и правильность её заполнения уполномоченными представителями подведомственных Минобрнауки России учреждений, не позволяет проводить ее детальный анализ с использованием программных продуктов без кардинальной ее переработки и редакции данных.

- Невозможен анализ представленных данных с целью выявления зависимости состояния работы по охране труда по территориальному признаку и профилю деятельности организации в связи с отсутствием в отчете соответствующих показателей;

- Невозможен анализ данных по числовым показателям, когда несколько показателей указываются в одной ячейке отчета с различными разделителями и комментариями, без глубокой переработки данных;

- Вызывает затруднение анализ по показателям, которые организация указывает исходя из собственного понимания, например, среднесписочная численность;

- В ряде случаев организация одну часть данных указывает только по головной организации без учета филиалов и других обособленных структур, а другую часть - по всему юридическому лицу;

- Затрудняет анализ и представление организацией аналоговых показателей в произвольной (не стандартизированной) форме;

- Возникают вопросы к достоверности представляемой информации, в частности наиболее распространенными ошибками при указании размера средств, потраченных в организациях на мероприятия по охране труда, является завышение данных на три порядка по отношению к реально израсходованным средствам, либо указа-

ние только одного из требуемых к заполнению в ячейки двух параметров.

С целью более полного и достоверного анализа состояния охраны труда Профсоюз работников РАН просит Вас внести изменения в отчет организаций по вопросам охраны труда в информационно-аналитической системе Минобрнауки России, а также разместить в ней инструкцию по заполнению данных отчета.

При необходимости Профсоюз работников РАН может разработать проект такой инструкции. По нашему мнению, данные отчета должны коррелировать с данными статистического отчета организации по форме 7-травматизм.

Перечень необходимых для отчета организаций по охране труда данных, а также предпочтительная форма таблицы отчета прилагаются.

Минобрнауки России и Профсоюз работников РАН согласовали Протокол рабочей встречи (стр. 18), включающий рассмотрение заранее направленных вопросов и обсуждение перспектив взаимодействия.

Подробности состоявшегося разговора комментирует заместитель председателя Профсоюза, руководитель Комиссии по работе с руководством РАН, Федеральным собранием РФ, Правительством РФ и общественными организациями В.Ф. Вдовин.

**- Вячеслав Федорович, какие вопросы были вынесены на встречу?**

- Вопросов мы отправили достаточно много. Собирали их всем миром, потом отобрали самые актуальные. Директор департамента стратегического развития министерства Юрий Евгеньевич Казаков дал разъяснения по заявленным нами темам, которые входят в сферу полномочий департамента. Наиболее подробно обсуждался вопрос о финансировании науки. Проблема очень сложная и многогранная, поэтому мы пояснили, что именно тревожит профсоюз и каковы наши предложения.

В первую очередь речь шла об идее Профсоюза разработать и утвердить график повышения бюджетного финансирования фундаментальных исследований в процентах от ВВП с целью выйти на уровень 0,4 % ВВП на фундаментальную науку к 2030 году.

Как известно, в последние годы расходы на науку почти не увеличивались. При этом росли ин-



## Подсветите

фляция и зарплаты в промышленности, оборонной сфере. Ученые, инженеры, квалифицированные рабочие, особенно молодежь, уходят в смежные области, остро встает вопрос сохранения кадрового потенциала.

Многие ученые считают серьезной проблемой снижение финансирования Российского научного фонда. После ликвидации РФФИ и передачи полномочий по поддержке фундаментальных исследований РНФ число грантов сократилось, резко возросла конкуренция. Получить грант с каждым годом становится все труднее.

В следующем году планируется увеличить финансирование госзадания на 23%. Профсоюз отдаст должное усилиям министерст-

ва, участвовавшего в принятии такого решения. Но однократного повышения явно недостаточно, поскольку эти средства, видимо, будут направлены в приоритетные области, и для многих других важных направлений их не хватит.

По мнению Профсоюза, необходимо уже в ближайшие годы увеличить расходы на выполнение госзадания как минимум в два раза. Есть и другие области, требующие дополнительного финансирования. Это оплата труда научных сотрудников, работающих в депрессивных регионах с низкими средними зарплатами, и работников науки, не подпадающих под действие майского указа - инженеров, завлабов, библиотекарей. Необходимы целевые вло-



# проблемы

жения в обновление и поддержание научной инфраструктуры и приборной базы в организациях, не входивших в первую категорию и многие годы не получавших целевых средств на оборудование.

**- Как отнеслись представите-**

тельство постоянно работает над выполнением указов Президента РФ и реализацией Стратегии научно-технологического развития (НТР), где заложены в том числе показатели, связанные с увеличением внутренних затрат на исследе-



В министерстве составлены графики по всем показателям, обозначенным в указах Президента РФ и Стратегии НТР

**ли Минобрнауки к предложениям Профсоюза?**

- Наши идеи по графику в министерстве, конечно, были известны. Именно этот департамент отвечал на большинство писем, которые профорганизации направляли в органы власти.

Коллеги сообщили, что мини-

стерство постоянно работает над выполнением указов Президента РФ и реализацией Стратегии научно-технологического развития (НТР), где заложены в том числе показатели, связанные с увеличением внутренних затрат на исследование и разработки (ВЗИР) - как в процентах от ВВП, так и в абсолютном выражении. В Минобрнауки составлены графики достижения всех показателей, обозначенных в указах Президента РФ и Стратегии НТР.

Выполнение поручений Президента РФ о доведении ВЗИР до

2% ВВП к 2030 году Ю.Е. Казаков назвал чрезвычайно амбициозной задачей, для решения которой должны быть по максимуму задействованы различные инструменты и механизмы господдержки.

Согласно опубликованным в начале сентября данным в 2023 году на науку было выделено 0,96% ВВП или 1,649 триллиона рублей. По сравнению с 2022 годом рост в абсолютных цифрах составил более чем 200 млрд руб. или 15% - весомая цифра. И при этом в доле от ВВП ВЗИР почти не изменился (в 2022 г. он составлял 0,94%), хотя предполагалось, что достигнет 1%.

Дело в том, что по другим отраслям расходы росли быстрее в связи со СВО. Увеличился и сам ВВП. Это яркая иллюстрация того факта, что с требуемым Профсоюзом «процентным графиком» не все так просто.

Но даже и в абсолютных цифрах достичь установленных показателей проблематично. По словам главы департамента, какие графики ни строй, а для того, чтобы с нынешних 1,649 триллионов рублей выйти на 6,3 трл. руб. к 2030 году, нужны серьезные вложения. Даже если допустить, что доли бюджета и внебюджета сравняются, расходы на науку из бюджета должны составить более трех триллионов. Сегодня расходы бюджета на науку составляют более 500 миллионов. Чтобы получить их пятикратный рост, необходимо каждый год удваивать эту сумму.

**- В поручении президента говорится, что почти половину расходов на науку должен обеспечить бизнес. Как в министерстве оценивают реальность этих планов? Возможно ли существенно увеличить к 2030 году долю корпоративных инвестиций в НИР?**

- Такой вопрос мы, конечно же,



задали. В Министерстве ответили, что для достижения этого показателя министерствам, отвечающим за решение этой задачи, предстоит выполнить огромный объем работ. Часть мероприятий уже реализуется. Так, с 1 февраля текущего года налогоплательщикам разрешено включать расходы на НИОКР по утвержденному Правительством РФ перечню в состав прочих расходов с применением коэффициента 1,5. Заявки на льготу подали около ста предприятий. Минобрнауки формирует реестр экспертных органов для оценки таких работ. С 1 января коэффициент будет повышен до двух. В министерстве надеются на действенность этой льготы.

Однако, одни прямые финансовые инструменты господдержки явно не решат всех задач, связанных с привлечением бизнеса. Будут применяться и другие механизмы.

Ю.Е. Казаков, кстати, обратил наше внимание на то, что в министерстве рассматривают внебюджетные вложения в НИР скорее не как экономический фактор, приводящий к наращиванию ВЗИР, а как показатель заинтере-

сованности бизнеса в конкретных разработках. Участие бизнес-партнера в финансировании НИР позволяет оформить отношения между разработчиком и заказчиком так, чтобы результаты интеллектуальной деятельности безболезненно переходили в пользование последнего.

**- Каким был итог этого обсуждения этого вопроса?**

- По мнению коллег, верхнеу-

приоритеты на старте, а потом грамотно оценивать результат. Пока же объектом хорошо организованной академической экспертизы являются лишь отдельные темы.

Перед министерством и научным сообществом стоит задача, не снижая объемов финансирования, наращивать прикладную компоненту ПФНИ в формате прямого госзаказа. А для этого не-



От Профсоюза в министерстве ждут предложений по мерам и инструментам регуляторики госполитики в сфере исследований и разработок, выработанных при участии широкой научной общественности

ровневая задача по наращиванию финансирования науки может быть решена только через содержательную повестку. Для ее формирования необходимо серьезно менять подходы к реализации Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) и оценке получаемых результатов. Да и сама ПФНИ, не менявшаяся с 2020 года, должна быть актуализирована.

Академия наук должна формулировать задачи и расставлять

обходимо четко представлять, какую роль отправляемые на оценку в РАН тематики играют в решении стратегических задач, связанных с развитием науки.

**- Научное сообщество не меньше министерства заинтересовано в выполнении поставленной задачи. Как общественность, и, в частности наш Профсоюз может содействовать ее решению?**

- Все преобразования Минобр-

науки, естественно, планирует проводить во взаимодействии с руководством РАН и РФФИ. По мнению Ю.Е. Казакова, в этой работе может участвовать и Профсоюз, от которого в министерстве ждут предложений по мерам и инструментам регуляторики госполитики в сфере исследований и разработок, выработанных при участии широкой научной общественности.

#### - Сложная формулировка. Что за ней стоит?

- Дело в том, что система управления наукой в последние годы существенно изменилась. В 2021 году реализация государственных программ (сейчас их около 50), которыми оперирует кабмин, перешла в проектное управление. Раньше в структуру госпрограмм, которые утверждались актами правительства, входили подпрограммы. В Госпрограмме «Научно-технологическое развитие» (ГП НТР) их было семь. Программа была не столь динамична, как бюджет - менялась всего один раз в год.

Теперь же госпрограммы состоят не из подпрограмм, а из структурных элементов разных типов – проектов (федеральных и ведомственных), процессных мероприятий. Правительство своим Постановлением утверждает только стратегические приоритеты, а паспорт программы ведется и утверждается в ГИС «Электронный бюджет».

В структуре ГП НТР с годовым объемом финансирования около 1,5 триллиона рублей вместо семи подпрограмм сегодня значится более 70 структурных элементов разных типов.

В условиях, когда используется много новых инструментов, чиновникам важно знать, как отражаются на жизни научных коллективов и эффективности их работы конкретные нововведения. Что имеет смысл изменять, дорабатывать. Профсоюз мог бы помочь министерству, подсвечивая проблемы, возникающие на местах.

#### - Как вы отреагировали на это предложение?

- Конечно, мы выразили готов-

ность участвовать в такой работе. Но и напомнили о ранее направленных в министерство предложениях, касающихся целесообразности участия председателя Профсоюза в совместном оперативном совещании Минобрнауки – РАН и закрепления в ведомственных нормативных актах пункта о включении представителей Профсоюза в совместные комиссии министерства и академии по проверке институтов.

Обсуждались на встрече и такие вопросы, как критерии результативности государственной политики в научно-технической сфере и оценка научной деятельности. Мы предложили возобновить деятельность Межведомственной комиссии по оценке результативности научных организаций, а также создать при министерстве Научно-координационный совет с широким представительством научного сообщества по аналогии с тем, что действовал при Федеральном агентстве научных организаций. Коллеги пообещали подумать.



ХОТИТЕ ЧЕГО-ТО НОВЕНЬКОГО?  
ВОТ ОН — НАШ НОВЫЙ САЙТ  
<https://profras.ru/>

ЗАХОДИТЕ, ПИШИТЕ  
НЕ ЗАБУДЬТЕ ДОБАВИТЬ В ДРУЗЬЯ!

8(499) 135-30-16

<https://t.me/profRAS>

[https://vk.com/profsouz\\_ran](https://vk.com/profsouz_ran)

ИСКРЕННЕ ВАШ,  
ПРОФСОЮЗ



# Молодежный дубль

Актив Профсоюзного молодежного объединения «Парус на Неве» при участии активистов из разных регионов, в том числе представителей МРО, провел в Санкт-Петербурге комплекс взаимосвязанных мероприятий. В филиале НИЦ «Курчатовский институт»-ПИЯФ-ИХС 31 октября состоялся обучающий семинар СПБРО с привлечением представителей СМУиС петербургских научных организаций, а 1-2 ноября в Таврическом дворце прошел I Съезд советов молодых ученых и студенческих научных обществ Северо-Западного федерального округа, на котором «Парус» организовал пять из 32 секций.

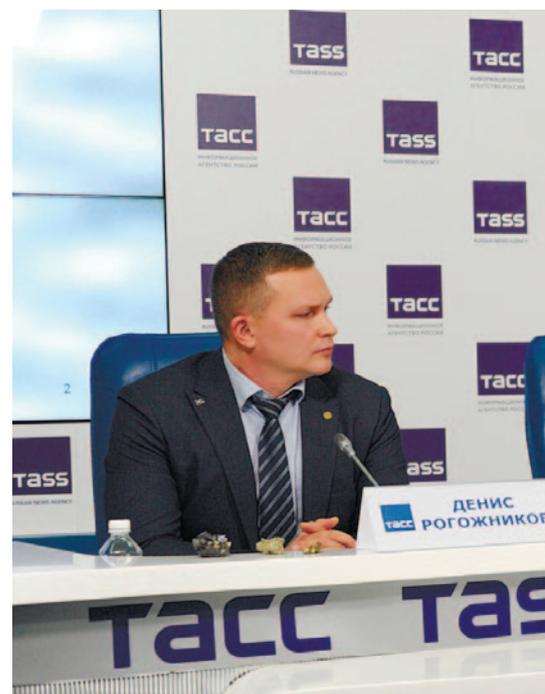
В ходе семинара председатели и активисты ППО, а также гости из дружественных организаций поделились опытом профсоюзной работы, рассказали о деятельности Профсоюза приглашенным молодым коллегам из СМУ и наметили ряд совместных мероприятий и проектов.

Зампредседателя Профсоюза Наталья Тюрнина представила возможные направления партнерства Профсоюза и СМУ. Зампредседателя Профсоюза СО РАН Александр Резник презентовал разработанные Комиссией по работе с молодежью Центрального совета «Методические рекомендации по порядку разработки проекта коллективного договора и его заключению» и познакомил слушателей с особенностями коллективного договора Института горного дела СО РАН. Зампредседателя Нижегородской региональной организации Антон Седов поделился опытом своей организации по привлечению молодежи в профсоюзные ряды. Член жилищных комиссий Профсоюза и Минобрнауки Елена Киселева (Москва) поделилась информацией о том, как в этом году проходило распределение государственных жилищных сертификатов и что нового планируется в дальнейшем. Председатель Спортивной комиссии ЦС Олег Иванов (Москва) анонсировал предстоящие спортивные мероприятия Профсоюза и показал, что спорт является эффективным инструментом привлечения новых членов в профсоюзное движение.

**Запись трансляции и презентованные на семинаре «Методические рекомендации» опубликованы на сайте Профсоюза.**

На съезде СМУ и СНО СЗФО профсоюзная молодежь достойно представила нашу организацию, проведя секции «Молодой ученый в быту: профсоюзная поддержка в получении жилищных сертификатов, ненаучных грантов, стимулирующих выплат».

По итогам Съезда создана Ассоциация СМУ и СНО СЗФО, принят ее устав и выбраны управляющие органы. В состав Правления вошли члены актива «Паруса» Юлия Егорова (ИГГД РАН) и Иван Сухов (ИЭФБ РАН).



Исполнился год, как Российский научный фонд, отметив свой десятый день рождения, объявил о начале кампании, посвященной празднованию юбилея. Ученые восприняли призыв присоединиться к планам РНФ с воодушевлением. На встречах друзей и партнеров Фонда, которые проходили едва ли не на всех площадках крупных научно-образовательных форумов, их участники обсуждали пути развития РНФ, презентовали успехи грантополучателей, налаживали деловые связи.

Серия междисциплинарных онлайн-конференций, занятия лектория РНФ в разных регионах, экскурсии в лаборатории грантополучателей, тематические экспозиции и фотовыставки - благодаря каскаду этих ярких, запоминающихся мероприятий о фонде, научной жизни и достижениях российских исследователей узнала огромная аудитория. Врученная пресс-службе РНФ на днях всероссийская премия «За верность науке» стала заслуженной наградой, в том числе и за эти достижения.

Итоги знаменательного года были подведены на пресс-конференции РНФ, недавно прошед-



шей в ТАСС. Генеральный директор Фонда Владимир Беспалов представил финальный проект юбилея - издание «10 лет РНФ. Истории о науке, признании и поддержке». Изюминкой книги стали яркие искренние эссе грантополучателей Фонда о том, какую роль он сыграл в их научной судьбе.

Во второе десятилетие РНФ вошел с утвержденной указом президента страны стратегией, на основе которой была сформирована программа развития Фонда до 2030 года. Обозначенным в ней новым векторам на пресс-конференции было уделено особое внимание.

- Президент определил Фонд как эффективный инструмент грантовой поддержки науки. Это высокая оценка, полученная благодаря успешной работе ученых и экспертного сообщества, - отметил В.Беспалов.

Он подчеркнул, что важнейшими задачами РНФ остается поддержка молодых исследователей, а также работ научных коллективов, занимающих лидирующие позиции в определенных областях науки, результатом которых являются новые знания, обнаруженные в ведущих на-

учных журналах. По словам главы Фонда, опасения ряда ученых, что на фоне происходящих в стране и мире стремительных изменений это направление может отойти на второй план, беспочвенны.

При этом, отвечая на требования времени, Фонд будет использовать накопленные знания и экспертные ресурсы для расширения сферы деятельности и решения прикладных задач. В соответствии с новой стратегией предполагается совместно с квалифицированными заказчиками и технологическими партнерами на условиях софинансирования развивать систему поддержки проектов, направленных на повышение уровня готовности к использованию перспективных и приоритетных наукоемких технологий.

Как известно, РНФ уже открыл программу поддержки ориентированных исследований, проводя во взаимодействии с Минпромторгом России конкурсы в области микроэлектроники. Научные заделы, сформированные грантополучателями Фонда за истекшее десятилетие, начали применять для ответа на большие вызовы для общества, госу-

дарства и науки. Готовятся конкурсные мероприятия, нацеленные на развитие ориентированных исследований по другим приоритетным направлениям научно-технологического развития.

Оценивая эффективность работы ученых, в Фонде предполагают уравнивать значимые фундаментальные показатели с результатами, заинтересованность в которых проявляют производственные компании. Как оценивать инновационный потенциал новых знаний, руководство РНФ будет решать в сотрудничестве с экспертным сообществом, пояснил В.Беспалов.

Он добавил, что одна из задач Фонда - в перспективе перейти к поддержке также и опытно-конструкторских работ. Но до этого еще предстоит дорасти - и в экспертизе, и во взаимодействии с бизнесом.

В пресс-конференции приняли участие грантополучатели, коллективы которых, начав с решения фундаментальных задач, благодаря поддержке РНФ создали базу для реализации прикладных проектов и теперь работают на стыке науки и технологий.



## РИТМЫ И ПРИМА

В октябре отметил 35-летний юбилей Институт прикладной механики (ИПРИМ) РАН.

Торжественное заседание прошло в Центральном доме ученых, а научная конференция в честь знаменательного события - в стенах института, который располагается на Ленинградском шоссе в здании первой в Москве фабрики-кухни, построенной в стиле конструктивизма в 1920-х годах.

Творческие и веселые сотрудники ИПРИМ провели празднование юбилея с душой и выдумкой.

Изюминкой программы стало выступление в музыкальных паузах самодеятельного ансамбля, исполнявшего ремейки любимых песен, сочиненные на близкие сотрудникам сюжеты.

Пели и играли артисты вполне профессионально и с большим чувством, а зрители подпевали.

Начался этот юбилейный концерт такой песней:

*В этом зале друзей собрали,  
Чтоб отметить наш юбилей.*

*Тридцать пять лет не так уж много,*

*Даты есть и куда важней.*

*Только это хороший повод рассказать вам, друзья, о том,*

*Как в закрытом своем ИПРИМЕ мы науки гранит грызем.*

*У нас множество направлений и обилие разных тем -*

*Композиты, ракетостроение и работа сложных систем,*

*Выполняем мы ежегодно дел важнейших большой объем*

*Ведь не зря же в своем ИПРИМЕ мы науки гранит грызем.*

*Мы упорны в своих стремленьях: постоянно и день за днем*

*Без упреков и сожалений мы науки гранит грызем.*

*Пусть не нажили капиталов, жизнь аскетов порой ведем -*

*Достаем свои зубы с полки и науки гранит грызем.*

(сокращенный вариант)

Директор института доктор технических наук Александр Николаевич Власов представил не такой уж длинный, но славный путь института.

ИПРИМ был создан в 1998 году в связи с острой потребностью промышленности и строительства в системном развитии численных и аналитических методов расчета сложных конструкций и гетерогенных сред, а также в создании новых композитных материалов с программируемыми свойствами.

Директором-организатором был назначен видный специалист в области строительной ме-





Фото: Николай Андрюшов

ханики и прочности летательных аппаратов академик И.Ф. Образцов, возглавлявший институт до 1998 года.

Эстафету у него принял Ю.Г.Яновский, благодаря талантливому руководству которого ИПРИМ достойно преодолел проблемы перестроечного периода. Юрий Григорьевич бережно сохранил и творчески развил научные идеи Образцова, и развернул обширные исследо-



области строительства, авиации, эксплуатации сложных технических объектов. Имея лицензию на проведение работ специального назначения, ИПРИМ РАН в течение многих лет решает проблемы, связанные с обеспечением обороноспособности и безопасности страны.

ИПРИМ РАН издает журнал "Механика композиционных материалов и конструкций", входит в число учредителей других изданий.

Коллектив поздравили коллеги из Отделения энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, представители дружественных институтов, вузов, промышленных компаний. Председателю профкома Светлане Александровне Казариной грамоту Московской региональной организации Профсоюза вручил В.А.Юркин.

А.Н. Власов, специалист в области геомеханики и механики композиционных материалов, руководит институтом с 2012 года.

ИПРИМ РАН занимается развитием современных теоретических, вычислительных и экспериментальных подходов, исследовательских технологий. Большое внимание уделяется инновационной деятельности в



Институт нефтехимического синтеза имени А.В. Топчиева Российской академии наук отметил свой славный юбилей в Центральном доме ученых на Пречистенке. В честь знаменательной даты было проведено торжественное заседание Ученого совета, в котором принял участие председатель МРО В.А. Юркин.

Почти вековая история организации и ее вклад в развитие российской науки нашли отражение в выступлениях собравшихся и снятом к знаменательному событию видеофильме.

Институт был основан в 1934 году в системе Академии наук СССР и первоначально назывался Институтом горючих ископаемых. В первые годы работы численность сотрудников не превышала 100 человек. Среди основателей были такие как выдающиеся химики-органики и специалисты в области нефти и физической химии, как Н.Д. Зелинский, И.М. Губкин (директор Института в 1934-1939 гг.), А.А.Баландин, С.С.Наметкин.

Перед институтом была поставлена задача по всестороннему изучению горючих ископаемых - нефти, угля, торфа и других ресурсов, с целью их максимально эффективного использования. Достижения сотрудников организации стали базой для многих научно-технологических направлений, которые легли в фундамент современной нефтехимии.

В годы Великой Отечественной войны институт, эвакуированный в Казань, активно занимался исследованиями в области химии и технологии топлива и смазочных материалов, включая расшифровку трофейных топлив. После возвращения в Москву в 1943 году институт значительно расширил спектр исследований, сосредоточив внимание на геолого-нефтяных и нефтехимических проблемах. В 1948 году произошла реор-



фото: Николай Андрющюв

ганизация, в ходе которой часть лабораторий была передана в Институт нефти, а оставшиеся сотрудники продолжили работу в организации под названием Институт горючих ископаемых, сконцентрировав усилия на твердых горючих ископаемых.

Исторический момент наступил в 1958 году, когда на базе Института нефти был создан Институт нефтехимического синтеза АН СССР, первым директором которого стал академик А.В. Топчиев. С 1963 по 1984 гг. институт возглавлял член-корреспондент Н.С.Наметкин, в 1985-2008 годах - академик Н.А. Платэ, в 2008-

г. - академик С.Н. Хаджиев. Сейчас в таких областях, как нефтепереработка, нефте- и газохимия, катализ, полимеры и нанокompозиты, мембранные технологии.

О сегодняшнем дне ИНХС РАН на юбилейном заседании рассказал директор института, член-корреспондент РАН Антон Львович Максимов. За последние пять лет было основано несколько новых лабораторий, в том числе три молодежные. Публикационная активность института впечатляет: более 1400 статей с 2020 года, из которых свыше 600 опубликованы в высокорейтинговых журналах.

В ИНХС РАН сохранили свои



2017 гг. - академик С.Н. Хаджиев. Сегодня Институт нефтехимического синтеза представляет собой многопрофильное научное учреждение, активно работаю-

журналы и совместно с Академией наук занимаются как развитием русских изданий, так и использованием ранее сформированного ресурса по англоязычным жур-



## Иновации: к 90-летию ИНХС РАН

налам. Институт входит в соучредители других изданий.

Коллектив ИНХС РАН активно работает над созданием новых технологий, уделяя большое внимание защите и использованию интеллектуальной собственности: его актив за пятилетку пополнился более ста патентами.

На базе института ежегодно обучается около 80 аспирантов. В

поддерживавшейся всеми руководителями творческой и доброжелательной атмосфере. Директора института всегда с уважением и теплотой относились к своим сотрудникам и поддерживали молодежь.

- Эти традиции продолжают, что позволяет рассчитывать: 90 лет - только начало большого славного пути и впереди у

которые своими достижениями приумножили славную историю российской и мировой науки, многое сделали для укрепления научного потенциала нашей страны, что позволило обеспечить отечественную промышленность современными технологиями и вывести ее вперед».

Юбилей института стал ярким событием не только для научного сообщества, но и для представителей бизнеса. С поздравлениями выступили представители крупных компаний, ведущих игроков нефтехимической отрасли России - Газпром, ТАНЕКО (Татарстанский нефтехимический комплекс), СИБУР.

Прозвучало много теплых слов от научных партнеров ИНХС РАН - представителей академических институтов, вузов, исследовательских центров, региональных отделений АРАН.

В рамках торжеств сотрудникам института были вручены многочисленные награды.

В.А. Юркин тоже поздравил коллег и передал директору ИНХС РАН грамоту за активное участие в профсоюзной жизни. Он напомнил, что первичная организация института была одним из учредителей Московской региональной организации.

“Сегодня Институт нефтехимического синтеза представляет собой многопрофильное научное учреждение, активно работающее в таких областях, как нефтепереработка, нефте- и газохимия, катализ, полимеры и нанокompозиты, мембранные технологии.

этом году планируется рекордное количество защит - более 17.

Заместитель министра науки и высшего образования РФ Д.С. Секиринский отметил важность человеческого аспекта в работе института. Перефразируя высказывание классика, что все счастливые семьи похожи друг на друга, а каждая несчастливая несчастлива по-своему, он отметил, что, безусловно, входящий в разряд «счастливых семей» ИНХС РАН, тем не менее, выделяется среди других. Секрет успеха института во многом заключается в сложившейся с основания организации и

Института еще много новых открытий и свершений, - резюмировал замминистра.

С поздравлениями к юбилеям обратились вице-президенты РАН С.М. Алдошин и С.Н. Калмыков, заместитель академика-секретаря Отделения химии и наук о материалах РАН А.Ю. Цивадзе. Они вспоминали наиболее яркие страницы из жизни института и коллег, с которыми тесно взаимодействовали. В поздравительном адресе от Президента РАН Г.Я.Красникова было отмечено, что «в институте трудились несколько поколений ярких, талантливых ученых,



## Навстречу выборам

Российская академия наук готовится обновить свой состав в ходе выборов, которые состоятся в следующем году. На заседании Президиума РАН были одобрены рекомендации Комиссии по подготовке предложений о проведении выборов новых членов РАН.

Согласно принятому постановлению, отделения РАН по областям и направлениям науки и региональные отделения РАН должны представить главе академии предложения по заполнению 50% от количества их вакансий, образовавшихся из-за естественной убыли членов РАН.

Совместно с академиками-секретарями отделений по областям и направлениям науки и председателями региональных отделений будет создан фонд вакансий Президента РАН в пределах 50% от количества вакансий отделений для определения вакансий по приоритетным направлениям науки.

Отделениям рекомендовано самостоятельно определить количество вакансий с ограничением возраста кандидатов – но только на вакансии членов-корреспондентов РАН (меньше 51 года на момент избрания).

По словам академика Алексея

Хохлова, высказанным на страницах его телеграм-канала, важным новшеством, которое содержится в этом постановлении, является то, что все вакансии, образовавшиеся за счет естественной убыли членов РАН, делятся на две равные части.

При этом оставлен без ответа вопрос, будут ли вакансии из фонда Президента РАН объявляться по приоритетным направлениям в рамках соответствующих отделений или предполагается перераспределение между отделениями, подчеркнул академик.

Он обратил внимание на рекомендацию для отделений объявлять «молодежные вакансии» только на выборах членов-корреспондентов РАН. На прошлых выборах такой подход применялся и при выборах академиков.

## Научно-методические новшества

На портале [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) появился внесенный Минобрнауки проект постановления Правительства РФ, корректирующего правила осуществления Российской академией наук экспертизы научных отчетов и проектов тематик научных институтов и вузов.

Правила были исходно установлены постановлением Правительства №1781 от 30 декабря 2018 года и касались всех научных институтов и вузов вне зависимости от ведомственной принадлежности. Практически сразу стали предприниматься попытки добиться исключений для ряда организаций.

В 2021 году заинтересованным структурам удалось пролоббировать поправки в документ, согласно которым для организаций, напрямую подчиненных Правительству РФ, экспертиза РАН стала иметь рекомендательный характер.

В 2023 году после прихода нового руководства РАН Академия наук и НИЦ Курчатовский институт достигли согласия в том, что для «Курчатника» экспертные заключения РАН будут обязательными. Это было зафиксировано в постановлении Правительства РФ.

В проекте нового документа предлагается вернуться к первоначальному пониманию «научного и научно-методического руководства со стороны РАН», в соответствии с которым при наличии отрицательного заключения Академии наук тема организации, к какому бы ведомству она не относилась, не

будет финансироваться из средств госбюджета.

Кроме того, в обсуждаемом документе устанавливается, что проекты научных тематик, которые обычно формируются на три года, должны будут проходить академическую экспертизу только один раз, а не каждый год.

Несколько упрощены и формы для предоставления отчетов и тематик по социогуманитарным и некоторым другим наукам.

## «Белый список» в законе

Опубликовано постановление Правительства РФ, в котором указано, что во всех ранее принятых документах, формулировка «статьи в журналах из баз данных Web of Science и Scopus», заменяется на «статьи из Белого списка журналов».

Напомним, «Белый список» был сформирован и введен в действие в связи с ограничением доступа к западным наукометрическим ресурсам. Список насчитывает около 30 тысяч журналов, многие из которых являлись частью Web of Science, Scopus и входят в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Постановление Правительства не стоит интерпретировать как «понижение планки» для требований к научным публикациям, считает академик Алексей Хохлов.

Дело в том, что из 1024 журналов РИНЦ 396 индексируются в Scopus, а еще для 225-ти индексируется переводная версия. Так что 621 журнал РИНЦ из 1024, а это более половины, представлен в Scopus. Да и оставшиеся 443 журнала RSCI также имеют вполне приличный научный уровень.



Прошел XIII внеочередной съезд Федерации независимых профсоюзов России, основной темой которого стало «образование нового органа управления - президента ФНПР». Этим органом стал Михаил Шмаков, который более 30 лет занимал пост председателя ФНПР. Освободившееся место председателя ФНПР занял глава Российского профсоюза железнодорожников и транспортных строителей (РОСПРОФЖЕЛ) Сергей Черногаев.

“Вторую голову” на теле Федерации (так образно охарактеризовал этот странноватый процесс М.Шмаков) нарастили “для усиления позиции ФНПР”. Президент организации будет выполнять стратегические и представительские функции, в частности заниматься международным сотрудничеством.

На съезде выступил Президент РФ. В своей речи он затронул вопросы, связанные с развитием научно-технологической сферы.

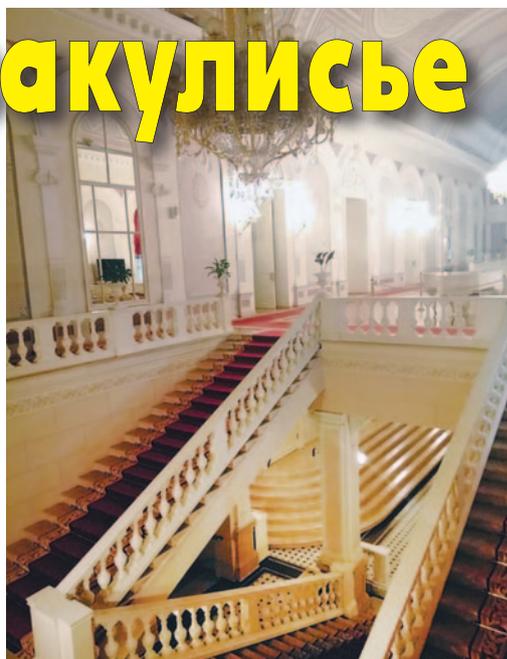
*- Особый акцент в рамках нацпроектов будет сделан на развитии научного и образовательного потенциала для достижения технологического лидерства России, чтобы у нас, в нашей стране было широкое пространство для технической мысли, для создания и практического внедрения новых перспективных решений. Для этого мы существенно нарастим подготовку инженерных кадров. На горизонте до 2030 года в дополнение к действующим инженерным школам создадим еще не менее пятидесяти таких передовых структур с самым современным учебным и лабораторным оборудованием.*

Президент РФ напомнил, что со следующего года в бюджетной сфере, включая здравоохранение, образование, науку и культуру, начнется внедрение новой модели оплаты труда, сначала в пилотных регионах, а затем для всех бюджетников. Перед правительством стоит “сложная финансовая задача” с 2027 года перевести всех работников бюджетной сферы на отраслевые системы, смысл которых, по словам В.В.Путина, не только добиться роста доходов специалистов, но и устранить региональные зарплатные диспропорции. Задачу планируется решать вместе с субъектами РФ и при поддержке профсоюзов.

Глава государства завершил выступление комплиментарными словами в адрес профсоюзов:

*- Исторически профсоюзное движение в России является сильным, массовым, имеет большой вес и авторитет в обществе. Уверен, оно и дальше будет развиваться и совершенствовать свою деятельность.*

# В сценическом закулисье



Решив поощрить профсоюзный актив за хорошую работу, Профком Института научной информации по общественным наукам РАН пригласил коллег в октябре на обзорную экскурсию в Большой театр. Большой - это не только символ российской культуры, но и одно из самых известных театральных зданий в мире. Его история насчитывает более двухсот лет, и во время экскурсии нам открылось много новых ее страниц. И, конечно, мы насладились прекрасными интерьерами здания, каждый элемент которых продуман до мелочей, дышит красотой и роскошью.

Как нам рассказали, после реконструкции театр имеет 17 этажей, из которых 7 подземных. На одном из них располагается Бетховеновский зал - трансформер, его сцена может подниматься и опускаться на два этажа, а стены складываются "гармошкой", что позволяет ис-

пользовать его как для концертов, так и для приемов.

Мы побывали в Экспозиционном и Хоровом залах театра, заглянули даже в Репетиционный, посетили музей, посвященный Елене Образцовой.

Гид поведал много интересного об истории театра, его основателях и знаменитых постановках, великих композиторах, хореографах, артистах, которые оставили свой след в истории Большого. Мы узнали о том, как театр переживал различные исторические эпохи, даже в революции и войны продолжая развиваться.

Интересно было посидеть на всех уровнях зрительного зала. С балкона мы увидели прогон сцен балета «Дочь фараона».

Впечатления незабываемые! Всем рекомендуем.

**Мария Положихина**



## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза работников  
Российской Академии наук  
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир Акимович ЮРКИН  
Адрес редакции - 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30,  
тел. (8-499)135-55-77 E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru  
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru  
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ  
Свидетельство о регистрации ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.  
Регистрирующий орган: Министерство РФ по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовой информации  
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,  
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 \* Распространяется бесплатно  
Тираж 1000 экз. \* Дата выхода в свет 28.11.2024 г.

При перепечатке ссылка  
на "НС" обязательна



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

**Редаколегия**

Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Кулева Анна Сергеевна  
Мамедов Рамин Закирович  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Федорова Татьяна Михайловна  
Юркин Владимир Акимович