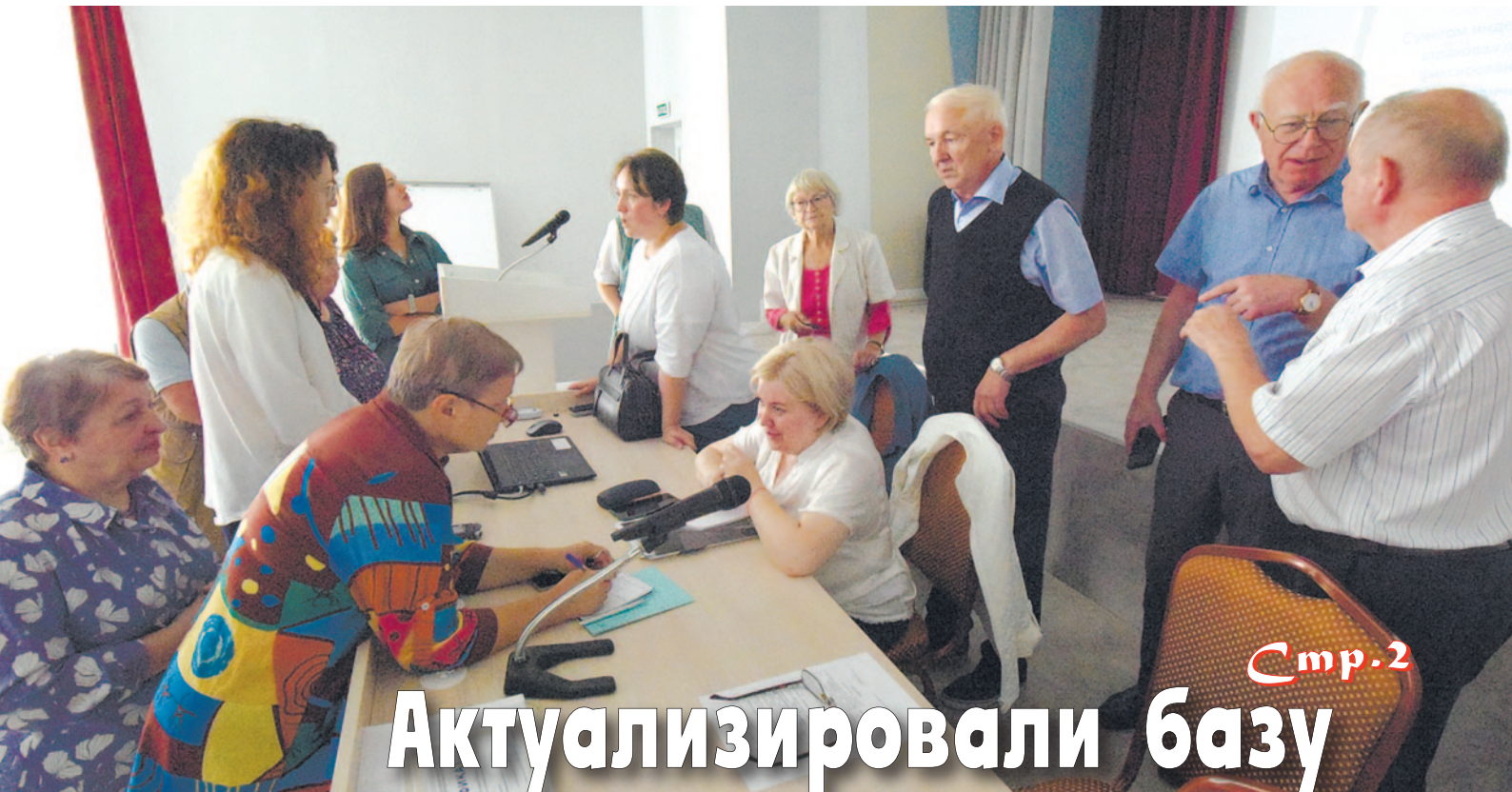


НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№9 (277)
Сентябрь 2024



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН



Актуализировали базу

Стр. 2

В номере:

КОПЕЕЧНЫЙ ЭФФЕКТ

Как проиндексируют пенсии работающим пенсионерам

Стр. 4

МОТИВАЦИЯ В ВАРИАЦИЯХ

Чем ценен профсоюз

Стр. 10

ЗА ШИРМОЙ

Госзадания не хватает на всех

Стр. 24

Участники Ассамблеи Профсоюза во Владикавказе акцентировали внимание на проблемах научных коллективов и профорганизаций южных регионов

Стр. 28





Осенняя учеба председателей первичек Московской региональной организации Профсоюза на курсах МФП продолжалась всего полтора дня. Однако за это время участники получили немалый объем базовой информации, и, что тоже важно, смогли пообщаться, обменяться опытом и немного отдохнуть от столичной суеты.

Лекцию о перспективах социально-экономического и политического развития России в контексте современных трансформационных процессов прочитал доцент кафедры философии и социологии АТиСО, кандидат политических наук **П.Я. Фельдман**.

Г.В. Чучева и **В.А. Юркин** рассказали о ближайших задачах Профсоюза и МРО. Председатель профсоюза дала рекомендации по необходимым действиям первичек при введении нового **Примерного положения об**

Актуализировали

оплате труда (материал об этом см. в №7-8 НС) и рассказала о готовящихся нововведениях, связанных с формированием госзаданий и оценкой научной результативности.

Она проинформировала о том, что готовится постановление Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», согласно которому в документах кабинета, касающихся оценки результатов исследований, где ранее рекомендовалось использовать статьи в журналах из зарубежных баз данных Web of Science и Scopus, произойдет замена на статьи из Белого списка. (Этот документ был выпущен 23 сентября).

Белый список нуждается в доработке, он будет меняться, уточняться, дополняться. Поэтому Профсоюз предложил организациям сформировать список авторитетных и важных для ученых разных специальностей журналов, которые еще не вошли в список. Профактив просят присылать предложения по своим научным направлениям, Профсоюз готов их продвигать.

Новая система формирования госзаданий находится в стадии разработки, и профильные комиссии Профсоюза внимательно следят за этим процессом, поскольку грядущие нововведения повлияют на судьбу институтов и научных коллективов, зарплаты работающих в них людей. Основ-



вила нормативно-правовые акты, регламентирующие правила предоставления ГЖС и формулы расчета социальной выплаты. Размер последней зависит от региона, где проживает молодой ученый. В Москве выплата в 2024 году составляла 4,5 млн рублей.

Е.В. Киселева прокомментировала требования, предъявляемые к участникам программы. Она обратила внимание, что необходимый для получения сертификата стаж (не менее пяти лет) отсчитывается с даты подачи заявления на ГЖС в Жилищную комиссию организации.

Отвечая на вопрос, по каким признакам в основном отклоняются заявки, Е.В. Киселева сообщила, что самая частая причина отказа - формальные нарушения, в том числе такие, казалось бы, незначительные, как отсутствие на заявлении отметки организации о его приеме или непроставленная дата. Грубое нарушение, которое встречается реже, но тоже неоднократно - ухудшение жилищных условий ранее, чем за пять лет до подачи заявления, без предоставления документов, подтверждающих, что эти изменения не носят преднамеренный характер. Перечень действий, относящихся к намеренному ухудшению жилищных условий, определен.

Аккуратно собрав необходимый пакет документов, молодой ученый должен проследить, чтобы и Жилищная комиссия организации тоже отработала грамотно и выполнила все установленные правила. На недавнем заседании Жилкомиссии Минобрнауки одну из заявок отклонили из-за того, что протокол комиссии организации был оформлен не по установленной форме.

С недавних пор заявления стало можно подавать в течение всего года. Жилищная комиссия министерства рассматривает их по мере накопления материалов.

базу



ные новации будут связаны с введением критериев, отражающих востребованность научных результатов, и привязкой тем к стратегическим документам, приоритетным направлениям, критическим технологиям.

Ответственные лица в РАН утверждают, что востребованность предполагается оценивать экспертным путем. Коммерческие перспективы научных разработок на горизонтах 5-10 лет будут определять профильные специалисты. В РАН понимают, что перестройка механизмов утверждения тематик госзадания и введение новых подходов к приемке результатов не может произойти одновременно. Корректировка потребует времени. Обещано, что она будет

проводиться в ручном режиме.

Как известно, Минобрнауки и РАН подписали **соглашение о проведении совместных проверок институтов**. Профсоюз обратился в эти структуры с просьбой закрепить в ведомственных нормативных актах пункт о включении в эти комиссии профсоюзных представителей. Г.В. Чучева призвала профактив МРО заранее информировать о проведении проверочных мероприятий, чтобы Профсоюз мог к ним подключаться на ранних стадиях. Это особенно важно, если ситуация непростая и может встать вопрос о реорганизации и даже закрытии НИИ.

Представитель Профсоюза в Жилищной комиссии Минобрнауки **Е.В. Киселева** рассказала о подготовке документов на получение **государственных жилищных сертификатов (ГЖС) для молодых ученых**. Она представ-

Кстати, в ходе летней кампании было отклонено 18 заявок, принято только две.

Заявители, которые прошли первый этап - прием пакета документов, считаются участниками мероприятий текущего года. Второй этап - рейтингование на основе научной результативности - проводится один раз в год в январе. Баллы рассчитываются по Методике оценки результативности научной деятельности, опубликованной на сайте Минобрнауки.

Сначала формируются рейтинги по областям знаний. Квота составляет 10 сертификатов на каждую область. Оставшиеся финансы распределяются на основании общего рейтинга.

Участники, не получившие сертификаты по результатам оценки, в следующем году снова могут участвовать в конкурсе.

Был задан вопрос, можно ли добавить или исправить что-то в пакете документов? Если ошибка всего одна, то разрешается что-то исправить или донести, ответила Е.В. Киселева. Однако в последнее время такое случается редко. Обычно чиновники находят еще хотя бы один формальный недочет вдобавок к реальному, называют это серьезными ошибками и отказывают в пересмотре. Конкурс на ГЖС стал серьезным после включения в программу молодых ученых из числа профессорско-преподавательского состава вузов и организаций, подведомственных Правительству РФ и различным федеральным органам исполнительной власти.

Завершая выступление, Е.В.Киселева выразила готовность консультировать членов профсоюза организаций МРО, в том числе в ходе семинаров, которые может проводить в институтах по запросу профкомов.



СОЦИАЛЬНЫЙ
ФОНД РОССИИ

Копеечный

О том, как со следующего года будут **индексироваться пенсии работающим пенсионерам**, участникам семинара рассказали представители Социального фонда России заместитель начальника Департамента организации назначения и выплаты пенсий **Евгения Михайловна Иванова** и начальник Отдела законодательства о страховых и накопительных пенсиях **Ольга Алексеевна Демчева**.

Как известно, запрет на индексацию пенсий работающих граждан действовал с 2016 по 2024 год включительно. Работающие пенсионеры не могли получить гарантированную прибавку от государства, пока состояли в официальных трудовых отношениях. Чтобы получить надбавку, приходилось пускаться на ухищрения: увольняться и выждать определенный период для произведения перерасчета. Обычно на это уходит два-три месяца. И это, конечно, несет определенные риски

для пенсионера и его нанимателя.

Четыре раза - в 2017, 2019, 2020 и 2021 годах - правительство давало отрицательные заключения на законопроекты о возврате индексации под предлогом нехватки средств в социальных фондах и невозможности нагрузить бюджет дополнительными расходами.

И вот с идеей вернуть индексацию пенсий 7 мая текущего года на заседании Петербургского международного экономического форума вдруг выступил глава государства. Он поручил партии "Единая Россия" совместно с Правительством РФ оперативно разработать соответствующий законопроект, чтобы успеть принять его в весеннюю сессию. Инициатива поступила в Госдуму 20 июня, а уже 26 числа закон был принят.

Объясняя причины возврата индексации пенсий работающим людям пожилого возраста, в правительстве не скрывали, что это



Эффект

связано с проблемой нарастающей нехватки рабочих рук в экономике и желанием вернуть «к станку» опытных специалистов.

Новый порядок индексации вступит в силу с 1 января 2025 года.

Индексация затронет пенсионеров по старости. На получателей социальных пенсий (инвалидов, лиц, потерявших кормильцев, и так далее) новые правила не распространяются. Их пенсионные доходы проиндексируют с 1 апреля 2025 года.

Процент индексации на 2025

год уже определен. Пенсии работающим и неработающим пенсионерам повысят на 7,3 % с 1 января.

Во время проведения семинара было известно о том, что Минтруд предлагает провести повышение пенсий в два этапа: с 1 февраля по уровню инфляции и с 1 апреля - по уровню роста доходов СФР. Однако в правительстве не согласились с поэтапным пересчетом пенсионных накоплений. Кабинет министров посчитал, что это негативно отразится на материальном положении престарелых граждан. Поэтому было принято решение повысить пенсии сразу.

Что же изменится для работаю-

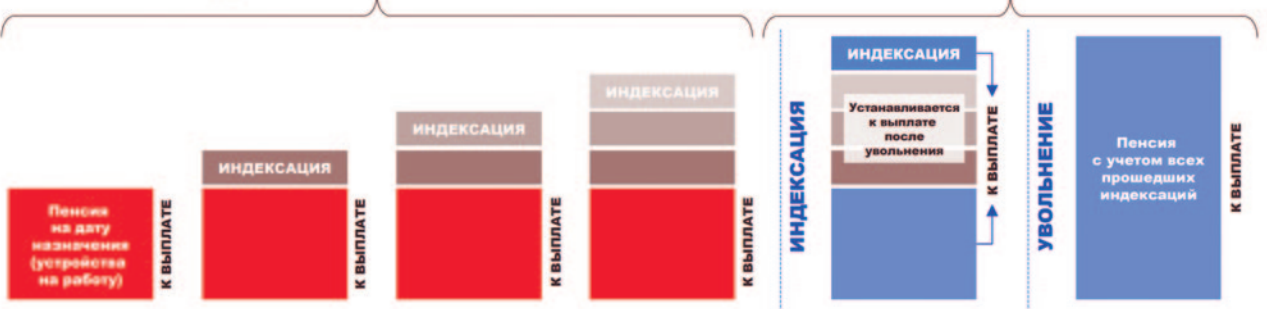
щих пенсионеров? Представители СФР подчеркнули: не стоит ожидать, что с 1 января государство вернет все долги, которые накопились за то время, когда индексация не проводилась (2016-2024 г.г.).

Особенность утвержденного механизма повышения заключается в том, что саму индексацию будут применять не к выплачиваемой пенсии, а к более высокой - той, что будет рассчитана с учетом всех пропущенных индексаций. Однако прибавлять получившуюся надбавку (расчетная пенсия, умноженная на 1,073) будут к реальной пенсии.

Так что на серьезное увеличение рассчитывать не приходится.

ДЕЙСТВУЮЩАЯ СХЕМА ВЫПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ РАБОТАЮЩИМ ПЕНСИОНЕРАМ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 26.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 400-ФЗ

СХЕМА ВЫПЛАТЫ ПОСЛЕ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ИНДЕКСАЦИИ РАБОТАЮЩИМ ПЕНСИОНЕРАМ



Охрана труда:



О новациях в **системе управления охраной труда (ОТ) в организациях** участникам семинара рассказал технический инспектор труда МФП Геннадий Юрьевич Попов.

Он отметил, что начатая еще в 2021 году существенная переработка законодательной базы по ОТ продолжилась и в 2024-м. Проводимые изменения направлены на повышение самостоятельности работодателей и закрепление приоритета профилактических мер по обеспечению безопасных условий труда. Это отражается в названиях выпускаемых документов: раньше были инструкции, сегодня - рекомендации, раньше типовое положение, сегодня - примерное.

Докладчик напомнил, что финансирование работ по ОТ возложено на работодателя. Он нанимает людей, следовательно, должен обеспечивать их безопасность, вкладывая в это средства. Затраты на ОТ согласно 226 статье Трудового кодекса должны составлять не менее 0,2% затрат на производство.

Государство участвует в обеспечении безопасных условий труда через Социальный фонд. Заре-

Пример. Пенсия работающего пенсионера составляет 17,4 тыс. рублей. С учетом пропущенных индексаций за три предыдущих года работы пенсия составляет 23,4 тыс. рублей. Это более высокий размер, чем тот, который закреплён на лицевом счете пенсионера, и именно по нему будет считаться индексация. Повышение в сумме 1,708 тыс. руб. ($23,4 \times 7,3/100$) при этом добавят к получаемой пенсии 17,4 тыс. рублей.

Сумму индексаций за 2016-2024 годы работающие пенсионеры смогут получить только после того, как завершат свою трудовую деятельность.

В 2025 году работающие пенсионеры получают пенсию с учетом индексации 2025 года, в 2026 году - с учетом индексации 2025 и 2026 годов и так далее.

Возобновление индексации

пенсии работающим пенсионерам пройдет автоматически. Гражданам не нужно куда-либо обращаться. Социальный фонд проводит все плановые индексации автоматически.

Приведенный выше пример содержит упрощение, которое впрочем, не слишком-то повлияет на конечный результат. Дело в том, что величина страховых выплат определяется как количество накопленных пенсионных баллов, умноженное на стоимость одного балла, плюс фиксированная надбавка.

Стоимость одного балла в 2024 году составляет 133,05 рубля, и она теперь будет ежегодно индексироваться для всех пенсионеров. После перерасчета в 2025 году сумма повысится до 142,76 рублей.

Что касается фиксированной выплаты, она устанавливается

одновременно с назначением страховой пенсии. Это минимальная ежемесячная выплата, которую государство гарантирует людям, решившим закончить трудовую деятельность, в какой-то мере она является аналогом базовой части пенсии. Она также ежегодно индексируется - на уровень инфляции за предыдущий год. В 2024 году фиксированная надбавка составляет 8 134,88 рублей в месяц. Ее проиндексируют с 1 февраля. Новая сумма составит 8 728,73 рубля.

Представители СФР ответили на вопросы слушателей, касавшиеся конкретных ситуаций.

Прозвучавшая информация многих разочаровала. Шумная кампания по восстановлению справедливости в отношении работающих пенсионеров, по сути, закончилась пшиком. Недополученная за восемь лет пенсия

В копилку профактива



гистрированные в СФ работодатели уплачивают взносы в зависимости от класса профессиональных рисков. Если в течение года после уплаты не произошло несчастных случаев, страхователь разрешает потратить 20% средств на финансирование мероприятий по ОТ - специальную оценку условий труда, обучение, медосмотры и так далее.

- 8(495) 686-21-70 доб. 20-06.

Здесь мы осветим два раздела, вызвавшие особый интерес аудитории. Первый касается **документальной базы по ОТ, применяющейся в учреждениях**, - кем она разрабатывается, какую информацию должна содержать, как меняться и использоваться. Второй раздел посвящен **профессиональным рискам**.



Финансирование работ по ОТ возложено на работодателя. Он нанимает людей, следовательно, должен обеспечивать их безопасность, вкладывая в это средства.

В четырехчасовой лекции Г.Ю. Попов изложил практически все ключевые основы охраны труда в РФ, акцентируя внимание на активно развивающихся и меняющихся в последние годы направлениях. Его презентация - по сути, краткое пособие по ОТ для профсоюзного лидера - опубликована на сайте Профсоюза в разделе «Охрана труда».

Лектор оставил и свой телефон для консультаций

Попов напомнил, что существуют как государственные нормативные требования охраны труда, обязательные для исполнения всеми юридическими и физическими лицами - работниками и работодателями, так и локальные нормативные акты (ЛНА) - инструкции, положения, разрабатываемые на основе государственных требований, носящие местный характер и распространяющиеся только на работников конкретной организации, где они приняты.

Главный актуальный документ по ЛНА - Приказ Минтруда РФ №772н «Об утверждении основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабаты-

→

после возобновления индексации людям выплачена не будет.

Каждый получит свою прибавку, но сориентироваться по ситуации в целом можно, оценив, как вырастут средние размеры пенсий в 2025 году. Согласно пояснительной записке к закону о бюджете СФР, в конце 2024 года средний размер страховой пенсии по старости составит 22 375 рублей 95 копеек. В 2025 году он должен вырасти на 1634 рубля 94 копейки и к концу года составлять 24 059 рублей 12 копеек.

В общем, пенсии останутся такими же нищенскими, какими и были. О том, что индексация компенсирует инфляцию, говорить не приходится. Вряд ли стоит ожидать и того, что обещанная копеечная прибавка обеспечит желанное возвращение в экологию опытных кадров.

ПРИМЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ (# 1)

Гражданка, 05.06.1962 года рождения. С 05.06.2017 назначена страховая пенсия по старости, ИПК - 120,655
Размер страховой пенсии на дату назначения - 14 286,18 рубля, в том числе:
страховая пенсия - 9 481,07 рубля ($120,655 \times 78,58$ - СПК на дату назначения)
фиксированная выплата - 4 805,11 рубля

Гражданка постоянно осуществляет трудовую деятельность

По состоянию на 31.12.2024 с учетом индексаций и перерасчетов страховой пенсии (ежегодно с 1 августа) размер страховой пенсии составил 26 982,08 рубля, в том числе:
страховая пенсия - 18 847,20 рубля ($141,655 \times 133,05$ - СПК с 01.01.2024)
фиксированная выплата - 8 134,88 рубля

В связи с осуществлением работы страховая пенсия выплачивается без учета индексации - 15 936,36 рубля, в том числе:
страховая пенсия - 11 131,25 рубля ($141,655 \times 78,58$ - СПК на дату назначения)
фиксированная выплата - 4 805,11 рубля

С учетом индексации с 01.01.2025 размер страховой пенсии составит 28 951,40 рубля, в том числе:
страховая пенсия - 20 222,67 рубля ($141,655 \times 142,76$ - СПК исходя из предполагаемого увеличения на 7,3%)
фиксированная выплата - 8 728,73 рубля
Размер увеличения - 1 969,32 рубля

Размер страховой пенсии к выплате составит 17 905,68 рубля = 15 936,36 + 1 969,32

ПРИМЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ (# 2)

Гражданин, 07.02.1961 года рождения. С 07.02.2024 назначена страховая пенсия по старости, ИПК - 165,527
Размер страховой пенсии на дату назначения - 30 158,25 рубля, в том числе:
страховая пенсия - 22 023,37 рубля ($165,527 \times 133,05$ - стоимость ИПК на дату назначения)
фиксированная выплата - 8 134,88 рубля

Гражданин осуществляет трудовую деятельность

С учетом срока назначения выплата осуществляется в полном размере

С учетом индексации с 01.01.2025 размер страховой пенсии составит 32 359,36 рубля, в том числе:
страховая пенсия - 23 630,63 рубля ($165,527 \times 142,76$ - СПК исходя из предполагаемого увеличения на 7,3%)
фиксированная выплата - 8 728,73 рубля
Размер увеличения - 2 201,11 рубля

ваемых работодателем» - вышел 29 октября 2021 г. В нем было обозначено требование к работодателю издавать помимо инструкций стандарты безопасности. Внятных разъяснений, что это такое и зачем нужны стандарты, авторы не дали. После шквала возмущенных писем действие приказа было приостановлено. Он возобновил работу с 1 января 2023 г., уже с компромиссными формулировками. В частности, теперь там сказано, что правила и инструкции должны выпускаться в обязательном порядке, а стандарты – по желанию. Чаще всего стандарты издают крупные фирмы, заботящиеся о своей репутации.

Правила по ОТ должны содержать требования по обеспечению безопасности труда и контролю за их соблюдением. Они утверждаются работодателем (руководителем организации) или уполномоченным им лицом с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации или иного уполномоченного работниками представительного органа.

Правила включают:

- общие требования
- требования охраны труда работников при организации и проведении работ
- требования к производственным помещениям и площадкам
- требования к оборудованию, его размещению и организации рабочих мест
- требования к хранению и транспортировке исходных материалов, заготовок, полуфабрикатов, готовой продукции и отходов производства.

Инструкции разрабатываются уже для конкретных работников исходя из их должностей, профессий, видов выполняемой работы. Их разрабатывают, как правило, руководители подразделений, которые знают все тонкости работы на данном месте и проводят инструктаж. Но в принципе это может делать другой человек, определенный приказом, например, специалист по ОТ.

Утверждает инструкции работодатель (руководитель организации или уполномоченное им лицо) с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации или иного уполномоченного работниками представительного органа. Они хранятся у руководителя подразделения.

Инструкции пересматриваются только в следующих случаях:

- при пересмотре Правил по ОТ
- при изменении условий труда
- при внедрении новой техники и технологии
- по результатам анализа материалов расследования аварий, несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

- по требованию представителей органов по труду субъектов РФ или органов федеральной инспекции труда.

Ранее существовавшее требование переутверждать инструкции каждые пять лет отменено.

По новым правилам при составлении инструкций должна проводиться оценка профессиональных рисков на рабочих местах. Выявленные риски должны заноситься в инструкцию.

Что такое профессиональные риски, как они оцениваются, как должен быть выстроен процесс управления профрисками?

Регламентирующие документы.

- Приказ Минтруда РФ от 29 октября 2021 г. №776н «Об утверждении примерного положения о системе управления охраной труда»

- Приказ Минтруда РФ от 31 января 2022 г. №36 «Об утверждении Рекомендаций по классификации, обнаружению, распознаванию и описанию опасностей»

- Приказ Минтруда РФ от 28 декабря 2021 г. №926 «Об утверждении Рекомендаций по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровней таких рисков»

- Приказ Роструда от 21.03.2019 №77 «Об утверждении Методических рекомендаций по проверке



создания и обеспечения функционирования СУОТ» - ГОСТ Р 70675-2023 «Система менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Руководство по оценке риска для здоровья работников»

Профриск - это вероятность получения работником травмы или профзаболевания при воздействии на него вредного или опасного производственного фактора. Управление профрисками - комплекс взаимосвязанных мероприятий и процедур, включающих в себя выявление опасностей, оценку профрисков и применение мер по их снижению или недопущению повышения их уровня, а также контроль и пересмотр выявленных профрисков. Контроль должен вестись постоянно, список рисков - пополняться и изменяться в случае изменений условий труда.

Для проведения оценки профрисков создается комиссия или назначается ответственное лицо. В комиссию включаются представители работодателя, хорошо разбирающиеся в практических аспектах оценки профрисков, умеющие работать с документацией, нормативно-справочной информацией, знающие методы выявления вредных и опасных факторов. Рекомендуется включать в комиссию представителей профкома. Обучение членов комиссии не требуется.

Комиссия должна выявить все вредные и опасные факторы на предприятии, а не только на рабочих местах. Для этого необходимо проведение анализа всех производственных процессов в организации, изучение инструкций и локальных НПА по ОТ, результатов СОУТ, технической документации на оборудование, технологические процессы, сырье, материалов расследования несчастных случаев, профзаболеваний, микротравм, жалоб работников на ненадлежащие условия труда, ранее выявленных нарушений надзорными органами.

Для выполнения этих работ допускается привлечение независимых организаций, обладающих необходимой компетенцией.

Выбирая оптимальный метод оценки рисков, руководство организации учитывает размер предприятия, количество работников, сложность производственных процессов и оборудования, число необходимых экспертиз. Простой правильно примененный метод обеспечивает лучшие результаты, нежели сложная процедура, выполненная с ошибками.

Выявив риски, комиссия должна разработать меры по исключению, снижению и контролю их уровня, оформить необходимые документы, информировать работников о результатах. Информирование рекомендуется производить под роспись в карте оценки профрисков, ознакомительном листе, журнале или ином документе.

Информацию о результатах проведения оценки профрисков рекомендуется разместить на сайте организации.

Если в спецоценке условий труда профсоюз участвовать должен, то в отношении профрисков такого требования нет. В случае, когда профсоюз проявляет такую инициативу, ее представители должны быть включены в комиссию, что должно найти отражение в Положении по оценке и управлению профрисками. В этом документе необходимо отразить следующие моменты: учет мнения профсоюза при разработке и утверждении ЛНА по оценке профрисков, право на внесение жалоб, пожеланий, предложений на любом этапе проведения процедуры, обязанность работодателя принимать их во внимание, непрерывный и сквозной профсоюзный контроль на всех этапах проведения оценки профрисков, порядок разрешения разногласий между работником и работодателем, обжалования результатов оценки профрисков, а также порядок инициирования проведения внеочередной оценки.





Мотивация в вариациях

В заключительной части семинара в режиме круглого стола обсуждались вопросы, касающиеся повышения профсоюзного членства. Инициировавшая обсуждение этой темы Г.В. Чучева отметила, что бороться за рост численности профсоюзных рядов необходимо хотя бы для того, чтобы работодатель считался с профсоюзной организацией. Это особенно важно в тех случаях, когда в отношениях коллектива и администрации есть проблемы.

Чем можно привлечь сотрудников в профсоюз? Председатель ППО Объединенного института высоких температур РАН Мария Алхимова считает, что пока профсоюз не сможет обеспечить серьезные преференции большой массе своих членов, всерьез рассчитывать на рост численности не приходится. Люди, особенно молодежь, сегодня хотят получить больше, чем приносят. Поэтому таргетные меры, рассчитанные на несколько человек — матпомощь, субсидии на детский

отдых, абонементы в фитнес-клуб, льготы по Программе лояльности МФП, дающие довольно скромную прибавку к семейному бюджету, проблему не решат.

С приведенными аргументами согласились не все.

По мнению председателя ППО Института философии Галины Степановой, одним только материальным фактором привлекательность профсоюза не опреде-

ляется. В 2022 году псевдопатриоты развернули против Института философии РАН информационную кампанию, ставя в вину ученым международное сотрудничество и работы по этике ненасилия. Врио директора был назначен человек, активно участвовавший в дискредитации института. Именно профком провел тогда собрание трудового коллектива с участием представителя Минобрнау-



ки, на котором этому человеку было выражено недоверие. В итоге министерство вынуждено было его убрать. После этого люди пошли в профсоюз, понимая, что он реально защищает общие интересы, связанные с сохранением коллектива, тематики и проблематики исследований, которые являются прерогативой ученых, а не чиновников.

Председатель ППО Института астрономии РАН Анастасия Топчиева рассказала, что конструктивное взаимодействие профактива с дирекцией позволило решить актуальные для сотрудников вопросы. Своевременная выплата зарплат и отпускных, ремонт лабораторий, организация места для игры в настольный теннис, помощь в получении жилищных сертификатов - все это стало стимулом для вступления молодежи в профсоюз.

В.А. Юркин отметил, что за профсоюзные деньги обеспечить серьезные преференции членам организации не получится, для этого надо использовать средства работодателя. Он рассказал об опыте НИИСИ РАН, где профорганизация смогла договориться с администрацией о внесении в Коллективный договор целого ряда выгодных для сотрудников положений.

Об интересном формате проведения экскурсионных туров рассказал председатель ППО Институт психологии Алексей Созинов. Отправляясь в поездки выходного дня, энтузиасты заранее списываются с коллегами из работающих в близких направлениях местных вузов и НИИ и приглашают их на дружеские посиделки, являющиеся непременной частью таких выездов. Многие откликаются, приходят, с удовольствием знакомятся, общаются, завязывают человеческие и научные контакты.

Президиум решил

В ходе очередного заседания Президиума Центрального совета Профсоюза, проведенного 3-4 октября в режиме ВКС, рассматривались вопросы текущей деятельности организации.

Уставной и Организационной комиссиям поручено проработать вопрос о замене членов ЦС и резерва, не участвовавших в работе совета в течение двух лет.

Поддержано предложение А.В.Богданова включить в план мероприятий Профсоюза проведение обучающих онлайн-семинаров для профактива. В качестве лекторов предполагается привлекать активистов нашего и партнерских профсоюзов, а также юристов, имеющих опыт защиты прав членов профсоюза.

Выражена благодарность Е.В. Харитоновой за участие в проходившем в Китае форуме Всемирной федерации научных работников. Решено изыскать возможности погашения долга по взносам Профсоюза в ВФНР и ресурсы для участия российского представителя в работе очередных мероприятий ВФНР.

Участники заседания обсудили подготовленный председателем Информационной комиссии ЦС Н.В. Волчковой проект положения о необходимых действиях по информационному обеспечению массовых мероприятий, финансируемых из бюджета Профсоюза. Проект разослан в организации для сбора замечаний и предложений.

Выражена благодарность сотрудникам информационной службы и членам Информационной комиссии ЦС за участие в создании и запуске в работу нового сайта организации взамен предыдущего, размещавшегося на платформе РАН.

Заслушано сообщение В.И. Нефедкина о низкой зарплате специалистов библиотечного дела, не относящихся к категории научных сотрудников. Научно-производственной комиссии ЦС поручено подготовить предложения по изменению системы оплаты труда библиотечных работников.

Принято предложение А.С. Миронова поддержать отзыв Профобъединения «РКК-Наука» на представленный в Госдуму законопроект о передаче статуса наукограда «по наследству». Утвержден представленный план действий, направленных на сохранение кадрового потенциала наукоградов.

Рассматривалась ситуация в Тюменском научном центре СО РАН, который по предложению Минобрнауки может быть присоединен к Тюменскому госуниверситету. Решено обратиться в министерство с предложением о включении в состав комиссии, рассматривающей данный вопрос, представителя Профсоюза. Президиум ЦС рекомендовал ППО ТюмНЦ инициировать проведение общего собрания трудового коллектива для определения отношения работников к предлагаемой реорганизации. Решено оказать материальную помощь и консультационную поддержку в период судебного разбирательства неправомерном уволенному председателю первичной организации ТюмНЦ.



Заместителю председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко

Уважаемый Дмитрий Николаевич!

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук рассмотрел проект постановления Правительства РФ «О порядке определения показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития РФ» и считает, что данный документ нуждается в существенной корректировке.

В связи с этим, направляем Вам свои предложения по корректировке проекта.

Председатель Профсоюза работников РАН Г.В. Чучева

О корректировке проекта Постановления Правительства «О порядке определения показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития РФ»

Предложения Всероссийского профсоюза работников РАН по корректировке проекта Постановления Правительства «О порядке определения показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития РФ»

Всероссийский профсоюз работников РАН (далее - Проф-

союз) рассмотрел проект постановления Правительства РФ «О порядке определения показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития РФ» и считает, что данный документ нуждается в существенной корректировке.

1. Представленный проект касается субъектов, разрабаты-

вающих и реализующих государственную политику, которые в дальнейшем будут формировать вектор активности научных институтов в целях выполнения заложенных в правилах показателей.

Возникает риск, что главной задачей научных коллективов станет работа на показатели, а не на оптимизацию исследовательского процесса и качественный научный результат. Поэтому при оценке эффективности госполитики в научно-технологической сфере необходимо предусмотреть меры, позволяющие избежать абсолютизации формальных показателей. В частности, необходимо обязательное включение в процесс экспертной компоненты.

Понятно, что изобретение и внедрение новой эффективной вакцины или успешный полет научной космической миссии масштаба «Спектр РГ» должны вносить существенно больший вклад в показатели эффективности, чем сотни «полезных моделей» и тысячи публикаций из «Белого списка». Поэтому следует придать сумме и динамике формальных показателей статус справочного материала, а оценку эффективности мер и инструментов госполитики в сфере НТР проводить

Уважаемый

Владимир Владимирович!

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук (далее - Профсоюз работников РАН) обращается к Вам в связи с проблемами с финансированием проекта «Большая российская энциклопедия» (БРЭ) и появлением в последнее время предложений о закрытии БРЭ.

БРЭ - наследница и преемница знаменитой Большой советской энциклопедии - была создана Указом Президента Российской Федерации №1156 от 14.10.2002. Это серьезное классическое научное энциклопедическое издание, в период 2004-2017 гг. было издано 35 томов, в которых содержится около 100 тысяч статей. С 2017 года БРЭ выпускалась в

Президенту Российской Федерации Путину В.В.

электронном виде и финансировалась из государственного бюджета. В декабре 2023 года на портале БРЭ отчитывались о ежемесячной аудитории 2,5 млн. человек и 42 тыс. опубликованных статей.

В июне текущего года стало известно о серьезных проблемах проекта и об откровенных нарушениях Трудового Кодекса РФ: выяснилось, что более чем 400 сотрудникам портала в течение полугода не выплачивают заработной платы. К сентябрю зарплаты так и не были выплачены, число сотрудников БРЭ сократилось примерно на треть. В октябре стало известно, что проект БРЭ предлагается ликвидировать. Сообщается, что материалы БРЭ передадут

на основе предметного анализа результатов работы научных учреждений, которые ежегодно представляются на экспертизу в Российскую академию наук.

Предлагаемый механизм: Президиум РАН на основе экспертных оценок оценивает эффективность мер и инструментов государственной политики по областям науки и технологий, Комиссия по научно-технологическому развитию Российской Федерации утверждает его решение.

2. Необходимо предварить основную часть документа набором определений со ссылками на нормативные правовые акты. Например, нужны объяснения, что такое высокотехнологичные, среднетехнологичные, наукоемкие отрасли, какие организации к ним относятся.

3. Предложенный набор критериев для гуманитарного и социально-экономического секторов науки явно требует доработки со стороны профильного экспертного сообщества.

4. Акцент на учет результатов интеллектуальной деятельности в технологической сфере вполне обоснован. Однако нельзя равнять полезные модели с изобретениями и тем более с промышленными образцами. Часто бывает, что полезные модели оказы-

ваются полезны только разработчикам для формирования формальных показателей к отчетам. Более правильным представляется введение показателя, связанного с объемом реализации РИД и лицензий.

5. С учетом действующих ограничений не считаем возможным использовать при оценке удельный вес публикаций в изданиях, индексируемых в зарубежных базах данных.

6. Белый список авторитетных российских журналов принят, но окончательно не доработан.

Поэтому нельзя исключать из оценки публикации в журналах, не относящихся к первому и второму уровню. Это, кроме всего прочего, затормозит развитие российских научных изданий. Необходимо учитывать все публикации в журналах Белого списка.

7. Считаем необходимым включить в число показателей эффективности госполитики среднюю зарплату в научных учреждениях. Причем учитывать не только научных сотрудников, но и персонал, непосредственно участвующий в получении научного результата. Как известно, зарплата в китайской науке, осуществившей в последнее десятилетие резкий рывок, достигла и превзошла среднемировые показатели.

8. Необходимо также введение показателя, характеризующего уровень финансирования такой важной области, как подготовка и закрепление молодых кадров в организациях научно-инновационной сферы. Создание условий для профессионального роста и трудоустройства молодежи в научно-технологических организациях требует государственных вложений.

9. Просим исключить из числа показателей «количество технологий». Очевидно, что технологии строительства лунной базы и вкручивания шурупа в новые композитные материалы неравнозначны. Видимо, стоит проработать вопрос об учете стоимостных показателей, отражающих эффективность внедрения новых технологий.

Профсоюз считает, что рассматриваемый проект постановления Правительства РФ требует существенной доработки и в данном виде приниматься не должен.

Просим учесть также предложения, сделанные Комиссией РАН по мониторингу и оценке результатов деятельности государственных научных организаций и образовательных организаций высшего образования РФ.

**Председатель Профсоюза
Г.В. Чучева**

проекту «Рувики». Сами сотрудники БРЭ выступают категорически против данного решения.

Важно понимать, что БРЭ и Рувики являются принципиально разными по своей сути проектами. Энциклопедия - проектом академическим: авторские статьи индексируются в РИНЦ, в статьях есть ссылки на неопубликованные документы, с которыми учёные работали в архивах и библиотеках. Сотрудники БРЭ добывали медиа данные из музеев и архивов. Рувики - проект Владимира Мединского, который им самим позиционируется как банальное копирование Википедии. Он же говорил о и том, что «сейчас сложно создавать контент с нуля - время агрегировать и использовать чужую информацию».

Объединение проекта БРЭ с «Рувики» приведет

к тому, что объективно верифицируемый контент БРЭ будет погружен в огромную массу околонуучного контента с большим количеством ошибок и многолетняя работа коллектива БРЭ будет, фактически, обесценена. БРЭ - это научное и культурное достояние нашей страны, часть нашего научного суверенитета.

Профсоюз работников РАН считает, что недопустимо ликвидировать подобный проект, и обращается к Вам с просьбой вмешаться в ситуацию и дать поручение сохранить уникальный проект «Большая российская энциклопедия», увеличить его финансирование и активизировать работу по развитию этого важнейшего ресурса.

Председатель Профсоюза Г.В. Чучева

Председателю Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации А.М. Макарову

Уважаемый Андрей Михайлович!

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук направляет Вам свое заключение на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов».

Председатель Профсоюза Г.В. Чучева



Заключение на проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов»

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук (далее - Профсоюз) рассмотрел проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» № 727320-8 (далее - Законопроект), внесенный Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации 30 сентября 2024 года, в части финансирования научных исследований.

Прогнозируемый объем ВВП, устанавливаемый рассматриваемым Законопроектом, составляет в 2025 году 214575 млрд рублей, в 2026 году - 230568 млрд рублей, в 2027 году - 248313 млрд рублей. При этом в 2025 году объем расходов федерального бюджета на фундаментальные исследования и гражданские прикладные исследования должен серьезно возрасти по сравнению с установленным федеральным законом от 27.11.2023 № 540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов» на 2024 год: на 21 % (до 316,4 млрд рублей) и на 15,7 % (до 530,3 млрд рублей), соответственно. Однако в 2026 рост объема бюджетного финансирования фундаментальных исследований запланирован на уровне инфляции, а в 2027 году расходы на фундаментальную науку планируется даже незначительно снизить. В результате в течение бюджетной трехлетки расходы на фундаментальные исследования в отношении к ВВП будут снижаться с 0,147 % ВВП в 2025 году до 0,132 % ВВП в 2027 году. В части прикладных исследований гражданского назначения запланировано последовательное уменьшение бюджетных расходов на эти цели на 25,7 % - с 530,3 млрд рублей в 2025 году до 393,8 млрд рублей в 2027 году. В итоге

объем общих расходов на гражданские научные исследования в отношении к ВВП планируется снизить с 0,395 % ВВП в 2025 году до 0,29 % ВВП в 2027 году. Таким образом, объем расходов федерального бюджета на гражданскую науку в отношении к ВВП должен уменьшиться на 26,6 %.

Подобные планы совершенно не соответствуют требованиям, установленным Указом Президента Российской Федерации № 309 от 07.05.2024 и поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте по науке и образованию 8 февраля 2024 года (Пр-564, п.2 б). Последнее предписывает Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о поэтапном увеличении общих расходов на научные исследования и разработки гражданского назначения, предусмотрев выделение дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета на эти цели. А «майский указ» (п. 7г) устанавливает, что необходимо обеспечить «увеличение к 2030 году внутренних затрат на исследования и разработки не менее чем до 2 процентов валового внутреннего продукта, в том числе за счет увеличения инвестиций со стороны частного бизнеса на эти цели не менее чем в два раза».

С учетом того, что доля частного бизнеса в последние годы составляла 0,3 - 0,35 % ВВП, и Указ Президента Российской Федерации предписывает ее увеличение не менее чем в 2 раза, во внутренних затратах на исследования и разработки может достигнуть 1,3 - 1,4 % ВВП к 2030 году. Даже в маловероятном случае выхода на ситуацию паритетного финансирования науки со стороны бизнеса и государства расходы последнего на исследования и разработки должны будут увеличиться до 1 % ВВП

к 2030, а не к 2035 году. Таким образом, поэтапное увеличение расходов должно происходить достаточно быстрыми темпами и тем более недопустимо снижение бюджетных расходов на исследования и разработки.

И в предыдущее десятилетие не наблюдалось предпосылок для выполнения поставленных Президентом Российской Федерации задач, наоборот, все более увеличивалось отставание от наиболее экономически развитых стран в части финансирования науки. Если в 2010 году внутренние затраты на исследования и разработки в России составили 1,13 % ВВП, то в среднем для стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) - 2,3 % ВВП (в том числе в Германии - 2,71 % ВВП, в США - 2,74 % ВВП, в Японии - 3,25 % ВВП, в Южной Корее - 3,47 % ВВП), в Китае - 1,71 % ВВП. В 2020 году внутренние затраты на исследования и разработки в России составили 1,09 % ВВП, в среднем в странах ОЭСР - 2,68 % ВВП (в том числе в Германии - 3,14 % ВВП, в Японии - 3,27 % ВВП, в США - 3,4 % ВВП, в Южной Корее - 4,81 % ВВП), а в Китае - 2,4 % ВВП. Таким образом, Россия по этому показателю все больше отставала от стран-лидеров.

В последние же годы положение с затратами на исследования и разработки в отношении к ВВП в России еще более ухудшилось: по данным Росстата, в 2021 году обсуждаемый показатель снизился до 0,99 % ВВП, в 2022 году - до невиданно низкого со времен 1990-х годов значения - 0,94 % ВВП (последний раз он был ниже в 1995 году), и только в 2023 году незначительно (до 0,96 % ВВП) возрос.

Однократное, пусть и заметное, повышение бюджетных расходов на гражданскую науку в 2025 году не сможет изменить многолетней тенденции увеличения отставания по уровню затрат на исследования и разработки от ведущих стран мира. Тем более, долгосрочные негативные тенденции усугубились существенно обострившейся геополитической ситуацией. В 2022 году в отношении нашей страны были введены беспрецедентно жесткие западные санкции, направленные на ослабление не только российской экономики, но и научно-технологического потенциала Российской Федерации. Последнее является одной из приоритетных задач западных санкций, причем действия западных стран направлены на ослабление научно-технологического потенциала России и в долгосрочной перспективе. Помимо общих жестких ограничений на поставку технологий и наукоемкой продукции в Россию, под адресные санкции попали многие десятки ведущих научно-производственных и научных организаций, специализирующихся не только в области прикладных и оборонных исследований и разработок, но и


в области фундаментальной науки. Цель санкций против специализирующихся на фундаментальных исследованиях организаций ясна: в условиях длительного геополитического противостояния Запад стремится лишить Россию возможности создавать заделы для развития принципиально новых технологий и качественного совершенствования уже существующих, а также ослабить научный потенциал Российской Федерации в целом.

В такой ситуации единственной реальной возможностью создать условия для развития страны и достижения технологического суверенитета является опора на собственные силы, что требует заметного увеличения вида и объема проводимых работ и, как следствие - количества исследователей в государственном и частном секторах исследований и разработок при адекватном уровне материально-технического обеспечения исследовательских работ. Это, в свою очередь, требует серьезного и быстрого увеличения как бюджетного, так и внебюджетного финансирования науки, о чем и говорят принятые Президентом Российской Федерации решения.

Однако, в России в течение долгого времени происходило падение числа исследователей. По данным ОЭСР, с 445 тысяч человек в 2014 году оно снизилось до 397 тысяч человек в 2020 году. Для сравнения: за это же время численность исследователей в Великобритании увеличилась с 277 до 316 тысяч человек, во Франции - с 272 до 322 тысяч человек. Россия, находившаяся в 2016 году на 4 месте в мире по численности исследователей, в 2018 году опустилась на 6 место по численности исследователей. При сохранении нынешних тенденций к 2030 году Россия по численности исследователей будет уступать не только Китаю, США, Японии, Германии и Южной Корее, но также Франции и Великобритании.

Отметим, что сокращение численности исследователей в России в последнее десятилетие происходило, в первую очередь, за счет организаций бюджетного сектора. По информации Росстата, к началу 2014 года в бюджетном секторе работало 108 тысяч научных сотрудников, а в начале 2022 года - 72 тысячи научных сотрудников. Заметное, но все же недостаточное увеличение бюджетного финансирования фундаментальной науки в 2018-2019 годах существенно снизило темпы спада числа научных сотрудников, но не привело к системным изменениям.

В нынешних сложных условиях сохранение и развитие кадрового потенциала российской науки - ключевой вопрос для обеспечения научного и технологического развития нашей страны, для обеспечения ее конкурентоспособности и безопасности.



Однако условия для этого в настоящее время отсутствуют. Санкции в ряде вопросов создают существенные проблемы для исследовательских организаций, приборное оснащение научных организаций и вузов будет ухудшаться вследствие прекращения программы приобретения научного оборудования в рамках национального проекта «Наука и университеты» в 2024 году, а уровень реальных доходов ученых и иных работников научных организаций в последние годы падает, в то время как зарплаты в экономике, особенно в промышленности и оборонной сфере, существенно растут. В результате научным организациям сложно удерживать квалифицированных специалистов, особенно молодых: переходя на другое место работы, они сразу могут получить в 2-3 раза более высокую зарплату. В таких условиях естественно ожидать заметного оттока квалифицированных научных кадров как за рубеж, так и из научной сферы. Это сформирует долгосрочную негативную тенденцию, поскольку для становления ученого, обладающего уникальными компетенциями и способного работать на высоком уровне, необходимо минимум 10-15 лет.

Во многих областях знания проведение исследований и разработок немыслимо без использования сложного и дорогостоящего оборудования, уникальных установок, без поиска новых технологических и конструкторских решений. Высокая квалификация, способность решать нестандартные задачи, работать со сложными и нетипичными объектами - это навыки, необходимые не только для ученых, но и для других работников, непосредственно связанных со сферой исследований и разработок. Поэтому инженеры, конструкторы, технологи, программисты и представители других профессий, работающие в научных организациях, часто также являются уникальными специалистами. Они годами и десятками лет накапливают бесценный опыт, получают редкие и специфические навыки, иногда в силу характера своей работы приобретают достаточно глубокое понимание предметной области, в которой ведутся исследования. Они - также важная часть кадрового потенциала сферы исследований и разработок, при этом данные категории работников научных организаций находятся в плане оплаты труда в существенно более уязвимом положении, чем научные сотрудники, размер оплаты труда которых находится под постоянным контролем, и существует еще более серьезный риск оттока таких работников в иные сферы деятельности, чем для научных сотрудников.

Более половины исследователей, работающих в бюджетных организациях, полностью специализируются в области фундаментальных исследований

либо занимаются одновременно и фундаментальными, и прикладными исследованиями.

Поэтому объем бюджетных расходов на фундаментальные исследования определяет не только возможности страны по созданию заделов для развития принципиально новых технологий и качественного совершенствования уже существующих, но и, в заметной степени, перспективы сохранения и развития кадрового потенциала российской науки.

В плане финансирования фундаментальной науки Законопроект, как было указано выше, предполагает постепенное снижение бюджетных расходов в отношении к ВВП в течение бюджетной трехлетки до уровня 0,132 % ВВП. Если данные бюджетные планы будут реализованы, Россия по этому показателю сохранит отставание от наиболее экономически развитых стран в 3-4 раза: для развитых стран характерен уровень расходов на фундаментальные исследования в диапазоне 0,4 - 0,6 % ВВП.

Применительно к фундаментальной науке оценка необходимого объема бюджетного финансирования в соответствии с федеральным законом от 27.09.2013 №253-ФЗ «О Российской академии наук...» ежегодно представляется Российской академией наук в Правительство Российской Федерации. В текущем году Российская академия наук рекомендовала Правительству Российской Федерации направить на финансирование фундаментальных исследований в 2025 году 496 миллиардов рублей, в 2026 году - 708 миллиардов рублей и в 2027 году - 821 миллиардов рублей. Исходя из последних оценок объема ВВП, это соответствовало бы величине бюджетных расходов на фундаментальную науку в размере 0,231%, 0,307% и 0,331% от планируемого объема ВВП соответствующих годов, что означало бы приближение к нижней границе типичного для развитых стран диапазона к 2027 году. К сожалению, на этапе разработки Законопроекта Правительство Российской Федерации проигнорировало рекомендации Российской академии наук.

Отдельное внимание в рекомендациях Российской академии наук было уделено необходимости существенного, не менее чем в 2 раза, увеличения объема финансирования государственного задания на выполнение фундаментальных исследований научными организациями и вузами в ближайшие годы. По оценкам Российской академии наук, только столь решительное увеличение объема финансирования государственного задания позволит сохранить кадровый потенциал российской науки. Проведенные Профсоюзом оценки также показывают существенное, до 2 раз, недофинансирование

научных организаций в рамках государственного задания даже по сравнению со случаем корректного применения существующей нормативно-правовой базы, регулирующей порядок определения нормативных затрат на выполнение работ федеральными государственными бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными Минобрнауки России.

По мнению Профсоюза, до тех пор, пока не начнется устойчивый и значительный прирост вложений бизнеса в исследования и разработки, категорически недопустимо снижать объем бюджетных вложений в сферу исследований и разработок по отношению к ВВП. При этом дополнительные бюджетные средства следует в первую очередь направлять на финансирование фундаментальных научных исследований. В отличие от прикладных исследований и разработок, которые в развитых странах финансируются преимущественно бизнесом, финансирование фундаментальных исследований даже в наиболее развитых странах - зона ответственности государства.

С учетом вышесказанного, Профсоюз делает заключение, что заданные в проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» параметры бюджетного финансирования исследований и разработок на 2025 - 2027 годы не отвечают требованиям, установленным Указом Президента Российской Федерации № 309 от 07.05.2024 и поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте по науке и образованию 8 февраля 2024 года (Пр-564, п.2 б) и неприемлемы в нынешней крайне сложной геополитической ситуации, когда во многих вопросах Российская Федерация может рассчитывать только на свой научно-исследовательский потенциал.

Профсоюз предлагает в процессе рассмотрения проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» Государственной Думой во втором чтении внести поправки, обеспечивающие стабильный и значительный рост бюджетных расходов на фундаментальные исследования в отношении к объему ВВП с 2025 по 2027 годы с учетом рекомендаций Российской академии наук, а также сохранение объема бюджетных расходов на прикладные исследования и разработки в отношении к объему ВВП, как минимум, на уровне 2025 года. Это позволит создать необходимые условия для устойчивого научно-технологического развития нашей страны и достижения технологического суверенитета.

Председатель Профсоюза Г.В. Чучева

Серьезный успех

Е.Е. Онищенко прокомментировал итоги начатого с ноября 2023 года второго этапа проводившейся Профсоюзом работников РАН кампании за увеличение бюджетного финансирования фундаментальной науки.

- Профсоюз предложил разработать график повышения бюджетного финансирования фундаментальных исследований в процентах от ВВП с выходом на рекомендованный РАН уровень 0,4 % ВВП к 2030 году. Активная кампания способствовала принятию ряда поручений Президента России, которые очень хорошо сочетаются с предложением разработки упомянутого выше графика, но интрига оставалась.

И вот настал момент истины: проект закона о федеральном бюджете на 2025-2027 годы внесен в Государственную Думу. В 2025 году финансирование фундаментальной науки предполагается увеличить на 21 % - до 316,4 млрд. руб., а субсидии подведомственным Минобрнауки организациям должны вырасти на 23,4 % - до 163,8 млрд. руб. Для сравнения. Планируемый рост объема расходов федерального бюджета в 2025 году по отношению к этому году 2024 должен составить 13,1 % (в значительной степени за счет роста оборонных расходов), для высшего образования рост год к году запланирован на уровне 1,6 %.

Это серьезный успех! И хорошая база для дальнейшей работы. Профсоюз выражает благодарность всем, кто принял участие в нашей кампании.



Не хотите



Александр Дугин - директор Высшей политической школы имени Ивана Ильина при РГГУ, директор Института Царьграда, кандидат философских наук, доктор политических и социологических наук .

В новостной ленте телеканала «Царьград» 14 октября 2024 г. появилась статья «Предатели засели в мозговом центре страны. Дугин призвал к срочным мерам: "Мы упустили самое главное".

В выступлении А. Дугина, которое комментирует телеканал, содержится призыв подвергнуть экспертизе «работу самых крупных академических и научных центров и не обращать внимания на былые заслуги».

Можно было бы подумать, что возмущение Александра Гельевича вызывает позиция отдельных ученых, главным образом, представителей гуманитарных наук, высказывающих взгляды, наносящие урон консолидации нашего общества в сложившихся геополитических условиях. Но в данной публикации философ берет на себя смелость негативно высказаться обо всем академическом сообществе России. Так, со ссылкой на слова А.Г. Дугина в материале сказано: «Как показывает недавнее исследование, 90% наших ученых относятся к спецоперации негативно».

Что это за «недавнее исследование», какими научными или

общественными организациями оно проводилось, не было ли оно «заказным», подготовленным при поддержке враждебных России фондов, в тексте не говорится. При этом результаты используются для обоснования откровенно клеветнических высказываний по отношению к Академии наук, институтам, ученым.

Материал проиллюстрирован фотографией нового здания Российской академии наук - «золотых мозгов».

Далее утверждается: «Огромная прослойка людей, которые призваны определять сознание народа, оказывается внутренни-

формацию о финансовом состоянии дел в наших организациях? На протяжении последних 30 лет институты РАН, невзирая на недофинансирование, прикладывали огромные усилия для сохранения кадрового потенциала. Профессора, доктора наук, руководители структурных подразделений стараются материально поддерживать молодых ученых, но даже при этом уровень зарплат не только начинающих, но и многих опытных специалистов оказывается меньше, чем официантов и курьеров.

Настоящим гражданским подвигом среднего и старшего поколения исследователей стало сохранение научных школ, но это не благодаря «огромным деньгам», а из-за энтузиазма и самоотверженности ученых.

Особенно горько читать такое обвинение: «Мы упустили самое главное. И теперь уже становит-



А. Дугин:

Огромная прослойка людей, которые призваны определять сознание народа, оказывается внутренними противниками

ми противниками. К тому же они получают от государства огромные деньги за свою деятельность». У многих сотрудников академических институтов, получающих нищенские зарплаты, эти слова наверняка вызовут немалое удивление.

Откуда А.Г. Дугин черпает ин-

ся понятным, почему у нас нет соответствующей технической подготовки к этой войне, приходится по ходу дела всё достраивать, почему у нас нет теоретического, социального, политологического аппарата, который необходим для противостояния Западу». Оказывается, во всех

ИЗВИНИТЬСЯ?

наших технологических просчетах виноваты ученые, а не катастрофическое недофинансирование сферы исследований, разрушение отраслевой науки, о котором и руководство Академии наук, и Профсоюз работников РАН, и ведущие деятели науки, включая Нобелевского лауреата академика Ж.И. Алферова, неустанно твердили на всех доступных площадках, в том числе - на крупнейших стратегических сессиях и форумах.

И ни слова о том, что последние 30 лет об основных проблемах в критических технологиях ученые РАН регулярно информировали руководство страны и профиль-



Наука как институциональное явление, как предпосылка технологического развития не может существовать без понимания тенденций мирового иссле-

ре страны», чего ни в коей мере нельзя допустить в России, которая является страной высокой культуры и гражданского самосознания.

- То, что происходит в науке, в Академии наук, вообще в научных институтах и школах, все это представляет собой аномалию. С наукой немедленно надо что-то делать. Надо внимательно посмотреть на руководителей основных академических институтов по степени связанности с западными фондами. Стоит изучить и идеи, изложенные в научных работах таких людей, - заявляет А.Г. Дугин.

Ему и автору этой публикации стоило бы принести извинения научному сообществу России, большинство представителей которого, являясь патриотами своей страны, продолжают трудиться в своих организациях, невзирая на трудности с финансированием и материально-техническим обеспечением.

Елена Ильясова,
председатель профсоюзной
организации Института теоретической и экспериментальной
биофизики РАН (г. Пущино)

Е. Ильясова:



У читателя создается превратное представление об ученых как о «дармоедах», бездарно, да еще с душком предательства жирующих на народные деньги

ные министерства. Не вспоминает А.Г. Дугин и про последовательное и целенаправленное уничтожение стратегически важных предприятий, в создании которых некогда принимали участие ученые и инженеры.

Сегодня, когда наша страна взяла курс на обретение технологической независимости и подлинного суверенитета, поддержка науки и возвращение к высоким стандартам образования должны не на словах, а на деле стать приоритетом государственной политики. Этому способствует активная деятельность российских ученых по популяризации науки, ее достижений как внутри страны, так и в мире.

довательского процесса. В противном случае мы обречены на отставание в высокотехнологичных областях.

В нынешних условиях публикация материала, цитирующего высказывания А.Г. Дугина, наносит вред имиджу отечественной науки, наиболее мощный потенциал которой сосредоточен в организациях под научно-методическим руководством РАН. У читателя создается превратное представление об ученых как о «дармоедах», бездарно, да еще с душком предательства жирующих на народные деньги. В материале содержится предложение начать «охоту на ведьм», окопавшихся в «мозговом цент-



Настаиваем на обсуждении!

**Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания Российской
Федерации В.В. Володину**

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Направляем Вам Постановление Президиума Центрального совета Профсоюза работников РАН от 03.10.2024 г. №18-06 «Об отношении к законопроекту №646142-8, внесённому в Государственную Думу». Данный законопроект расценивается профсоюзными организациями научных учреждений как искажающий и разрушающий правовую основу защиты статуса наукограда Российской Федерации. Он несет высокий риск постепенной утраты кадрового потенциала

научных учреждений, расположенных в городских округах со статусом наукоградов Российской Федерации, в случаях объединения этих округов с другими муниципальными образованиями.

Настаиваем на предварительном, до рассмотрения в первом чтении, обсуждении концепции законопроекта в Государственной Думе с участием экспертного сообщества в лице представителей Российской академии наук и профсоюзных организаций, действующих в наукоградах Российской Федерации.

Председатель Профсоюза Г.В. Чучева
Приложение: Постановление Президиума Центрального совета

Об отношении к законопроекту №646142-8, внесённому в Государственную Думу

Заслушав и обсудив информационное сообщение А.С. Миронова о содержании проекта №646142-8 Федерального закона «О внесении изменений в статьи И и 12 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статьи 3 и 9 Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации», отзыв Профобъединения «РКК-Наука» на законопроект №646142-8, представленный в профильный комитет и комитет-соисполнитель Государственной Думы,

Президиум Центрального совета Профсоюза работников РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать данную в Отзыве Профобъединения «РКК-Наука» оценку законопроекта №646142-8 как искажающего и

разрушающего правовую основу защиты статуса наукограда Российской Федерации. Обратить внимание палат Федерального Собрания на высокий риск постепенной утраты кадрового потенциала научных учреждений, расположенных в городских округах со статусом наукоградов Российской Федерации, в случаях объединения этих округов с другими муниципальными образованиями.

2. Обратиться в Союз развития наукоградов РФ с предложением о разработке Общего плана проведения комплекса мероприятий по решению задачи сохранения кадрового потенциала наукоградов как стратегически важных населённых пунктов в целях научно-технологического развития Россий-

ской Федерации.

3. Уполномочить представителями Профсоюза в состав рабочей группы по разработке вышеуказанного Общего плана: М.П.Березина, Н.В.Волчкову, Е.Н.Ильясову, А.С.Миронова.

4. Рекомендовать проведение чрезвычайных собраний в наукоградах Российской Федерации в случае принятия Советом Государственной Думы решения о включении законопроекта №646142-8 в рабочий план рассмотрения законопроектов.

5. Возложить контроль за выполнением Постановления на Комиссию по работе с органами власти РФ, руководством РАН и общественными организациями.

Отв. В.Ф. Вдовин, А.С.Миронов.

Аспирантура: новые правила

Минобрнауки России подготовило проект приказа об утверждении порядка приема на обучение по программам аспирантуры в 2025 учебном году. Основные изменения в проекте касаются способа подачи документов, введения единых сроков приема заявлений и дополнительного приема. Порядок распространяется как на университеты, так и на научные организации.

В настоящий момент подать документы в аспирантуру можно только через сайт университета или научной организации, почтой или приехав лично. Теперь это можно будет сделать также и через суперсервис «Поступи в вуз онлайн» на «Госуслугах».

Предполагается установить единые для всех поступающих сроки подачи документов (раньше вузы устанавливали их самостоятельно). Документы на бюджетные места в аспирантуру будут приниматься с 20 июня по 20 августа. Зачисление на бюджетные места будет осуществляться по заявлению о согласии на зачисление, которое необходимо будет предоставить до 25 августа. Завершение зачисления должно состояться не позднее 29 августа.

Если после зачисления останутся незаполненные места, будет проведен дополнительный прием (новый конкурс на свободные места). В нем смогут участвовать только те, кто не прошел на бюджетные места при основном приеме.

Поступающие в головную организацию и ее филиалы (на платные или бюджетные места), будут подавать только одно заявление. Раньше было необходимо писать заявление в каждую организацию отдельно.

Назло эволюции

Отказ от преподавания в школе теории Дарвина приведет к росту научной безграмотности, а знакомство с этой теорией способствует «духовному разложению» не больше, чем изучение таблицы Менделеева, начал термодинамики или устройства Солнечной системы. Об этом говорится в заявлении Комиссии РАН по борьбе с лженаукой при Экспертном совете РАН.

Высказывание в защиту эволюционной теории последовало после призывов убрать ее из школьной программы по биологии. С таким предложением обратился к министру просвещения Сергею Кравцову помощник председателя правительства России, экс-премьер Чечни Муслим Хучиев. По его словам, теория Дарвина «ошибочна и способствует духовному разложению детей», все религии «признали, что она противоречит религиозному воспитанию».

Комиссия по борьбе с лженаукой считает недопустимым исключение эволюционной теории из школьного курса биологии. Из ее заявления следует, что теория происхождения видов связывает все разделы биологии. Кроме того, утверждается в документе, наличие общего предка у человека и остальных клеточных форм жизни «не является предметом спора среди профильных специалистов и не является вопросом веры».

- Обсуждение содержания школьной программы по биологии (как и по другим дисциплинам) возможно только с участием профильных специалистов, мнение которых должно быть приоритетным, - указали члены комиссии.

Вне зоны доступа

Российские физики с 1 декабря не будут иметь доступа к объектам Европейской организации по ядерным исследованиям (ЦЕРН), включая Большой адронный коллайдер и лазер на свободных электронах European XFEL. Ученые должны будут сдать имеющиеся у них французские и швейцарские визы на жительство.

В ЦЕРН сообщили, что с организацией сотрудничают около 500 пользователей, связанных с российскими учреждениями. Решавшиеся ими задачи будут переданы другим группам специалистов.

Продолжить исследования в лабораториях ЦЕРН смогут только те, кто перешел из российских научных организаций в иностранные. По данным журнала Nature, с 2022 г. такой выбор уже сделали около 90 российских ученых, еще не менее 20 ищут места в зарубежных учреждениях.

В марте 2022 года после начала СВО ЦЕРН приостановила для России статус наблюдателя «до дальнейшего уведомления», а в июне приняла решение не продлевать соглашения о сотрудничестве с Россией и Белоруссией после истечения их сроков действия в 2024 году.

Российская Федерация вкладывала собственные средства в создание и работу коллайдера и вправе потребовать компенсацию, считают эксперты.

ЦЕРН продолжит работу над 270 проектами с сотрудниками российского Объединенного института ядерных исследований на коллайдере NICA в Дубне.



МАН: актуальная повестка

Очередное 37-е заседание Совета Международной ассоциации академий наук (МАН), проходившее в течение трех дней в здании Президиума Российской академии наук, на этот раз было по понятным причинам посвящено 300-летию со дня основания РАН.

Напомним, МАН была создана в 1993 году на базе главных научных организаций стран СНГ и Вьетнама для сохранения и укрепления исторически сложившихся связей между учеными. Позже в нее вошли академии, университеты, крупные научные центры других стран. Сейчас в состав Ассоциации входят 27 национальных академий наук и значимых организаций поддержки науки из 16 стран. Выс-

шим органом управления является Совет. Руководит МАН председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси (НАНБ) академик Владимир Гусаков. Штаб-квартира Ассоциации находится в Минске.

Руководитель МАН Владимир Гусаков подчеркнул, что задача Ассоциации не просто развивать сотрудничество, но и формулировать собственную повестку, базируясь на исторических связях, традициях, технических и кадровых возможностях и потребностях государств.

- Международная ассоциация академий наук может и должна быть инициатором эффективных решений и координатором взаимодействия крупных научных центров на территории

стран-участниц, - отметил он.

В.Гусаков подробно остановился на функциях и приоритетах МАН - инициирование и координация совместных научных и научно-технических проектов, проведение международных мероприятий, экспертная и издательская деятельность, популяризация науки.

В ближайшие планы совместных действий академик предложил включить проведение второго съезда научных советов МАН (первый состоялся в 2021 году), проработку более выгодных условий научного сотрудничества, активизацию молодежной ветви Ассоциации, создание общего фонда для проведения конкурсов и премирования активных членов, издание междис-

циплинарного журнала для публикации статей по наиболее актуальным для стран-участниц темам.

Своими соображениями о дальнейших путях развития научных связей в рамках МААН поделился Президент РАН Геннадий Красников.

Президент Национальной академии наук Казахстана Ахылбек Куришбаев выделил такое направление взаимодействия, как кооперация в сфере экологии, в особенности - управления водными ресурсами. Вице-президент Национальной академии наук Азербайджана Ибрагим Гулиев отметил необходимость расширения совместных исследований по Каспийскому региону.

Совет Ассоциации избрал 22 новых академиков МААН из числа ведущих ученых, внесших значительный вклад в развитие организации.

Заключительный день работы форума был посвящен деятельности научных советов - основных структурных единиц МААН. Сегодня при Ассоциации функционируют 28 советов, которые содействуют укреплению сотрудничества ученых, готовят экспертные заключения и рекомендации по важнейшим фундаментальным вопросам в разных областях, организуют совещания и научные симпозиумы по наиболее актуальным проблемам научного поиска, занимаются практической реализацией перспективных разработок. По высказанному рядом участников форума мнению, активизация работы советов, их кадровое укрепление, актуализация экспертной базы - ключевое условие успешной работы МААН на современном этапе.

Вице-президент РАН председатель Совета Российского центра научной информации (РЦНИ) Владислав Панченко из-

ложил разработанную РЦНИ концепцию создания информационной платформы МААН. Оценка эффективности деятельности научных советов МААН затруднена из-за отсутствия единой информационно-аналитической базы, заявил академик. Общая платформа позволит наращивать уровень взаимодействия в области научной экспертизы, сформировать международный портал научной литературы, ввести общие научные метрики и индексы цитирования. В итоге станет возможным создавать собственные рейтинги периодических изданий членов Ассоциации, что будет способство-

вать росту их авторитета в глазах зарубежной общественности. Для начала договорились о выпуске МААН собственного научного журнала, который будет мультидисциплинарным и как минимум двуязычным.

В качестве итогового документа сессии принята «Концепция научной кооперации и развития МААН в эпоху трансформации», в которой обозначен комплекс мер, направленных на создание новой архитектуры сотрудничества ученых в условиях геополитических и экономических сдвигов, проявления глобальной турбулентности и начавшейся смены полюсов силы.

Проголосовали ногами

Недавно было объявлено об открытии в Московском физико-техническом институте Высшей школы математики, ориентированной на подготовку высококвалифицированных специалистов международного уровня.

Костяк преподавателей ВМШ составили сотрудники Института проблем передачи информации (ИППИ) РАН. Руководителем Школы назначен бывший директор этого института А.Н. Соболевский. В нее пришли преподавать более 20 докторов наук из ИППИ.

Развал института, в котором над задачами хранения, передачи и обработки информации трудились математики, инженеры, биологи, информатики и лингвисты, был начат нынешним ректором Сколтеха академиком А.П. Кулешовым (руководившим ИППИ в 2006-2016 годах), который заблокировал переизбрание директором профессора РАН А.Н. Соболевского. Последний возглавлял институт с 2016 по 2021 год, и все это время работа ИППИ не вызывала нареканий ни со стороны учредителя, ни со стороны Российской академии наук.

Вопреки позиции коллектива министерство назначило на должность врио директора явно не готового к ней человека. Началось увольнение несогласных, контроль посещаемости, попытки немедленно переориентировать группы фундаментальной направленности на решение прикладных задач. После того, как руководство НИИ подало в суд на Ученый совет собственного института, исход специалистов принял серьезные масштабы.

Сотрудники ИППИ уходят в Сколтех и ВШЭ, целыми лабораториями перетекают в другие научные учреждения, зарубежные профессора постепенно увольняются.

По мнению знакомых с ситуацией людей, междисциплинарный научный институт, по сути, прекращает свое существование в качестве центра фундаментальной науки.

Надежда Волчкова

Приметы десятилетия

Одной из задач Десятилетия науки и технологий является рост знания людей о достижениях российской науки, привлечение талантливой молодежи в исследовательскую сферу. На проведение мероприятий по поляризации науки выделяются колоссальные средства. Яркий пример - Конгресс молодых ученых, который уже в четвертый раз с помпой проходит в Сочи, на площадке федеральной территории «Сириус».

При этом сотрудники организаций РАН, занимающиеся фундаментальными исследованиями, видят, что в обществе отношение к фундаментальной науке изменяется не в лучшую сторону. Чиновники все чаще требуют от ученых коммерциализировать свои результаты и разработки, обеспечить практическую пользу в кратчайшие сроки. Фундаментальная наука теряет свою идентичность и самооценку. Получение нового научного знания проигрывает скорой выгоде, словосочетание «фундаментальные исследования» становятся синонимом потраченных впустую средств. Это опасная тенденция.

Недавно академик А.Р.Хохлов, поднимающий проблемы фундаментальной науки в социальных сетях, обратил внимание на опрос, в ходе которого выяснилось, к примеру, что многие россияне назвали в числе выдающихся ученых современности теле-, радиоведущего врача Александра Мясникова.

Кто виноват и что делать?

РАН как учредитель академических институтов до 2013 года и ограждала их от посягательств чиновников на фундаментальную науку. Увы, этой защиты нас лишили.

Сегодня наша страна вынуждена быстро изменяться, особенно в части военных научных разработках, когда результат нужен был «вчера». Поэтому в последние годы усилилось давление на ученых, занимающихся фундаментальной наукой. Приветствуются, поддерживаются и финансируются проекты, коммерческий результат от которых очевиден. Многие чиновники считают, что фундаментальные исследования можно финансировать по остаточному принципу. И, конечно, чем дальше располагаются организации РАН от источника ресурсов и чем меньше они по численности, тем сложнее им получить достойное финансирование.

Приходится констатировать, что роль и значимость развития и поддержки фундаментальных исследований не просто раскрыть и обосновать. Поэтому при-



За ширмой

Прошло более 10 лет с начала реформы Российской академии наук, которая по замыслу ее идеологов должна была способствовать развитию науки в стране, усилению ее позиций на международной арене, росту эффективности и наукометрических показателей ученых, их избавлению от злоупотреблений и бюрократии в околонаучной сфере.

зывы ученых и Профсоюза работников РАН увеличивать финансирование фундаментальной науки могут остаться не услышанными. Однако это не значит, что не надо пытаться изменить ситуацию.

Дорабатывать, совершенствовать, развивать ранее открытое, всегда проще и дешевле. Но если прекратить искать истину и взаимосвязи, получая по пути и отрицательные результаты, то открытие не совершить.

Если власть не сменит отношение к фундаментальным исследованиям с остаточного принципа на приоритетный, не поймет поддержка этой деятельности не впустую потраченные деньги, а долгосрочный вклад в будущее страны, то нас ждет отставание в прогрессе, технологическая зависимость от других стран, трудновосполнимые потери, в том числе имиджевые.

Анализ ситуации

Оплотом развития фундаментальной науки в стране до сих пор являются РАН и академические ор-

Факт VS расчет

С использованием данного калькулятора мы произвели расчет объема финансового обеспечения выполнения госзадания более чем 400 организаций РАН, расположенных по всей России.

Выявилось несколько проблем. Сравнение рассчитанных величин по заработной плате научных сотрудников, вычисленных путем умножения установленных Минобрнауки базовых значений оплаты труда на региональный корректирующий коэффициент, со значениями определенной по данным Росстата среднемесячной номинальной заработной платы работников по субъектам РФ (<https://rosstat.gov.ru>) показало существенное отклонение показателей по заработной плате от уровня 200% (установленного для научных сотрудников по Указу Президента РФ от 7 мая 2012 г. №597). В среднем идет уменьшение примерно на 50% по сравнению с данными Росстата по регионам.

Например, в Свердловской области на одного научного сотрудника предусмотрено финансирование госзадания на заработную плату в размере около 84 тысячи руб, а по данным Росстата в 2023 году 200% от средней зарплаты по Свердловской области составляет более 130 тысяч руб. И такое недофинансирование наблюдается по всем организациям РАН.

Это доказывает, что финансирование госзадания осуществляется не на всех научных сотрудников, его выполняющих. В среднем занижение колеблется в диапазоне 1,5- 2 раза от рассчитанного по числу работающих научных сотрудников.

Согласно Постановлению Правительства РФ №640 с 2016 года нормативные затраты на содержание неиспользуемого для выполнения госзадания имущества составляли: на потребление электрической энергии 10%, а на потребление тепловой – 50% от общего объема указанных видов затрат. Однако после внесенных в 2019 году изменений в

Постановление и по настоящее время нормативные затраты на содержание неиспользуемого имущества не применяются при расчете объема финансового обеспечения выполнения госзадания.

Таким образом, министерство выделяет на содержание используемого для выполнения госзадания имущества средства, необходимые для обеспечения работы лишь части сотрудников. Все остальные затраты на коммунальные услуги не учтены и ложатся колоссальным бременем на организации РАН. Законсервировать и отрезать от коммунальных услуг часть площадей организаций для приведения их в соответствие к финансируемой нормой не представляется возможным из-за технических проблем и размещения оборудования. Финансовая нагрузка по оплате коммунальных услуг на некоторые организации, имеющие большие объемы площадей в силу своей специфики, выросла в период 2018-2023 гг. в четыре раза.

В недавнем Послании Президента РФ поставлена задача более чем вдвое увеличить вложения государства в исследования. Только неукоснительное выполнение этого поручения приведет к изменению сложившейся ситуации.

Профсоюзу работников РАН необходимо добиваться от Минобрнауки доведения базовых величин всех показателей и корректирующих коэффициентов, которые используются при определении субсидий организациям РАН для выполнения госзадания, до размеров, рассчитанных с учетом всех работающих сотрудников.

Анна Майорова,
председатель Екатеринбургской территориальной организации Профсоюза, заместитель директора по административно-финансовым вопросам Института металлургии Уральского отделения РАН, к.х.н.

Полный вариант статьи и презентация «Расчетные и фактические значения финансового обеспечения госзадания в академических институтах Минобрнауки» на сайтах Профсоюза РАН и ЕТОПР.

Коллеги из ФИЦ Казанский научный центр РАН создали серию научно-популярных фильмов о российских ученых и их вкладе в мировой исследовательский процесс «НАУКА КАК ИСКУССТВО» - <https://rutube.ru/channel/37863892/videos/>.

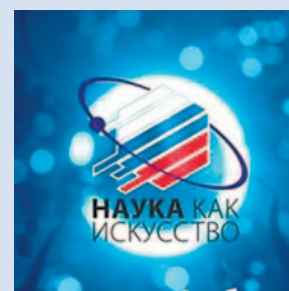
Получив грант от Минобрнауки, ученые все лето писали сценарии, снимали и монтировали,

К просмотру!

озвучивали фильмы. Получилось живо, интересно и вполне профессионально. В состав коллектива, снявшего увлекательные видеоролики, в том числе о ведущих научных школах Поволжского региона, входила член Центрального совета профсоюза, председатель профкома Казан-

ского физико-технического институт им. Е.К. Завойского Рушана Михайловна Еремина.

Давайте поддержим коллег просмотрами и отзывами!



Изменили постановление

Г.В. Чучева и В.Ф. Вдовин приняли участие в работе Комиссии РАН по мониторингу и оценке результатов деятельности государственных научных организаций и вузов, готовившей отзыв на проект постановления Правительства РФ «О порядке определения показателей эффективности мер и инструментов государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации».

В документе предложены 14 критериев эффективности, в число которых входят, например, внутренние затраты на научные исследования и разработки, удельный вес внебюджетных источников в структуре внутренних затрат на НИР, место России в мире по объему НИР, число заявок на выдачу патентов, количество публикаций в журналах первого и второго уровня «Белого списка».

Представители профсоюза направили собранные в короткий срок профактивом замечания по проекту, большинство из которых вошли в решение Комиссии. Она вынесла вердикт: «Указанный проект не соответствует по ряду позиций российскому законодательству и не в полной мере отвечает потребностям ускоренного научно-технологического развития России и обеспечения ее суверенитета в сфере науки. Документ требует существенной доработки».

Профсоюз направил Министру науки и высшего образования В.Н. Фалькову и вице-премьеру Правительства РФ Д.Н. Чернышенко и собственные предложения по корректировке Проекта постановления (стр. 12).

Минобрнауки и РАН провели согласительные процедуры, результатом которых стал протокол разногласий, в котором было указано, что министерство учло замечания РАН, однако на самом деле принципиальных изменений проект постановления не претерпел. Отвечая на запрос Комиссии РАН, Профсоюз указал на недопустимость таких действий.

В итоге удалось добиться того, что из правил определения показателей эффективности мер господдержки было исключено указание на уровни журналов «Белого списка». Это означает, что в ходе оценки учитываться будут публикации во всех включенных в него изданий.

В сентябре Сибирское объединение молодежи Профсоюза СО РАН (СТРИМ) при поддержке Профсоюза провел вебинар «Грантовая эстафета», в ходе которого было представлено много полезной информации по поводу получения грантов социальных фондов, в том числе на профсоюзные проекты, связанные с проведением обучающих, спортивных, культурных мероприятий. Тонкостями, которые необходимо знать, составляя заявки на гранты, поделились профсоюзные эксперты, сумевшие выиграть по десятку конкурсов в различных фондах. О выстраивании логики проектов и их информационном сопровождении, рассказали представители профсоюзов Новосибирска и области.

Организаторы представили полную видеозапись мероприятия и презентации. Материалы опубликованы на сайте Профсоюза.

НОВОСТИ ПРОФСОЮЗА

Министру науки и высшего образования В.Н. Фалькову направлено обращение с просьбой в рамках партнерских отношений своевременно информировать Профсоюз работников РАН о действиях по реорганизации (присоединению, ликвидации) подведомственных Минобрнауки организаций. В письме содержится также предложение включать в состав коллегиальных органов по оценке последствий принятия таких решений представителя Профсоюза в лице заместителя председателя Профсоюза В.Ф. Вдовина.

Хорошую новость сообщила представитель Профсоюза в Жилищной комиссии Минобрнауки Е.А. Киселева. На недавнем заседании комиссии был утвержден дополнительный список молодых ученых, которым выделены государственные жилищные сертификаты.

Сотрудникам академических организаций досталось 28 из 36 добавленных ГЖС. Очень важно, что их получили заявители, у которых уже истекла возможность участия в программе в связи с достижением предельного возраста (не больше 35 лет для кандидатов наук или 40 лет для докторов наук).

Желающие узнать, попала ли молодежь из их институтов в отряд счастливиц, могут написать Е.А.Киселевой по адресу kan-na787@mail.ru





Основными темами проходившей 25-27 сентября на базе Владикавказского научного центра (ВНЦ) РАН **29-й Всероссийской (Поволжской) ассамблеи Профсоюза работников РАН** стали особенности взаимодействия первичных и региональных профорганизаций и ключевые проблемы организаций Юга России и новых территорий.

В форуме приняли участие 104 делегата, представлявших первичные и территориальные профорганизации из 18 регионов, в том числе 35 человек из организаций Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, Северной Осетии – Алании, Чеченской Республики, Дагестана, Крыма (Севастополя) и Донбасса.

Хотя акцент был сделан на проблемах научных коллективов и профсоюзных организаций южных регионов, на форуме обсуждались также текущие задачи Профсоюза и наиболее острые темы, связанные с деятельностью академического сектора науки.

Состоялось шесть рабочих заседаний. Председатель Профсоюза Г.В. Чучева встретилась с целевой аудиторией - руководи-

телями первичных организаций Юга России и новых территорий, а также коллективом и руководством Владикавказского научного центра. На встречах были достигнуты договоренности о развитии профсоюзной сети в этих регионах и расширении их представительства в коллегиальных органах управления Профсоюза.

Во многих мероприятиях принимали непосредственное участие директор ВНЦ РАН А.Л. Чибиров и научный руководитель Центра А.Г. Кусраев. С гостями встречались также руководители институтов ВНЦ РАН, председатель Северо-Осетинской организации Общероссийского профсоюза образования Т.М. Тезиев и ректор Госуниверситета им. К.Хетагурова, председатель Совета ректоров республики А.У. Огоев. Представители ВНЦ РАН подчеркивали, что придают большое значение проведению во Владикавказе профсоюзного форума с участием представителей научных центров многих регионов страны. Они отмечали, что налаживание продуктивных коммуникаций на разных уровнях с РАН, Минобрнауки и другими партнерами, включая профсоюзы, яв-

ляется одним из ключевых аспектов деятельности ВНЦ РАН.

- *Базовые принципы работы Владикавказского научного центра РАН были заложены его научным руководителем, профессором Анатолием Георгиевичем Кусраевым. Они стали основой нашего успешного взаимодействия на протяжении многих лет. Приоритетом для нас всегда остаются наши научные сотрудники, а затем уже другие аспекты работы.*

Проведение Ассамблеи позволяет нам поднять актуальные вопросы, такие как финансирование исследовательских проектов, улучшение условий труда сотрудников.

Надеемся, что в ходе общения нам удастся выработать совместные решения по этим вопросам, что будет способствовать дальнейшему развитию научной среды в нашей республике и стране, - подчеркнул, выступая на открытии форума, А.Л.Чибиров.

Ассамблею широко освещали региональные СМИ, материалы о событиях форума публиковались в газетах, местное телевидение показывало в новостях ви-



деосюжеты. Г.В. Чучева и А.Л. Чибиров дали интервью ГТРК «Алания».

И частное, и общее

В докладах представителей профорганизаций Крыма, Донца и республик Северного Кавказа нашли отражение как типичные проблемы академической науки - недостаточное финансирование, устаревшее и изношенное оборудование, дефицит квалифицированных кадров, так и специфические моменты. Особенностью этих регионов является слаборазвитая экономика, что ведет к недопустимо низкому уровню заработной платы ученых в связи с формальным подходом к реализации Указа Президента России от 07 мая 2012 г. №597.

Участники Ассамблеи поддержали предложения А.И. Дерягина и Ф.А. Темботовой требовать соблюдения конституционного принципа «за равный труд равное вознаграждение» и добиваться, чтобы в госзадания закладывался одинаковый размер зарплат (окладов) работников подведомственных Минобрнауки учреждений для всех регионов

страны. При этом численность сотрудников научных организаций должна быть увеличена до удельных показателей, характерных для развитых стран и российских территорий с высоким уровнем жизни.

Была выражена солидарность с коллегами из Донца и Крыма, испытывающими серьезные трудности из-за последствий военных действий. Большой интерес вызвал доклад коллег из Севастополя о 10 годах Крымской весны, стойкости членов профсоюза и профлидеров региона в отстаивании интересов своих институтов, поддержке, оказанной Профсоюзом. Этот опыт, увы, снова востребован.

Отмечалось, что профорганизации Юга России, Санкт-Петербурга, Карельского и Тюменского научных центров испытывают серьезные проблемы во взаимодействии с администрациями.

Особую обеспокоенность вызывает ситуация в Тюменском научном центре СО РАН (ТюмНЦ СО РАН), где была уволена председатель профорганизации и администрация проигнорировала мнение трудового коллектива по вопросу присоединения ТюмНЦ к

Тюменскому государственному университету.

Принято решение оказать содействие оказавшимся тяжелом положении организациям: обратиться внимание их руководства на недопустимость нарушения законодательства и потребовать восстановления социального партнерства.

В финансовой яме

Участники Ассамблеи отметили высокий уровень докладов, посвященных проблемам финансирования науки, выразили признательность командам, выполнившим большой объем работ по данному направлению, и признали необходимость продолжения этой деятельности. Проведенный А.В. Майоровой анализ (стр. 24) расчетного и фактического объема госзадания для 400 научных организаций РАН показал, что есть существенное недофинансирование научных организаций. Госзаданием обеспечена только часть научных сотрудников, с чем связано ежегодное снижение затрат на коммунальные услуги и содержание имущества, приводящее к невозможности своевременно обновлять оборуду-



дование.

Средняя заработная плата научных сотрудников и других категорий работников не достигает установленного для ученых Указом Президента России уровня 200% от средней заработной платы по региону, что провоцирует отток молодежи, снижение уровня научных разработок, падение престижа науки в обществе.

Попытки Минобрнауки России изменить ситуацию к лучшему путем введения Примерного положения об оплате труда без увеличения финансирования государственного задания породили ряд новых проблем.

Так, доведение минимальных окладов до уровня МРОТ привело к сокращению разницы между должностными окладами работников, осуществляющих трудовую деятельность по профессиям рабочих (22440 руб.), и научных сотрудников (27100 руб.).

Некоторые организации не смогут ввести новые оклады в связи с недостаточным финансированием.

Для системного решения указанных проблем Профсоюз счи-

тает необходимым в рамках реализации п.7 Указа Президента РФ №309 от 07.05.2024 г., а также поручений Президента РФ Пр-564, п.2 б) и Пр-1435, п.1 д) разработать график повышения бюджетного финансирования фундаментальных исследований в процентах от ВВП с целью выйти на уровень 0,4% ВВП в 2030 году.

Дефицит бюджетного финансирования приводит к снижению численности исследователей и других категорий работников, занятых в научной сфере, указали участники Ассамблеи. В регионах Юга России эта проблема стоит острее, чем в Центре.

Без увеличения финансирования госзадания минимум до 70% ФОТ научных сотрудников невозможно сохранить качество проводимых исследований и остановить падение численности занятых в науке.

В серии докладов были представлены проблемы оценки результатов научной деятельности, в частности – публикаций. Участники поддержали позицию Центрального совета Профсоюза по поводу необходимости перехода

на экспертную оценку, отказа от зарубежных баз данных и использованию Белого списка. Отмечалось несовершенство этого списка на сегодняшний день и необходимость его доработки. Было предложено добиваться поддержки вхождения в Белый список журналов академических учреждений Юга России.

По мнению участников Ассамблеи, Минобрнауки должно проработать вопрос о введении моратория на увольнение сотрудников, ответственных за выполнение тем, а также руководителей учрежде-

ний в случае невыполнения показателей госзадания по количеству статей. Необходимо отметить для таких случаев и требование по возврату средств, выделенных на выполнение госзадания.

Многие докладчики говорили о необходимости обновления научного оборудования, особенно в научных учреждениях Кавказа. Эта проблема должна решаться государством в лице учредителя - Минобрнауки России.

Отмечено тяжелое положение академических библиотек, необходимость поддержки их материальной базы и повышения уровня зарплат работников, несопоставимых с зарплатами сотрудников муниципальных библиотек. Такое положение ведет к утечке квалифицированных кадров, что грозит утратой уникальных материалов, в том числе представляющих национальную ценность.

Крепить ряды

Выступавшие выражали обеспокоенность продолжающимся падением численности членов Профсоюза. Участники Ассамб-

леи посчитали необходимым выработать предложения по повышению членской базы, обратив особое внимание на категорию работников в возрасте до 40 лет. Одной из причин является падение активности председателей первичных профорганизаций.

Впрочем, боевитость молодых лидеров Профсоюза, принявших участие в Ассамблее, внушает надежду на улучшение ситуации.

Было поддержано предложение Председателя ППО ТКНС УрО РАН (Тобольск) Г.И. Волосникова создать рабочую группу по доработке представленного им проекта рекомендаций молодому председателю профкома.

Серьезной проблемой профсоюза признан недостаточный

ряде докладов успешный опыт взаимодействия с работодателем в социальной сфере - одном из основных направлений работы Профсоюза. Прозвучавшие доклады были посвящены успешной работе профорганизаций по сохранению детских садов и лагерей, медицинских учреждений. Представитель Профсоюза в Жилищной комиссии Минобрнауки России Е.В. Киселева из Московской региональной организации подробно осветила механизм получения жилищных сертификатов для молодых ученых.

Участники Ассамблеи обратили внимание Центрального совета Профсоюза на необходимость укрепления конструктивного

необходимость встраивания в организационную структуру Профсоюза профорганизаций новых территорий. Признано необходимым более активное участие профорганизаций Юга России в работе центральных органов Профсоюза. Региональным и первичным профорганизациям южных регионов рекомендовано рассмотреть вопрос о создании межрегионального Координационного совета.

В культурно-спортивную программу Ассамблеи входили экскурсии по городу, поездка в горы, футбольный матч между хозяевами и гостями.

Участники Ассамблеи выразили организаторам благодарность за прекрасно организованное, содержательное мероприятие, теплый радушный прием, высокий уровень представительства местного научно-образовательного сообщества.

Было поддержано предложение Нижегородской организации о проведении следующей XXX Ассамблеи в Нижнем Новгороде 22-24 сентября 2025 года.

Принятые по итогам форума решения нашли отражение в Резолюции форума.

Материалы Ассамблеи опубликованы на сайте Профсоюза.

“ “ Региональным и первичным профорганизациям Юга России рекомендовано рассмотреть вопрос о создании межрегионального Координационного совета.

уровень профсоюзной солидарности и необходимость укрепления правовой и финансовой дисциплины. Так, председатель Профсоюза СО РАН (Новосибирск) В.И. Нефедкин привел информацию о разном проценте взносов, перечисляемых в вышестоящие организации. С этими коллизиями необходимо разбираться.

Была отмечена необходимость консолидации на местах с братскими профсоюзами, особенно с региональными организациями Общероссийского профсоюза народного образования и науки (об этом говорил председатель республиканской организации этого профсоюза Т.М. Тезиев) и с университетами (с таким предложением выступил председатель Совета ректоров РСО-А А.У. Огоев).

Принято решение широко использовать представленный в

взаимодействия с главными социальными партнерами - Минобрнауки России и Российской академией наук. Отмечена важность встраивания партнерских отношений и с НИЦ «Курчатовский институт», в составе которого с некоторых пор действуют членские организации Профсоюза.

Было обращено внимание на



Год назад близкие и друзья выдающегося ученого и организатора науки Владимира Фортова установили на склоне горы Главного Кавказского хребта, названной его именем, памятный комплекс, символизирующий достижения академика в области физики экстремальных состояний и его страсть к покорению научных и жизненных вершин. В планы инициативной группы входит проложить к мемориальной доске Научную Тропу Фортова, вдоль которой будет размещена информация о жизни и исследованиях Владимира Евгеньевича.

Недавно в ходе очередного восхождения на гору Академик Фортов был сделан первый шаг на пути реализации этого проекта. Энтузиасты, в число которых входила дочь академика доктор физико-математических наук Светлана Фортова (на снимке), выполнили маркировку Научной тропы краской, разбили маршрут на этапы, провели фото- и видеосъемку, обозначили места для создания бивуаков, установки указателей и стендов, на которых будет рассказываться о наиболее ярких результатах Владимира Фортова.

Тропа будет начинаться у села Верхний Баксан и включит 26 километров маршрута по живописнейшим местам вдоль ущелья Кыртык. Эту часть пути смогут пройти туристы любого возраста и физической формы, можно проехать ее на лошади, квадроцикле, автомобиле.

Тропой открытий



Группы в сопровождении инструкторов смогут преодолеть и финальный, самый сложный участок - подъем на перевал Балык и восхождение на вершину Академик Фортов, которое потребует от полутора до двух часов в зависимости от подготовки участников.

По пути следования туристам встретятся достопримечательности Приэльбрусья - минеральные источники, ледовое плато Джикаугенкёз. По всей спортивной части маршрута можно любоваться великолеп-

ным видом на восточную вершину Эльбруса.

Следующий этап - формирование паспорта маршрута, регистрация первого участка как республиканского научно-познавательного, в второго как и спортивного в Федерации альпинизма и туризма КБР с присвоением определенной категории сложности.

У инициативной группы есть еще одна интересная и амбициозная идея - увековечить память всемирно известных российских ученых - М.В. Келдыша, И.В. Курчатова, С.П. Королева, Я.Б. Зельдовича, Н.Н. Семенова, Л.Д. Ландау, П.Л. Капицы, А.Д. Сахарова, Ж.И. Алферова, назвав их именами горные вершины, что позволит создать в данном регионе Кавказа научно-познавательный кластер. Впоследствии можно было бы создать научные маршруты, посвященные каждому ученому, и объединить их в сеть.

Надежда Волчкова

**НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО**

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир Акимович ЮРКИН
Адрес редакции - 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30,
тел. (8-499)135-55-77 E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Регистрирующий орган: Министерство РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовой информации
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС", 125412,
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно
Тираж 1000 экз. * Дата выхода в свет 2.11.2024 г.

При перепечатке ссылка
на "НС" обязательна



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Редаколегия

Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Федорова Татьяна Михайловна
Юркин Владимир Акимович