

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№1(245)
Январь 2022



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

В этом номере – обзор ежегодного семинара профактива Московской региональной организации Профсоюза РАН на «Правде». Выступления, презентации, фото - на странице МРО сайта профсоюза.

Стр.2



В номере:

РАСТЯГИВАЯ СЕТКУ

Как изменится система оплаты труда в науке

Стр.2

ОКРУЖАТ ВНИМАНИЕМ?

Поручения президента сулят ученым перемены

Стр.22

«ПЕРВЫЙ КВАРТИЛЬ» НЕ КОМОМ

День науки в Черноголовке прошел на подъеме

Стр.30



В феврале исполнилось 90 лет Институту истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук - учреждению необычному даже по меркам академической системы, в которой немало уникальных организаций. Редакция НС поговорила с директором института Романом Фандо об истории организации и ее сегодняшнем дне.

Стр.16

Одним из самых важных и интересных мероприятий ежегодного семинара на «Правде» стала видеоконференция с участием заместителя Министра науки и высшего образования А.В.Омельчука, курирующего работу трех департаментов - проектной деятельности, экономической политики, инноваций и перспективных исследований. В ходе круглого стола с замминистра, который вел В.А. Юркин, А.В. Омельчук рассказал о финансовом обеспечении научной деятельности и реализуемых министерством программах, привел данные за 2021 год и обозначил планы на будущее. После этого он подробно ответил на вопросы из зала и от коллег из регионов, которые участвовали во встрече по Zoom.

Завершившийся год с точки зрения финансирования выдался удачным, считает чиновник. Обеспечение государственного задания увеличилось на 6%. Это ниже официального уровня инфляции, но значительно больше, чем было заложено в проект закона о бюджете.

Самой серьезной статьей в этой «добавке» стала зарплата ученых. В конце ноября правительство приняло решение о выделении дополнительных средств на выполнение «зарплатного» указа президента, из них 5,2 миллиарда руб-



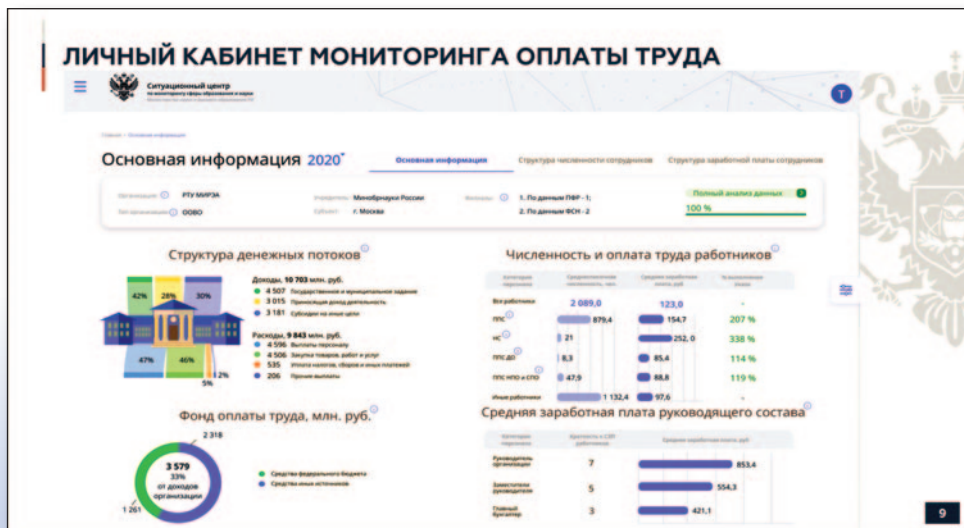
Растягивая сетку

лей досталось сотрудникам научных организаций.

- Нам пришлось серьезно потрудиться, отстаивая эту цифру во взаимодействии с Минфином. Убедили, что в Год науки и технологий наши научные организации необходимо поддерживать. При этом министерство попросило руководителей ин-

ститутов обратить особое внимание на поощрение молодых исследователей, и на эти цели пошла примерно треть выделенной суммы, - рассказал А.В.Омельчук.

Он напомнил, что в последние годы Минобрнауки разными способами подталкивает своих подведомственных к омоложению кадро-



МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ РАБОЧАЯ

Организация	Число представителей
Минобрнауки России	6
Минфин России	1
Минэкономразвития России	2
Минсельхоз России	1
Минпросвещения России	1
Минтруд России	1
ФМБА России	2
Минздрав России	2
Представители профсоюзов	10
Экспертное сообщество	18
Всего:	44

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Оплату труда в науке пересмотрят

вого состава. Наличие в коллективах научной молодежи стало одним из ключевых показателей эффективности работы организаций и их руководителей.

С той же целью министерство реализует ряд целевых программ. С 2019 года финансируется создание молодежных лабораторий, которыми руководят ис-

следователи в возрасте до 39 лет. К сегодняшнему дню их создано уже 500. В первые два года акцент был сделан на научные институты, а в 2021-м - на университеты. План на текущий год - 150 лабораторий. Условия отбора обещают обнародовать в ближайшее время.

Менее гладко обстоят дела с

программой трудоустройства выпускников университетов на научно-исследовательские позиции, которая была запущена в регионах в 2020 году. С момента старта в ней приняли участие более ста научных организаций. При финансовой поддержке Минобрнауки за два года они взяли на временную работу более двух тысяч вчерашних студентов, пожелавших испытать силы на научном поприще. Было обещано продлить программу на нынешний год. Институты зачислили в штат новых ребят, однако получили целевые средства в объемах, которые не обеспечивают даже окончание стажировки предыдущего набора.

Профсоюз работников РАН получил от министерства письменные разъяснения, что программа сворачивается. Однако, как выяснилось на встрече, в министерстве «произошла некоторая путаница в документах». Средства на продление программы были заложены в базовое финан-

ГРУППА

Вопросы для включения в повестку рабочей группы

Результаты анализа систем оплаты труда, действующих в пилотных учреждениях

Формирование требований к новой отраслевой системе оплаты труда пилотных учреждений



СОЗДАНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА

Предлагаемый принцип регулирования системы оплаты труда



ГИБКАЯ ОТРАСЛЕВАЯ МОДЕЛЬ

1



Установление минимальных должностных окладов по должностям работников (в логике «не меньше» с возможностью увеличения со стороны организации)

2



Минимальная гарантированная доля фонда оплаты труда составляет 60% (независимо от источника средств по их фактическому поступлению)

3



Установление перечня компенсационных и стимулирующих выплат (без ограничений по условиям назначения, критериям оценки и размерам, стимулирующие выплаты могут быть расширены по решению организации)

4



Единый подход к расчету заработной платы руководителей с учетом масштаба, сложности и результатов деятельности

сирование, но до организаций эту информацию не довели. А.В.Омельчук пообещал, что службы исправятся и все необходимые данные предоставят. Увы, денег от этого не прибавится.

Не приходится ожидать серьезного увеличения финансирования и в контексте ситуации, известной как «казус Проскуриной» - формальный подход к выполнению «зарплатного» указа.

По словам А.В. Омельчука, министерство отрабатывает поручение президента, общий смысл которого таков: **эффект от выполнения «зарплатного» указа должна ощущать на себе большая часть научного коллектива.** Теперь с директоров будут спрашивать не только за то, чтобы средняя зарплата научных сотрудников составляла не менее 200% от среднерегиональной. Чиновники стали следить за тем, чтобы выполнение этих показателей осуществлялось не за счет лишь небольшой горстки наиболее высокооплачиваемых работников. На максимальную премию могут рассчитывать только руководители организаций, где те самые 200% получают не менее половины научных сотрудников. Подход вроде бы справедливый. Но многие ли институты найдут деньги на его реализацию?

Останавливаться на достигнутом в Минобрнауки не собираются. По заданию президента там активно трудятся над **созданием новой отраслевой системы оплаты труда (ОСОТ).** Она должна быть универсальной и одновременно достаточно гибкой, учитывающей специфику проводимых исследований и особенности организации. Понимается, что в перспективе она окончательно нивелирует существующие перекосы в уровнях оплаты труда разных категорий сотрудников.

Как же предполагается всего этого достичь? Для начала пройдет «тренировка» в регионах. Уже запущен пилотный проект с участием 125 организаций из семи субъектов Российской Федерации, находящихся в разных географических и экономических условиях (Москва не участвует). Выборка охватывает почти 30% численности научных работников всех исследовательских структур и университетов.

Новая ОСОТ будет охватывать более широкую категорию сотрудников научных организаций, чем та, на которую распространяется «зарплатный» указ. А.В. Омельчук сообщил, что «на борт» будет взят весь персонал, непосредственно производящий научный результат. Имеются в виду в том числе незаслуженно, как считают в научном сообществе, обойденные указом руководители исследовательских подразделений, инженерно-технические работники, стажеры-исследователи.

Сейчас в организациях, попавших в пилотный проект, идет расширенный сбор данных по механизмам оплаты труда и зарплатам. По итогам этой работы для всех организаций будет создан личный кабинет, где будет отражаться ключевая информация (рисунок на стр. 2). Анализом полученных результатов и выработкой предложений по совершенствованию ОСОТ займется специально созданная межведомственная рабочая группа, в которую вошли представители министерств и ведомств, экспертного сообщества, профильных профсоюзов (рисунок на стр. 2).

Повысятся ли зарплаты при переходе на новую систему?

Обещать этого А. В. Омельчук не стал. Процесс разработки только запущен, требующих обсуждения вопросов очень много, сообщил он. К тому же окончательное решение по параметрам новой ОСОТ будет приниматься на



уровне правительства.

Помимо создания эффективных механизмов оплаты труда в министерстве считают важной задачей обеспечить ученым определенные гарантии стабильности. В это понятие, объяснил замминистра, входят закрепление на федеральном уровне минимальных размеров должностных окладов и повышение в зарплате доли гарантированных выплат. Последняя в НИИ сегодня составляет всего 30-35%. Остальное приходится на премиальные, размер которых зависит от эффективности работы (оцениваемой, как правило, по итогам года), доплаты за выполнение грантовых тем, а также фиксированные ежемесячные выплаты, которые администрация производит при наличии средств тем работникам, чьи базовые оклады слишком уж малы.

На первом этапе в Минобрнауке планируют уравнивать гарантированные выплаты с премиальными, потом довести первые до 60%. Такое соотношение, воз-

можно, повысит уверенность работников науки в завтрашнем дне. Однако на существенное увеличение зарплат рассчитывать не стоит. Помочь обещают только тем организациям, у которых будет недостаточно внутренних ресурсов для обеспечения новой ОСОТ.

А.В. Омельчук отметил как важное достижение Минобрнауки стабилизацию финансирования. Если до 2018 года объемы средств на госзадание могли достаточно серьезно меняться из года в год (что было частично свя-

Ответы на вопросы

занные с выделением дополнительных средств на обеспечение «зарплатного» указа, то с 2019 года диспропорций, которые возникли в ряде организации, были ликвидированы. Установившиеся расходные обязательства перешли в формат долгосрочных, и эти суммы ежегодно индексируются в рамках установленного министерству бюджета.



зано с выделением дополнительных средств на обеспечение «зарплатного» указа, то с 2019 года диспропорций, которые возникли в ряде организации, были ликвидированы. Установившиеся расходные обязательства перешли в формат долгосрочных, и эти суммы ежегодно индексируются в рамках установленного министерству бюджета.

- *Стараемся при наличии хоть каких-то возможностей поддерживать наши научные организации, сделать так, чтобы вам было комфортно работать*, - завершил свое выступление замминистра.

После этого А.В. Омельчук четко и развернуто ответил на вопросы из зала и от руководителей региональных организаций профсоюза, которые участвовали во

в том числе, от того, какую конфигурацию мы предложим, какие дополнительные ресурсы потребуются. Сейчас формируется новая ОСОТ в медицине, ее разработка началась в 2018 году. В любом случае решение остается за правительством.

учных работников должен регулироваться. Более того, мы должны выйти на единые отраслевые подходы к установлению уровня оплаты руководителей.

Что касается окладов руководителей и сотрудников, диспропорции в ходе работы над новой системой оплаты труда должны быть сглажены. Хотя надо отметить, что у директоров научно-исследовательских институтов зарплаты не кратно выше, чем у научных работников, что наблюдается во многих вузах. Более того, есть научные организации, и их не так мало, где средние зарплаты эффективных ученых выше, чем директоров. Но в целом баланс окладов руководителей и на-

учных работников должен регулироваться. Более того, мы должны выйти на единые отраслевые подходы к установлению уровня оплаты руководителей.

- **Заложены ли в бюджет 2022 года средства на повышение минимальных окладов, что было рекомендовано в выпущенном Минобрнауки в 2021 году примерном положении об оплате труда?**

- Проведенный министерством анализ показывает, что рост окладов, который заложен в примерное положение, в большинстве случаев может быть обеспечен за счет изменения структуры заработной платы - увеличения доли окладов за счет стимулирующих выплат. Многие институты имеют возможность установить оклады даже на более высоком уровне, чем тот, что рекомендован.

Сложился стереотип, что оклады формируются только за счет госзадания, а из грантов, хоздоговоров и другого внебюджетного финансирования платятся премии. Но с точки зрения трудовых отношений источник выплат значения не имеет. Просто вашим бухгалтерам и экономистам так проще считать. Система финансирования сегодня очень гибкая, но этим мало кто пользуется. Будем работать с финансово-экономическими блоками научных организаций, объясняя новые подходы. Это не нормально, когда зарплата превышает оклад в несколько раз.

Что касается вспомогательного, обслуживающего и административно-управленческого персонала, мы должны понять, насколько их зарплата отличается от средней по экономике для этой



группы должностей. Известны случаи, когда директора переоценивают свой административно-управленческий персонал.

Мы не против того, чтобы эти категории тоже взять в работу при создании СОТ. Готовы чаще встречаться с профсоюзом и обсуждать эти вопросы. Дайте нам кейсы - направления, над которыми стоит отдельно подумать.

За дополнительное финансирование можно побороться. Просто надо правильно, продуманно аргументировать свои позиции.

- В ряде институтов объем требований по госзаданию в этом году при сохранении финансирования серьезно вырос - в полтора-два раза. С чем это связано?

- Комплексный балл публикационной результативности считался по той же методологии, что и раньше. Действующий механизм не нацелен на принуждение организации к каким-то невероятным подвигам, так что существенного роста показателя не должно было быть. Возможно, произошли какие-то технические ошибки. Готовы рассмотреть конкретные случаи.

- К системе оценки качества научных статей много вопросов. От нас требуют публиковаться в западных журналах

квартилей Q1 и Q2, поскольку повышающие коэффициенты за такие статьи в десятки раз больше, чем за публикации в российских изданиях. Считаем, что это неправильно, системе индексации публикаций надо радикально менять в пользу отечественных журналов. Было принято решение повысить их квартильность для целей оценки на единицу, но оно не выполняется.

- Перед нами стоит задача повышать научный престиж страны, а для этого необходимо оценивать эффективность российских исследователей и институтов в сравнении с другими странами. Поэтому ученые должны публиковаться в изданиях, которые индексируются в международных базах данных. Насколько я знаю, сдвиг на квартиль был предусмотрен, и это закладывалось в комплексный балл. Уточню этот вопрос.

Предлагаю вам продолжить эту дискуссию с моими коллегами, которые отвечают за разработку и совершенствование системы оценки публикаций. Можно было бы посвятить данной теме отдельную встречу.

- Научный труд многогранный, его результаты не выражаются одними публикациями.

Планируется ли вводить другие критерии эффективности?

- Понятно, что во всех организациях своя специфика, и важность тех или иных результатов оценивается по-разному. В рамках работы над новой ОСОТ необходимо нащупать оптимальный вариант, который и мы, и вы считали бы правильным. Давайте свои предложения, какие параметры отражают эффективность работы научного сотрудника. Будем рады, если профсоюз станет здесь нашим помощником, постараемся ваши предложения учесть.

- Из зоны внимания министерства почему-то выпали научные конференции. В 2020-21 годах сведения о планировавшихся конференциях не собирались, соответственно, средства на проведение таких научных мероприятий перестали выделяться. С чем это связано? Планируется ли менять ситуацию?

- Действительно, в последний раз поддержка конференций осуществлялась в 2019 году. Порядок принятия системных решений по этому вопросу не был установлен. Между тем, есть конференции, которые министерство может и должно поддерживать. Попробуем сформировать правила выбора и алгоритмы поддержки. Быстрого решения не обещаю, но подходы обязательно будем выработать и процесс запускать.

- Во многих институтах на первом месте в расходовании средств госзадания стоит выполнение указа зарплатного президента. Закупка материалов и оборудования, как правило, осуществляется на средства грантов. Когда лаборатория остается без конкурсного финансирования, бывает, что даже расходники купить не на что. При этом в отчетах надо вести четкое разграничение -

что относить на фонды, что на госзадание, зачастую приходится вести двойную бухгалтерию. Не может ли министерство дать рекомендации администрациям, как тратить средства госзадания?

- После перехода на механизм госзаданий организации получили возможность самостоятельно решать, как тратить деньги и что за счет каких средств оплачивать. Однако многие финансисты и экономисты в научных организациях живут старой логикой, основанной на представлениях о бюджетной смете. Но финансы - это инструмент достижения результатов, а не управления коллективом со стороны бухгалтерии. Будем помогать организациям повышать качество финансово-экономического администрирования.

Есть вопросы и к руководству институтов. Почему за счет средств госзадания не обеспечивается закупка необходимых материалов тем коллективам, которые занимаются важными интересными темами, дающими перспективы выхода на внедрение.

На материальное обеспечение исследований выделяется около 20% средств госзадания. Мы понимаем, что зарплата в последние годы индексировалась, а расходы на материалы нет, и ведем серьезный диалог с Минфином относительно увеличения объемов финансирования на эти цели.

Вряд ли проблеме удастся решить быстро, так как она связана с оценкой эффективности труда ученых. Необходимо показывать, какие дополнительные результаты будут получены за дополнительные деньги.

Наука это все-таки не социальная сфера, поэтому на такие вопросы мы должны отвечать, иначе до финансовых решений не дойти.

Что касается оборудования, мне кажется, этот вопрос в последние годы стоит не так остро. Работает масштабная программа обновление приборной базы, выделяется достаточно много инфраструктурных грантов. Ситуация с обеспеченностью приборами выглядит не так удручающе, как в недалеком прошлом, хотя, конечно, некоторые механизмы нуждаются в доработке.

- Институты, которые добывают материалы для исследований в ходе экспедиционной деятельности, часто сталкиваются с проблемой отсутствия в госзадании средств на проведение полевых работ. Это связано с внутренними решениями организаций, или министерство запрещает осуществлять такие расходы?

- Никаких барьеров мы не ставим. Институты имеют права тратить деньги госзадания на все действия, связанные с его выполнением - покупать расходные материалы, организовывать экспедиции, направлять сотрудников в командировки, на конференции.

- С этого года запускается несколько правительственных стратегических инициатив в форме федеральных про-

ектов. Вы являетесь куратором программы «Платформа технологического университетского предпринимательства». Могут ли, несмотря на название, претендовать на гранты для создания стартапов молодые, да и не только молодые ученые академических институтов?

- Мы понимаем, что на студенте воронка стартапов и участников этого федерального проекта не должна заканчиваться. В нее, как минимум, должны быть включены сами университеты. Если у сотрудников научных институтов есть интерес к стартапам, можно рассмотреть механизм их включения в этот проект. Изначально мы ориентировались на экосистему университетов, но стартап-студии, которые там будут создаваться, могут взять на борт и команды научных институтов.

- Минобрнауки поддерживает университетские спортивные мероприятия. Профсоюз работников РАН проводит Академиады по четырем видам спорта, которые пользуются большой популярностью. Может ли профсоюз также рассчитывать на поддержку министерства?

- Из университетского спорта Министерство поддерживает только Студенческие игры. Основ-

ная масса спортивных мероприятий в вузах проводится за счет собственных средств, выделяемых на культурно-массовую и спортивно-оздоровительную работу. Нам нужно понять, что за мероприятия проводит профсоюз, сколько они стоят, а потом можно говорить о поддержке.





В ракурсе научной политики

Заместитель Президента Российской академии наук член-корреспондент РАН **Владимир Викторович Иванов** выступил с лекцией «Государственная научно-техническая политика в условиях глобальной трансформации». Он представил основные идеи и подходы, заложенные в готовящийся академией очередной ежегодный доклад президенту и в правительство РФ.

В.В. Иванов напомнил об истории реформирования науки и РАН и охарактеризовал современное состояние дел. По его словам, проводимая властью научная политика вызывает много вопросов. Докладчик, в частности, обратил внимание на то, что национальные проекты, за которые отвечают отраслевые министерства, и национальные приоритеты, обозначенные в Стратегии научно-технологического развития (СНТР) до 2030 года, по многим направлениям не стыкуются.

Из-за ведомственной несоглас-

сованности комплексные научно-технические программы и проекты полного инновационного цикла (КНТП), которые, как планировалось, должны были стать основным механизмом достижения поставленных в СНТР целей, застряли на полпути. Стратегия была принята в 2016 году, а по-

становление правительства, устанавливающее правила разработки, утверждения, реализации, корректировки и завершения КНТП вышло только в 2019-м. В итоге на сегодня запущен всего один (!) проект «Создание пилотного производства отечественных белковых компонентов - ос-





новы сухих молочных продуктов для питания новорожденных и детей до шести месяцев».

При этом Советы по приоритетам НТР под руководством членов РАН проработали и представили власти уже десятки программ. Такой низкий КПД пятилетней работы объясняется огромными сложностями преодоления бюрократических барьеров. Это наглядно показывает схема разработки и утверждения КНТП (рис. на стр. 8).

В.В. Иванов указал на еще одну серьезную нестыковку в стратегических документах. В принятой недавно новой версии госпрограммы «Научно-технологическое развитие РФ» нет даже упоминания о «Программе фундаментальных научных исследований в РФ на 2021-2030гг.» (ПФНИ), утвержденной в 2020 году.

По поводу самой ПФНИ докладчик привел такой интересный факт: один из основных показателей выполнения программы – «доля статей в соавторстве

с иностранными учеными в общем числе публикаций российских авторов, индексируемых в международных системах научного цитирования». Эта доля должна составлять не менее 75%. «Использование этого довольно странного показателя, видимо, означает, что государство не доверяет своим ученым», - отметил В.В. Иванов.

Выводы он сделал, увы, неутешительные. В настоящее время в стране отсутствует единая государственная научно-техническая политика, а также конструктивный диалог власти и научного сообщества. При существующих подходах к организации научных исследований и разработок решить задачу вхождения России в число стран-технологических лидеров вряд ли удастся.

Современное состояние научно-технологического комплекса страны требует тщательного анализа с позиции обеспечения государственного суверенитета, конкурентоспособности и нацио-

нальной безопасности. Стране нужна новая государственная научно-техническая политика, считает В.В. Иванов.

Он уверен, что решение этих задач невозможно без восстановления статуса РАН как высшей научной и экспертной организации России.

Формирующаяся система управления научно-технологическим комплексом, в которой определяющую роль играет Совет при Президенте РФ по науке и образованию, а функциями исполнительного органа наделена Правительственная комиссия по научно-технологическому развитию, по мнению докладчика, пока не показала своей эффективности. Если Комиссия не превратится в работающий на постоянной основе генеральный штаб научно-технологического развития страны, а будет лишь иногда подключаться к координации действий многочисленных участников процесса, перемен к лучшему не произойдет.



МФП

МОСКОВСКАЯ
ФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ
МОСКОВСКАЯ
региональная организация
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



Молодежь о профсоюзе



Круглый стол «**Молодежь и профсоюз**» провела на «Правде» председатель клуба КОМПАС при Московской региональной организации профсоюза, председатель профкома Института физиологии растений РАН, член президиума МРО **Ольга Валериевна Антипина**.

Кроме нее, с докладами выступили председатель Совета молодых ученых ФНИЦ «Кристаллография и фотоника» РАН Маргарита Марченкова, которая рассказала об опыте взаимодействия СМУ и профсоюза, и старший научный сотрудник Института металлургии РАН Андрей Кирсанкин, представивший ряд предложений по повышению вовлеченности сотрудников организации в деятельность первичек. В их выступлениях звучала критика устаревших методов профсоюзной работы.

Завязалась дискуссия по мотивации профсоюзного членства и, в частности, привлечению молодежи к профсоюзной работе. По мнению О.В. Антипиной, отсутствие у молодых со-

трудников академических институтов интереса к профсоюзу связано с низким уровнем информработы в организациях. Молодым необходимо ярко, на современном уровне представлять итоги проведенных культурно-массовых мероприятий. Сами эти мероприятия должны планироваться с учетом интересов большей части сотрудников, а еще лучше - по их инициативе.

Довольно бурно обсуждались механизмы организации работы по разным направлениям активности профкомов. Встал, в частности, вопрос о расширении организационных возможностей первичек, не являющихся юридическими лицами и находящих-ся на обслуживании в МРО. Председатели ППО жаловались, что многие статьи расходов им запрещены. Это сужает и без того небольшой спектр профсоюзной активности.

Было обещано, что в ходе ближайшей учебы бухгалтеров первичных организаций в Учебно-исследовательском центре Московской федерации профсоюзов

тема нормативного обеспечения работы упомянутых ППО будет отдельно и подробно освещена. Участники семинара получают ответы на все волнующие их вопросы.

О.В. Антипина призвала коллег активно участвовать в регулярно проводимых УИЦ МФП учебных мероприятиях, посвященных различным направлениям профработы. Она напомнила, что члены профсоюза могут пользоваться правовой поддержкой специалистов центра. Сведения о том, как получить юридические консультации в МФП, можно найти на сайте Московской федерации.

Выступающие сетовали на отсутствие постоянного общения председателей профкомов МРО. Говорилось о необходимости возобновить хотя бы в дистанционном режиме проведения заседаний совета организации. Высказывались мнения, что обмен опытом должен проходить в постоянном режиме, и современные способы коммуникации позволяют это делать.



Оргработа как способ укрепления первички

Лекцию «**Организационная работа в первичных профорганизациях**» прочитала на семинаре ведущий специалист сектора профсоюзной работы отдела образования Учебно-информационного центра (УИЦ) Московской федерации профсоюзов (МФП) **Елена Владимировна Малыгина**.

Во вступительной части она рассказала слушателям о работе головной организации МФП - Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР), по организационному укреплению профсоюзов. В последние годы ФНПР и входящие в нее региональные структуры сталкиваются с серьезными проблемами. Среди них - снижение профсоюзного членства, ослабление организационной структуры, нехватка квалифицированных кадров, неисполнение решений коллегиальных органов ФНПР.

Снижение профчленства частично связано с внешними факторами - сокращением производства и количества работающих, реструктуризацией предприятий, противодействием работодателей, ростом доли нетипичных форм занятости (работа на условиях неполного рабочего времени и на условиях подряда, заемный труд, дистанционный труд). Отрицательную роль играют и внутренние причины - отсутствие реальных преимуществ у членов профсоюзов, недостаточная эффективность защитной деятельности профсоюзов, отсутствие информации о работе профорганизаций, дефицит активных специалистов-организаторов, плохое финансирование.

Членские организации ФНПР с разной степенью эффективности борются с этими проблемами. Часть из перечисленных лектором приемов и методов, исполь-

зуемых профобъединением, явно могут пригодиться и для ППО.

Укреплению авторитета первичек способствуют заключение эффективного коллективного договора, разрешение трудовых споров, проведение коллективных действий, согласование локальных нормативных актов, профсоюзный контроль соблюдения трудового законодательства и состояния охраны труда, консультативная, правовая, материальная помощь членам профсоюза, организация культурно-массовых и оздоровительных мероприятий.

Немалую роль в строительстве ППО играет грамотная организационная работа. Способам ее выстраивания была посвящена большая часть лекции. Е.В. Малыгина подробно рассказала о том, как вести прием в профсоюз, какой должна быть организационная структура ППО и ее выборных органов, каковы функции профсоюзного комитета, как готовить и проводить собрания,

конференции, заседания коллегиальных органов, организовывать работу комиссий профкома.

Лектор отметила, что в успешная работа председателей первичек невозможна без стратегического планирования. Необходимо, в частности, заниматься определением приоритетов, подготовкой и повышением квалификации профсоюзного актива. В последнем может помочь Учебно-информационный центр МФП <https://yic-mfp.ru/>. Е.В. Малыгина рекомендовала просматривать раздел «Обучение» на сайте УИЦ. Многие представленные там курсы проводятся в дистанционном режиме.

Наконец, нужно уделять внимание разъяснительной и пропагандистской работе. Например, напоминать коллегам о правах и обязанностях членов профсоюза. Эти простые, основополагающие вещи, как оказалось, помнят далеко не все. Права членов профсоюза - пользоваться помощью и поддержкой профсоюза, участвовать в мероприятиях, высказывать мнение, выступать с



критикой, вносить предложения, обращаться с вопросами и получать ответы, участвовать в заседаниях профсоюзного органа, пользоваться имуществом профсоюза, получать бесплатные юридические консультации. Обязанности: выполнять устав и решения профсоюзных органов, уплачивать членские взносы, участвовать в деятельности профорганизации, проявлять солидарность, поддерживать кол-

лективные действия, участвовать в собраниях, конференциях, не допускать действий, наносящих вред профсоюзу.

Лектор представила полезную информацию по делопроизводству - составлению протоколов, регистрации входящей и исходящей корреспонденции, контролю исполнения решений, формированию документов в дела, обеспечению сохранности документации.



Лекцию «Современные средства визуализации деятельности профсоюза. Электронные коммуникации в информационной работе» прочел ведущий специалист сектора профсоюзной работы отдела образования УИЦ МФП **Евгений Олегович Звездин**. Он напомнил, что Генеральный совет ФНПР объявил 2022-й Годом информационной политики и цифровизации работы профсоюзов.

В профсоюзной деятельности между такими понятиями, как "информационная работа" и "мотивация", можно смело ставить знак равенства, отметил лектор. Люди должны понимать, что и как делает профсоюз. Отсутствие такой информации сродни признанию в том, что профсоюз не работает. Причем, рассказывать нужно не только о победах, которые в непростой профсоюзной работе случаются далеко не каждый день, но и о том, как решаются возникающие проблемы.

Хотя представленные докладчиком рекомендации по ведению информационной работы выходили далеко за пределы не-

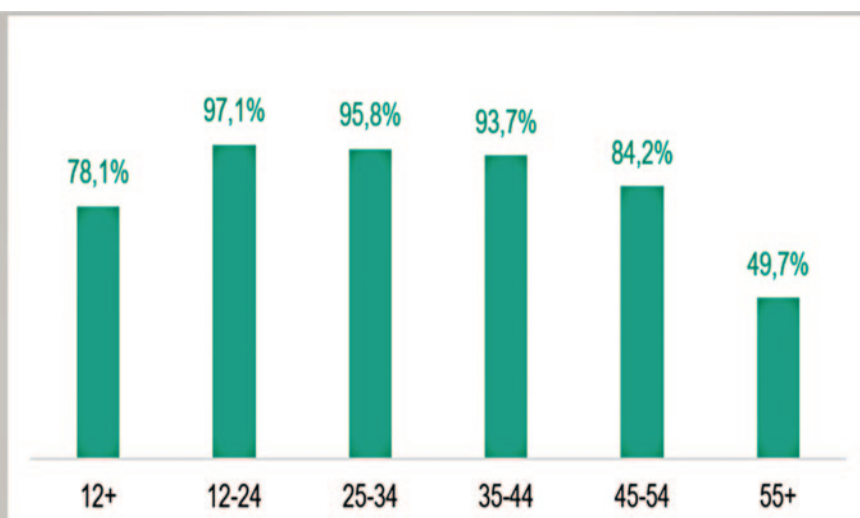


обходимого для первичек, но лишними эти сведения вряд ли можно назвать. Так, он рассказал о преимуществах коммуникационной среды интернета.

Е.О. Звездин познакомил слушателей с особенностями сервисов обмена видеоматериалами (YouTube, и фотоматериалами (Instagram), социальных сетей (на примере Facebook и ВКонтакте), микроблогов (Twitter), программ для видеоконфе-

ренций (ZOOM, Discord, Google Meet), систем обмена мгновенными сообщениями (Telegram, WhatsApp), блогов, подкастов.

Немалая часть доклада была посвящена тому, как грамотно и эффективно использовать эти ресурсы для продвижения идей профсоюза. Он подчеркнул, что социальные сети позволяют наладить «прямую связь» между рядовыми членами профсоюза и руководства профорганиза-



Аудитория интернета в России
% от группы населения, вся Россия,
среднемесячный охват за февраль-ноябрь 2020





ции, у которого появляется возможность анализировать рассуждения и высказывания, «держат руку на пульсе» и вовремя получать «тревожные звонки».

Практика профсоюзных комьюнити показывает, что наибольшей популярностью пользуются посты по таким направлениям, как профсоюзная борьба и коллективные действия, острая социальная проблематика, серьезные профсоюзные

победы, живые человеческие истории, юмор.

В ходе лекции было дано много полезных советов по созданию аккаунтов (страниц, групп) профорганизаций в соцсетях, формированию контента, защите авторских прав, написанию текстов, подготовке визуальных материалов.

Е.О. Звездин рассказал о том, как выстраивает свою политику по формированию единого ин-

формационного пространства Московской федерация профсоюзов. В МФП в этой сфере успешно трудится большая команда. Правда, как видно из размещенной внизу картинке, создать серьезное сообщество в соцсетях пока не удается, развиваться есть куда.

В очередном году ситуация наверняка поправится. Принятая МФП обширная программа проведения Года информационной политики включает множество мероприятий. Среди них - создание дорожной карты цифровизации профсоюзов, мероприятия по продвижению бренда МФП, изучение и распространение опыта работы лучших членских организаций. Планируется создание информационных продуктов для помощи членским организациям в привлечении новых членов профсоюза и видеоконтента для социальных сетей МФП.

Уже в ближайшее время предполагается разместить на сайте Московской федерации страницы всех членских организаций. Надеемся в ходе этой работы многому научиться у коллег.



Соцсеть	Количество подписчиков
Facebook	2 414
ВКонтакте	1399
Instagram	1854
Twitter	1913
Одноклассники	544
Telegram	28
Youtube	93

История идей,



В феврале исполняется 90 лет Институту истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (ИИЕТ) - учреждению необычному даже по меркам академической системы, в которой немало уникальных организаций. Предметом изучения здесь является Ученый, его ошибки и прозрения, открытия и изобретения. В стенах института кропотливо собирается, исследуется и хранится история идей и история людей, их рождавших. У руля института стояло немало выдающихся ученых.

Накануне юбилея редакция НС поговорила с нынешним директором - доктором исторических наук Романом Фандо - об истории организации и ее сегодняшнем дне.

- Роман Алексеевич, накануне юбилея не хочется о грустном, но от жизненных реалий деться некуда. Правда ли, что с прошлой круглой даты численность института сократилась в полтора раза?

- Да, это так. Но хочу с осторожным оптимизмом заметить, что с недавних пор наш коллектив начал расти. Процесс восстановления запущен, но идет не так быстро, как хотелось бы. Мы начали принимать в штат молодых сотрудников. Сейчас практически в каждом подразделении есть молодежь в возрасте до 39 лет. Это и ответ на требование министерства, и насущная потребность нашего института. В институте пять диссертационных советов. Мы выпускаем три журнала по проблемам истории науки и техники, все они входят в пере-

чень ВАК, а «Социология науки и технологий» - в международную базу Web of Science. ИИЕТ представляет страну на международных конгрессах и конференциях. Так что у молодежи есть перспективы для роста. Надеюсь, что она у нас будет задерживаться. Тем более что зарплата научного сотрудника стала привлекательной, появилась возможность выплачивать достойные стимулирующие надбавки.

- Какие вузы поставляют вам кадры?

- К нам приходят выпускники МГУ, в основном географического и биологического факультетов, есть ребята, закончившие естественно-научные отделения РУДН. Совсем недавно взяли в штат выпускника Московского авиационного института: занимается разработкой беспилотников,

он увлекся историей беспилотного авиационного строения и решил посвятить себя изучению этой темы.

- Ваш институт отличается тем, что здесь работают специалисты в самых разных областях. Взаимодействуют ли они между собой? Сложно ли управлять такими неординарными людьми?

- Да, наши сотрудники имеют профессиональные познания в биологии, географии, физике, математике, философии, филологии. Поскольку мы имеем дело с древностью, часто нужно что-то перевести с латинского языка, и у нас работает специалист по латыни. Есть люди, знающие арабский и испанский. Каждый сотрудник ИИЕТ - яркая самодостаточная личность, внесшая серьезный вклад в развитие истории науки. Более того, человек, всю жизнь

История людей

изучающий биографию и труды выдающегося исследователя, до такой степени проникается его мироощущением, что становится немного похожим на своего «визави», несет на себе отпечаток его личности. Это надо постоянно помнить и учитывать.

Руководить таким пестрым сообществом, конечно, непросто, но интересно. Взаимодействие наладить нелегко, но без этого не обойтись. Если меняется вектор развития института, всем исследователям приходится встраивать свое научное исследование в общий узор, составляя своего рода калейдоскоп. В 90-летней истории института было много сложных и даже трагических страниц, но именно благодаря сплоченности коллектива ИИЕТ сумел сохранить свое лицо.

- Об истории института хотелось бы узнать побольше.

- Институт истории науки и техники АН СССР был создан в феврале 1932 года в Ленинграде. В середине 30-х годов вместе со всей Академией наук он был переведен в Москву. Переезд проходил трудно – долго оформлялась документация, подбиралось здание института, жилье для сотрудников.

И время было тяжелое. Первым директором института был Николай Иванович Бухарин, который, как известно, подвергался преследованиям за свои политические убеждения, а в 1937 году был осужден и расстрелян (реабилитирован в 1988 году). Попали под каток политических репрессий и

многие историки, в том числе сотрудники института. Организация фактически прекратила свою работу.

Ее воссозданию в качестве Института истории естествознания в составе Отделения истории и философии АН СССР в 1944 году немало поспособствовал тогдашний президент академии ботаники и географ Владимир Леонтьевич Комаров. Он стал очередным директором института. В 1953 году в ИИЕТ влилась Комиссия по истории техники, и было утверждено новое название, сохранившееся по сей день - Институт истории естествознания и техники.

- А Санкт-Петербургский филиал ИИЕТ остался там после переезда?

- Нет, он был создан в 1953 году. И тоже имеет очень сложную судьбу. Сначала был филиалом нашего института. Потом некоторые структурные подразделения стали переходить в другие организации. В частности, сектор истории эволюционного учения, вошел в Ботанический институт имени В.Л. Комарова. Через некоторое время, правда, вернулся обратно. Были планы присоеди-



нить весь филиал к Институту общественных наук при Ленинградском обкоме КПСС, но обошлось.

- Как вы взаимодействуете с коллегами?

- Филиал и отделение в Москве почти не пересекаются по тематикам. Там традиционно выполняется большой пласт работ по истории создания и работы Академии наук и академических учреждений в дореволюционный период. Многие исследования выполняются совместно с сотрудниками Санкт-Петербургского филиала Архива РАН. В московской части в основном изучается история академических учреждений в советский период, и древняя история наук.

- Вы занимаетесь не только историей российской науки?

- Конечно. Наука, как и культура, не имеет географических границ. У ученых есть родина, но наука интернациональна. Это мнение всего историко-научного сообщества.



- Сколько людей работает сегодня в институте?

- У нас 152 сотрудника, включая 67 научных работников, из них 26 - в Санкт-Петербургском отделении ИИЕТ.

- Это же очень мало при таком разнообразии тематик.

- Конечно, мало. Понятно, что поле деятельности бескрайнее и всего не охватишь, но по сравнению с прежними временами мы изменились не в лучшую сторону.

В свое время в ИИЕТ были мощные сектора истории физики и математики. Отдельные специалисты занимались историей индийской, китайской, древнегреческой, арабской математики, Московского математического общества. А сейчас у нас не осталось ни одного своего историка математики.

К счастью, налажен тесный контакт с механико-математическим факультетом МГУ. Бывший сотрудник нашего института Сергей Сергеевич Демидов заведует там Кабинетом истории математики, читает лекционные курсы, руководит дипломниками и аспирантами. Его питомцы часто защищают кандидатские работы в ИИЕТ, где есть специализированный диссовет по истории математики, физики и механики.

Кроме того, здание, в котором сегодня находится ИИЕТ, раньше занимал Институт прикладной математики (ИПМ) им. М.В. Келдыша. Съезжая, они оставили богатую математическую библиотеку, которая находится в нашем распоряжении. Поэтому математическая линия у нас все же продолжается.

Привлекаем к совместной работе и коллег из других организаций. С 2006 года в ИИЕТ работает комплексная экспедиция по изучению исторических водных путей России. Если кто-то думает, что историки только архивную

пыль глотают, то он ошибается. Наши сотрудники уходят в плавание на надувных рафтах с моторами. Прошли уже не одну тысячу километров. Изучают и описывают остатки старинных шлюзов и других гидротехнических сооружений, составляют карты водных систем. Опубликовали на эту тему три книги.

В экспедициях участвуют представители кафедры ландшафтоведения и гидрологии суши Московского государственного университета имени Александра Мудрого в Новгороде, Ленинградского педагогического института. Этот труд высоко оценило Русское географическое общество, наградившее участников проекта Национальной премией «Хрустальный компас» в номинации «Путешествия и экспедиции».

ской академии наук. Его сотрудники входят в состав редколлегии нашего журнала «Вопросы истории естествознания и техники».

Недавно китайские коллеги предложили направить на научную стажировку в Пекин молодых представителей ИИЕТ. Они готовы оплатить эти поездки. Наши ученые получают возможность изучить китайские засекреченные архивы, куда просто так со стороны не попадешь. А там есть что посмотреть: российско-китайские научные связи имеют длительную историю. Двое исследователей из нашего Санкт-Петербургского филиала уже проходили такую стажировку, и очень успешно: выучили китайский, собрали интересные материалы, опубликовали результаты своих исследований.

ИИЕТ входит в Европейское



- Международные связи поддерживаете?

- У нас сложились очень тесные контакты с китайскими учеными. Они приезжают на наши годовые конференции, и мы ездим с ответными визитами, совместные мероприятия проводим. В Пекине есть Институт истории естествознания и техники Китай-

общество историков науки и техники. В следующем году это общество будет проводить конференцию в Брюсселе, нас уже туда пригласили. Сотрудники института входят в состав и даже в руководство Международного общества историков науки и техники.

Сохраняем мы и связи с уехавшими за рубеж соотечественни-

ками-коллегами, людьми из бывших советских республик, Кубы, Вьетнама, которые у нас стажировались и защищали диссертации.

- А какие страны уделяют наибольшее внимание истории науки?

- Традиционно лидируют в этом направлении США и Германия (там активнее всех работает ин-

- Как у вас с финансированием? Удастся ли выполнять «зарплатный» указ?

- В последнее время финансовое положение института несколько улучшилось. Но до рекомендуемого размера зарплаты научного сотрудника в Москве мы с нашим финансированием в 138 миллионов рублей, увы, не дотягиваем. Нам предлагают

привлекать внебюджетные средства, и я постоянно призываю коллег писать гранты, искать договоры. Но в последнее время с грантами стало плохо. РФФИ доживает последний год. А именно там молодой исследователь - гуманитарий, раньше мог реально получить поддержку. Требования РНФ для нас завышены. Не менее восьми публикаций в журналах, индексируемых в международных базах цитирования, определенная доля в коллективе сотрудников в возрасте до 39 лет. И вот еще последняя новация - гранты для докторов наук до 35 лет. В наших направлениях с такой скоростью специалисты не растут.

Стабильное внебюджетное финансирование у нас имеет только Санкт-Петербургский филиал. Там сотрудники проводят курсы повышения квалификации



ститут Макса Планка). Большую роль в изучении и популяризации истории науки и техники играют музеи. Россия, наверное, единственная из развитых стран, где нет специализированного музея, представляющего развитие научной или технической мысли. Политехнический - это скорее музей вещей, но не менее интересно видеть и эволюцию научных идей.



Полетные будни комплексной экспедиции по изучению исторических водных путей России

для вузовских преподавателей по истории и философии науки. Центральная часть не может получить лицензию на образовательную деятельность, поскольку здание на Балтийской улице, в котором сейчас располагается институт, фактически не приспособлено для работы.

- А что с ним не так?

- Здание старое, не ремонтировалось с 60-х годов прошлого века. Когда мы сюда въехали, всюду



громоздились баррикады из мебели, старой офисной техники, компьютеров. Около года разгребали эти руины. Привести в порядок все помещения не можем до сих пор. Я работаю директором второй год, и уже написал по этому поводу, наверно, десяток писем в Минобрнауки. Но воз и ныне там.

- Как институт здесь оказался?

- Коротко расскажу историю жилищных злоключений ИИЕТ. Сначала институт занимал старинный особняк в Старопанском переулке рядом с Красной площадью, научно-технической библиотекой, Ленинкой. Но в конце 2000-х годов правительство Москвы приняло решение выселить целый квартал, включая нас, чтобы на этом месте построить гостиницу с подземными парковками. Пока шло переселение, нам отключили тепло. Пришлось поставить обогреватели. Сотрудники сидели в шубах, шапках, перчатках.

В конце концов, нас переселили в здание у метро Калужская, которое исходно предназначалось для компьютерного оборудования ИПМ им. М.В. Келдыша. В некоторых комнатах не было ни окон, ни вентиляции, а другие были боксами со свинцовыми пола-

ми и решетками на окнах. Здание не было сдано в эксплуатацию. ИИЕТ располагался в нем временно и не имел права оплачивать коммунальные услуги. Поэтому у нас регулярно отключали электричество и воду, а зимой - отопление. Ученые пробирались на рабочие места в темноте с фонариками. Заседания ученого совета проходили в коридоре, а защиты диссертаций - в верхней одежде и при свечах.

Нам обещали, что это ненадолго, но в итоге институт прожил в таких условиях пять лет. Поскольку мы сидели на чемоданах, нашу уникальную библиотеку передали на баланс Института научной информации по общественным наукам РАН. Она была складирована в запасниках ИНИОН на Кантемировской, поэтому уцелела, когда институт горел. Там в основном собрана литература по истории науки и техники на разных языках. В свое время ИИЕТ подписывался на многие журналы. Наши ученые из командировок, с конгрессов, конференций, в том числе заграничных, привозили ценные издания. Поработать с этими источниками к нам в свое время приезжали ученые со всей страны.

ИНИОН готов передать нам эту библиотеку, если будут соблюдены необходимые технические

нормы для хранения книг. Но мы не можем этого сделать в нынешних условиях. На Балтийскую институт перебрался в 2016 году. ФАНО предлагало разные варианты, но хороших среди них не было: либо помещения выделялись на дальней окраине Москвы, либо пребывали в плачевном состоянии. Выбрали одно из нескольких зол.

Здесь основная проблема в том, что рядом проходит Алабяно-Балтийский тоннель. Когда его строили, не учли гидрорежим подземных вод и задели русло реки. В результате каждую весну в подвале по пояс стоит вода. Все дома по Балтийской идут трещинами. Ремонт у нас сделан в нескольких помещениях собственными силами, на остальное нет средств.

- Традиционный вопрос: как складывается взаимодействие с профсоюзом?

- Конструктивно сотрудничаем. Не понимаю, как может быть по-другому. Мы же все хотим своему институту добра, поэтому должны вместе работать на созидание. Разрушить-то все очень легко.

Председатель профкома Василий Михайлович Чеснов - не просто из научной, а из «ииевской» династии. Здесь работала его мама, ребенком он ходил на

Председателю Профсоюза работников Российской академии наук Митрофанову М.Ю.

Уважаемый
Михаил Юрьевич!

Департамент координации деятельности научных организаций (далее - Департамент) рассмотрел письмо Всероссийского профессионального союза работников Российской академии наук от 1 декабря 2021 г. №143 по вопросу организации распределения сана-

торно-оздоровительных путевок работникам подведомственных Минобрнауки России организациям (далее - санаторно-оздоровительные путевки) и сообщает следующее.

Количество бесплатных санаторно-оздоровительных путевок составило:

2019 год - 3200 единиц;

2020 год - 3500 единиц;

2021 год - 3500 единиц.

Также Департамент сообщает, что Рекомендации по распределению путевок и направлению пациентов на санаторно-курортное лечение в федеральные государственные бюджетные учреждения здравоохранения, находящиеся в ведении Минобрнауки России (письмо Минобрнауки России

институтские елки. Это опытный исследователь и хранитель традиций организации. Всегда прислушиваюсь к его рекомендациям и критике.

- Какими видите перспективы института?

- ИИЕТ переживает не лучшие времена. Но он всегда был одной семьей, имеет славную многолетнюю историю. Остались сотрудники, которые работают с пятидесятых годов, так что связь поколений у нас не прерывается. Институт будет жить и идти вперед, другого не дано.

В мае планируем провести ежегодную конференцию, в связи с юбилеем пригласим только сотрудников института. Проведем круглый стол, на котором попросим ранее работавших в институте коллег сделать научные доклады. Конечно, поздравим приглашенных ветеранов и с Днем Победы, среди них многие - дети войны.

А вообще хочется, чтобы эта дата подвигла власть и широкую общественность обратить внимание на нашу научную дисциплину и на положение института, в частности наши проблемы с помещениями.

Я по натуре оптимист, поэтому верю в то, что история науки в нашей стране займет достойное положение среди других научных дисциплин.



от 26 марта 2019 г. № МН-502/АС), актуальны и по настоящий день.

*Врио директора
Департамента координации
деятельности научных
организаций Н.И. Голубева*

Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Файзуллину И.Э.



Глубокоуважаемый Ирек Энварович!

В соответствии с приказом Минстроя России №955/пр от 17 декабря 2021 г. «О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на первое полугодие 2022 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2022 года» стоимость одного квадратного метра по Москве была установлена в размере 152 059 руб., что ниже соответствующего показателя, установленного для Санкт-Петербурга, - 162 963 руб.

Приведенные цифры противоречат реалиям, поскольку в действительности жилье в Москве дороже, чем в Санкт-Петербурге. Кроме того, следует отметить, что Москва оказалась единственным субъектом в Российской Федерации, для которого средняя рыночная стоимость одного квадратного метра общей площади жилья помещений была занижена по сравнению с рассчитанной по новой методике стоимостью (265 805 руб.) до искусственно установленного значения (152059 руб.).

Московская региональная организация отмечает дискриминацию интересов представителей академической научной молодежи г. Москвы - потенциальных получателей жилищных сертификатов.

В связи с вышеизложенным просим установить со II квартала 2022 года рыночную стоимость одного квадратного метра общей площади жилья помещений по г. Москва в соответствии с Методикой определения норматива стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 18 августа 2021 г. №584/пр «Об утверждении Методики определения норматива стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 1 октября 2021 г., регистрационный номер №65231).

Председатель МРОПР РАН В.А. Юркин

18 января 2022 г.



Окружат вниманием?

Стало традицией, что большинство новаций в научно-организационной сфере спускается сверху в виде поручений президента. На днях подоспели новые скрижали - набор заданий главы государства по итогам совместного заседания Государственного совета и Совета при президенте по науке и образованию, состоявшегося 24 декабря прошлого года. Запланированные преобразования выглядят масштабными и где-то даже революционными.

На первом месте - как всегда - учет и контроль. Правительству поручено разработать механизм оценки результативности научных исследований и разработок, проводимых в рамках госпрограммы «Научно-технологическое развитие РФ» (ГП НТР) - теперь с учетом готовности технологий. На основании показателей технологической зрелости получаемых результатов будут перераспределяться бюджетные ассигнования между мероприятиями программы. Скажется ли это на деятельности «бес-

полезных» с точки зрения хайтека организаций? Вполне возможно. Ситуация прояснится к июлю.

Продолжается курс на оптимизацию государственных расходов. В рамках недавней корректировки ГП НТР была проведена так называемая «аналитическая консолидация» прямых затрат федерального бюджета на исследования и разработки. Теперь власть собирается дотошно подсчитать, сколько тратят на НИОКТР госкорпорации и иные организации с государственным участием, федеральные и региональные институты развития, субъекты РФ. Получившиеся цифры сопоставят с аналогичными показателями в других странах. В результате этой переписи финансирование НИОКТР, несомненно, вырастет, но в виртуальном выражении.

Есть в списке поручений заглавный пункт - об «оказании поддержки в рамках нацпроекта «Наука и университеты» осуществлению программ развития научных организаций, предусматривающих реализацию приорите-

тов научно-технологического развития в целях обеспечения сбалансированного пространственного развития и сокращения уровня межрегиональной дифференциации». То ли речь идет о простом перераспределении средств между центром и регионами, то ли о разработке обещанной программы для научных институтов, аналогичной вузовскому «Приоритету-2030».

Зато планы, касающиеся привлечения ведущих ученых, в том числе зарубежных, в вузы, научные организации и государственные научные центры, расписаны подробно и ясно. Программа будет расширена и помимо исследователей распространится на талантливых аспирантов и даже студентов. Денег на это благое дело не пожалеют - объемы грантовой поддержки увеличат, базовый срок выполнения проектов вырастет до пяти лет с возможным продлением еще на три года.

Потенциальным соискателям обещают облегчить получение информации о возможностях осуществления научной и препо-

давательской деятельности по принципу «одного окна».

Не забыты и заслуженные мегагрантники, ранее создававшие лаборатории мирового уровня: им обеспечат «благоприятные условия для осуществления на постоянной основе деятельности в отечественном научно-исследовательском секторе».

Ведущие ученые наверняка подключатся к решению поставленной властью задачи по развитию отечественного научного приборостроения гражданского назначения. Уже к июлю должна быть разработана дорожная карта организации производства наиболее востребованных приборов и расходных материалов.

Ощутимо увеличится поддержка молодых ученых. Им обещаны молодежные конгрессы в центре и регионах, программы формирования кадрового и административного резервов с дальнейшей помощью в трудоустройстве. Для университетов к 2030 году построят 25 современных кампусов. Больше средств выделят на государственные жи-

альные выплаты на приобретение жилых помещений и льготные условия ипотечного кредитования.

При участии Российского научного фонда будет усовершенствована система финансового обеспечения исследований, проводимых аспирантами. Планируется «оптимизировать существующие стипендии и иные виды поддержки аспирантов, включая президентские гранты». Очевидно, речь идет прежде всего об улучшении положения обучающихся, которое председатель ВАК Владимир Филиппов недавно прилюдно назвал нищенским.

В поручениях закрепляется относительно новое для нашей страны понятие «научное волонтерство» - привлечение непрофессионалов, в том числе детей и молодежи, к участию в сборе и анализе научных данных. На эти цели, по-видимому, начнут выделять средства на постоянной основе. Раньше оно подпитывалось разовыми грантами для НКО.

Большой блок поручений каса-

ных научных организаций и вузов. Планируется, однако, внесение изменений в Бюджетный кодекс, которые снимут эти барьеры.

Кроме того, в планах власти - установление экспериментальных правовых режимов, направленных на стимулирование быстрого внедрения результатов исследований и разработок, способствующих развитию экономики и социальной сферы субъектов РФ. Гранты, выдаваемые региональными фондами поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности (а заодно и федеральной территорией «Сириус»), освободят от налогообложения.

Получив возможность выстраивать региональную научно-техническую политику, субъекты РФ должны будут подготовить и утвердить программы научно-технологического развития. Губернаторов обяжут также создать информационные системы, предоставляющие услуги в сфере науки и высшего образования местным предприятиям, и интегрировать эти ресурсы в информсистемы и цифровые платформы федерального уровня.

Главам субъектов РФ, на территориях которых расположены значимые объекты научно-исследовательской и образовательной инфраструктуры, рекомендовано развивать научно-популярный туризм.

Мотивировать губернские власти на эти подвиги призван национальный рейтинг научно-технологического развития регионов. Первый планируется сформировать уже к декабрю.

Концовка документа выглядит совсем уж патетической: выражается намерение объявить в России Десятилетие науки и технологий. Когда именно стартует этот счастливый период, пока не определено.

Надежда Волчкова

На первом месте - как всегда - учет и контроль. Правительству поручено разработать механизм оценки результативности научных исследований и разработок с учетом готовности технологий

лищные сертификаты. В программу включают научно-педагогических работников и исследователей вне зависимости от их ведомственной принадлежности. При этом возможность получения ГЖС будет зависеть от результативности научной деятельности.

С эффективностью увяжут и программу обеспечения постоянным и служебным (арендным) жильем молодых научных и научно-педагогических кадров. Этой категории обещаны соци-

ется повышения роли субъектов Российской Федерации в научно-технологическом развитии страны. Здесь нововведениям несть числа. Похоже, на плечи региональных властей собираются переложить изрядную часть забот об исследовательском и инновационном комплексах страны.

Сегодня дотационные субъекты РФ не имеют права финансировать из своих бюджетов исследования, программы развития и инфраструктуру государствен-



В Российской академии наук воссоздан Совет по региональной политике под руководством президента РАН А.М. Сергеева. Прежний прекратил свою работу в 2013 году, когда у РАН вместе с институтами отобрали и региональные научные центры. После ликвидации академической сети

многие связи были потеряны, однако в последнее время РАН активно выстраивала новые - с руководством регионов, создавая свои представительства в тех из них, где академических структур мало.

Объясняя смысл возрождения Совета, глава РАН отметил, что к

уровню пространственного развития страны накопилось много вопросов.

Первое заседание Совета прошло в Санкт-Петербурге. Площадку для него гостеприимно предоставил Санкт-Петербургский госуниверситет. Парадоксально, но факт: **в городе, где**

Большую тревогу в академическом сообществе вызвали недавние события в Сибирском отделении РАН. Председатель СО РАН В.Н. Пармон, губернатор Новосибирской области А.А Травников и ректор Новосибирского государственного университета М.П.Федорук написали обращение в Министерство науки и высшего образования РФ с просьбой присоединить к НГУ три академических НИИ - Институт систем информатики, Институт вычислительных технологий и Институт вычислительной математики и математической геофизики - с целью создания суперкомпьютерного центра (СКЦ) «Лаврентьев». Письмо подписали директора крупнейших институтов Академгородка, заинтересованные в создании суперкомпьютерного центра - ФИЦ «Институт цитологии и генетики», ФИЦ «Институт катали-

Опасный прецедент



за», Института ядерной физики и Института теплотехники.

Запланированная реорганизация подразумевает потерю институтами самостоятельности.

Минобрнауки в лице замминистра А.М. Медведева на просьбу отреагировало с пониманием. А



академия родилась, у нее сегодня нет ни одного квадратного метра своей площади. Существующий Санкт-Петербургский научный центр РАН - учреждение Минобрнауки.

Глава РАН детально описал сложившуюся ситуацию. Создание в Санкт-Петербурге и в дру-

гих городах научных центров Академии не противоречит ни ее уставу, ни федеральному закону. Однако поручение Президента России о воссоздании Санкт-Петербургского научного центра РАН как подразделения Академии наук не было выполнено. Более того, оно снято с контроля. Требуется новое обращение к высшему руководству страны. Между тем в Северной столице живут и работают почти 200 членов академии (примерно столько же в Сибирском отделении РАН и существенно меньше в Уральском и Дальневосточном). Важно не просто вернуть прежнюю конфигурацию, а наполнить ее содержанием, считают в РАН.

К счастью, у академии появился союзник в лице палаты регионов - Совета Федерации, которую на заседании представляла пред-

седатель Комитета по науке, образованию и культуре Л.С.Гумерова. Содействие в законодательной сфере обещал также участвовавший в заседании председатель профильного комитета Госдумы С.В. Кабышев.

На заседании были перечислены накопившиеся в сфере региональной научной политики проблемы - отсутствие субъектности академгородков, беззащитность академических архивов, птичьих права научных библиотек, отнесение небольших региональных институтов ко второй категории. Совету предстоит огромная работа по разбору этих завалов.

В состав Совета включены представители Национальных (республиканских) академий наук. Их руководители приглашены на заседание Президиума РАН с докладами о деятельности своих академий. РАН планирует заключить с ними соглашения, чтобы, по словам А.М. Сергеева, правильно «делить поляну» и помогать друг другу.

вот сотрудники намеченных к поглощению институтов узнали о готовящейся сделке из СМИ. После обнаружения информации в этих НИИ прошли заседания ученых советов, на которых реализацию проекта СКЦ одобрили, но предлагаемое слияние не поддержали. Затем собрался Президиум РАН, члены которого, опасаясь создания прецедента поглощения академических институтов университетов тоже отвергли инициативу.

Объясняя свои действия, В.Н. Пармон сообщил, что объединение операторов вычислительных мощностей Новосибирского научного центра крайне необходимо. Вычислительные мощности оборудования «Сибирского суперкомпьютерного центра СО РАН» НГУ невелики. Чтобы их нарастить, необходима консолидация не только железа, но и технического персонала, инфраструктуры, научной составляющей. По отдельности существующие комплексы не способны качественно осуществлять обработку данных от источника синхротронного излучения поколения 4+. Между тем, первые шесть станций строящегося Сибирского

кольцевого источника фотонов «СКИФ», который и должен обслуживать СКЦ «Лаврентьев», заработают уже в 2024 году.

Авторы идеи слияния убеждены, что суперкомпьютерный центр может быть создан только под эгидой университета, так как один из математических НИИ находится в состоянии глубокого коллапса после лихорадивших его административных пертурбаций, а два других отнесены ко второй категории и не могут рассчитывать на дополнительное финансирование. Инвестиции в проект должны составить, по разным оценкам, от 6 до 10 миллиардов рублей.

Объединительную инициативу планируется в ближайшее время обсудить на расширенном заседании президиума СО РАН с привлечением руководства научных учреждений и членов академии. Там, наверное, выяснится, почему до сих пор не была рассмотрена возможность создания консорциума, хотя такая форма взаимодействия в последнее время широко рекламируется на федеральном уровне.

Заявление к Дню Науки по итогам Года Науки

25 декабря 2020 года Президент РФ Владимир Путин подписал Указ о проведении в 2021 году в России Года науки и технологий. Объявление Года науки могло стать для Правительства РФ хорошим поводом для того, чтобы уделить пристальное внимание многолетним проблемам и выделить средства на их решение. Наличие проблем было обозначено яркими примерами уже в начале года, на состоявшемся 8 февраля 2021 года заседании Совета по науке и образованию при Президенте РФ. На нем были остро поставлены вопросы оплаты труда ученых и материально-технического обеспечения научных исследований.

Реакция Президента Российской Федерации на выступление Анастасии Проскуриной на заседании президентского Совета и утвержденное Приказом министра науки и высшего образования РФ (далее – Министерство) после многих месяцев разработки Примерное положение об оплате труда в подведомственных научных организациях укрепили надежду, что дополнительные средства будут найдены. По крайней мере, казалось, обозначилась перспектива, что произойдет ориентированное не только на достижение статистических показателей повышение зарплат, и, возможно, не только у научных сотрудников. Упомянутое Положение предусматривало повышение минимального размера должностных окладов всех работников научных организаций, и многие ученые считали, что

институты получают на повышение окладов хотя бы до нового «минимального уровня» дополнительные средства, пусть и обязанностью Министерства их выделение не было.

Однако значимых изменений даже в плане зарплат научных сотрудников Год науки не принес. Разве что был выше обычного выделенный в конце 2021 года при посредничестве Министерства объем дополнительных средств на повышение оплаты труда научных сотрудников (как отдельной, социально защищенной еще Указом Президента Российской Федерации от 2012 года категории работников).

Не произошло серьезных подвижек в плане финансирования науки и в других вопросах. В некоторых отношениях ситуация даже изменилась к худшему. Были дополнительно усложнены правила закупок научного оборудования, материалов и комплектующих для обеспечения нужд бюджетных учреждений науки. В итоге, по оценкам специалистов, произошло удлинение по срокам и удорожание конкурсных процедур. При этом дополнительные издержки никак не были профинансированы, и их необходимо покрывать из имеющихся в распоряжении собственных средств. Реформа научных фондов немедленно привела к сокращению возможностей для получения грантового финансирования на проведение научных исследований, что нанесло удар как по доходам ученых, так и

О проведении Года информационной

В целях дальнейшего развития и совершенствования информационной работы, повышения уровня цифровизации организаций профсоюзов всех уровней, Генеральный Совет ФНПР от 24 ноября 2021 года объявил 2022 год Годом информационной политики и цифровизации работы профсоюзов.

Сегодня, как никогда, актуальны вопросы правильного доведения информации до членов профсоюза о деятельности, программах, проектах, реализуемых профсоюзами. Это непосредственно

влияет на формирование положительного имиджа и репутацию профсоюзов.

Чтобы быть востребованным в информационном пространстве в современных реалиях недостаточно использовать только традиционные формы доведения информации, такие как официальные сайты, электронная почта, СМИ и печатная продукция. Всё большую популярность набирают социальные сети, электронные СМИ и блоги. Особенно актуальным это стало в последние два года в связи с тем, что широкое распростране-

ние получили работа и общение в дистанционном режиме.

VII отчетно-выборная Конференция МФП определила развитие информационной работы как одно из приоритетных направлений деятельности. За прошедший период проведена значительная работа в этом направлении. Так, была принята Стратегия развития информационной политики МФП, которая полностью соответствует новой Концепции ФНПР, и уже сейчас активно реализуется МФП и ее членскими организациями.

И в преддверии Года Фундаментальных наук

снова - по возможностям приобретения научного оборудования. Не дождалась работники науки, наряду с большинством других работников бюджетных учреждений, и Распоряжения Правительства РФ о мерах по индексации фонда оплаты труда.

Не сулят изменений к лучшему в плане материальной обеспеченности проведения научных исследований, роста зарплат ученых и других работников научных организаций и бюджетные планы на 2022-2024 годы: бюджет научных организаций планируется увеличивать лишь немного превышающими плановые показатели по инфляции темпами. И в общем картина с финансированием науки не улучшится: в отношении к ВВП бюджетные расходы на гражданские исследования и разработки сократятся с 0,45% в 2022 году до 0,4% в 2024 году, для фундаментальной науки бюджетные расходы стабилизируются примерно на уровне 0,17% ВВП в год. А значит, у России нет никаких шансов выйти на характерный для развитых стран уровень финансирования фундаментальных исследований - 0,4-0,6 % ВВП.

Недостаточный уровень финансирования науки вообще и фундаментальных исследований, в частности, не позволяет достичь целей, поставленных Указами Президента Российской Федерации. Об этом свидетельствует динамика ключевых показателей, установленных национальным проектом «Наука». Так, по данным Организации экономиче-

ского сотрудничества и развития, Россия, находившаяся в 2016 году на 4 месте в мире по численности исследователей, в 2018 году опустилась на 6 место по этому показателю.

Происходит ухудшение показателей нашей страны и по другому ключевому индикатору национального проекта «Наука» - месту по удельному весу в общем числе статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных. Если по итогам 2019 года Россия занимала 12 место по общему числу публикаций, индексируемых базой данных Web of Science, то по итогам 2020 года наша страна опустилась на 14 место.

ЮНЕСКО объявило 2022 год международным Годом фундаментальных наук для устойчивого развития. Точнее, этот Год пройдет с 1 июля 2022 года по 30 июня 2023 года. «Для достижения 17 целей, предусмотренных стратегией устойчивого развития до 2030 года, как никогда важна роль фундаментальных наук», - было заявлено на Генеральной Ассамблее ООН при подписании резолюции о проведении Года фундаментальных наук. Профсоюз работников РАН считает, что лучшим признанием важности фундаментальной науки будет не очередной набор праздничных мероприятий, а резкое увеличение бюджетного финансирования.

*Председатель Профсоюза работников РАН
М.Ю. Митрофанов*

политики и цифровизации

Федерация сегодня представлена в таких социальных сетях, как Instagram, Facebook, Telegram, ВКонтакте, Одноклассники и Яндекс.Дзен. Работает и востребован и «Канал МФП» для руководителей членских организаций в WhatsApp. Проводятся круглые столы по обмену опытом. Ежедневно обновляются новости на официальном портале организации. Разработан брендбук Московской федерации профсоюзов, на основании которого появился фирменный стиль организации, проводится работа по обновле-

нию парка техники и программного обеспечения Аппарата МФП.

Учитывая важность и необходимость дальнейшего развития информационной работы Президиум МФП постановляет:

1. Утвердить План мероприятий по проведению Года информационной политики и цифровизации работы профсоюзов (Приложение №1).

2. Членским организациям МФП, Окружным Советам МФП в административных округах, Аппарату МФП провести необходимую организационную работу

по реализации данного Плана.

3. Рекомендовать профсоюзным организациям всех уровней выделять на информационную работу не менее 5% в расходной части годовой сметы.

4. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя МФП К.С. Гужевкина.

*Председатель МФП
М.И. Антонцев*





«Первый квартал» не комом!

День российской науки 8 февраля - профессиональный праздник ученых. В этот день в 1724 году была основана Российская академия наук. Для наукограда Черноголовки это особенная дата. Молодые сотрудники Научного центра РАН решили отметить это событие по-особенному. По инициативе старшего научного сотрудника Института проблем химической физики

РАН Елены Мартьяновой в арт-пространстве «Восход» было организовано развлекательное мероприятие для молодых ученых под названием «Q1 party».

- Ученые, особенно молодые, должны налаживать взаимодействие, - рассказывает Елена, - и внутри организации, и между институтами, и между странами, и между дисциплинами. В процессе

общения на конференциях и неформальных мероприятиях рождаются темы междисциплинарных исследований, находят новые соавторы, возникают идеи стажировок, расширяется палитра используемых в работе методов.

«Вечеринка первого квартала» включала в себя научный карнавал, шутивную викторину на око-





Фото: Руленко Анастасия

славную историю и традиции, заложенные отцами-основателями города.

Маски Альберт Эйнштейн, Квантовая точка, Никола Тесла, Мадам Флуоресценция и другие увлеченно спорили, какой каскад фонтанов украшает скульптура "Диссертант отвечает на вопросы оппонента" («Самсон, раздирающий пасть льва»), и танцевали под зажигательную музыку в исполнении дуэта электрогитары и скрипки "HeТрио".

Магистрант МИСиС и инженер ИПТМ РАН Кирилл Пундигов и, выпускница Российской академии музыки им. Гнесиных **Любовь Кубарева** покорили сердца молодых ученых своим прочтением современных и уже ставших классическими музыкальных композиций.

Созданию вдохновляющей праздничной атмосферы способствовало украшение зала. В воздухе плавали «левитирующие» колбы со светящимся содержимым, созданные креативными сотрудниками «Восхода». На столах красовались весенние первоцветы - нежные анемоны в мензурках и хрупкие нарциссы в колбах. Чудесные цветочные композиции в химическом обрамлении собрала научный сотрудник ИПХФ РАН **Любовь Николенко**.

Сотрудники черноголовских институтов, участники мероприятия, не скрывали своих восторгов.

Владимир Ракитин: «Такие

мероприятия очень полезны для сплочения молодежи. Да и отвлечься от научных задач и перезагрузить мозг бывает очень полезно. Замечательно будет, если празднование Дня науки в таком формате станет традицией для Черноголовки!»

Елизавета Евщик: «Это тусовка в кругу своих, которая заряжает позитивом, наполняет энергией и вдохновляет на новые свершения. Да и возможность завести новые знакомства с коллегами из других лабораторий и институтов с перспективами научного сотрудничества, дорогого стоит. А тем, кто учится в аспирантуре и делает первые шаги в науке, важно почувствовать себя частью сообщества и оказаться в среде единомышленников».

Анастасия Костюк: «Мы засиделись в лабораториях, иногда нужно отвлекаться. Сегодня мы очень хорошо отдохнули. И интеллектуальная игра, и концерт живой музыки, и дискотека - все очень понравилось. Большое спасибо организаторам!»

Кстати, о тех, кто содействовал рождению веселого атмосферного праздника. Одним из спонсоров выступил Профком ИПХФ РАН. Его председатель **Михаил Березин** пожелал научной вечеринке стать ежегодным событием и украшением жизни наукограда Черноголовка.

Сергей Карпов,
председатель СМУиС ИПХФ РАН

лонаучные темы, фуршет и зажигательные танцы. Мэр городского округа Олег Егоров поздравил ученых с профессиональным праздником.

- Мы гордимся нашими учеными. Их трудами Черноголовка была и остается живым наукоградом с перспективой развития. Поэтому мы смотрим только вперед, опираясь на





В преддверии нового дачного сезона «Научное сообщество» вместе с коллегами из Федераль-

ного государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр овощеводства» (ФГБНУ ФНЦО), в недавнем прошлом - Всероссийский научно-исследовательский институт селекции и семеноводства овощных культур), вновь запланировали к выпуску серию материалов о лучших сор-

тах овощных и цветочных культур, которые выведены во ВНИИССОК. Как показал опрос, прошлогодние статьи были восприняты с большим интересом, а приведенные в них сведения и советы с пользой применялись.

Селекционеры Федерального научного центра овощеводства работают в рамках Доктрины продовольственной безопасности РФ от 21.01.2020 г. № 20, которая предусматривает «обес-

При планировании огорода не забывайте о бобовых культурах. Они являются важным продуктом питания благодаря высокому содержанию легкоусваиваемого белка, витаминов, биологически активных веществ, включены в различные диеты, позволяющие вести здоровый образ жизни.

Фасоль - одна из наиболее ценных среди зернобобовых культур, рекомендованная для диетического питания. В пищу употребляют молодые зеленые бобы (лопатки) и семена в вареном, замороженном или консервированном видах. Содержание белка в бобах и семенах варьирует от 10 до 35%. По аминокислотному составу этот растительный белок находится на уровне белков молока и мяса.

Кроме того, фасоль овощная является источником необходимых организму человека незаменимых аминокислот (лизин, метионин, триптофан и др.), пищевых волокон, витаминов А, В1, В2, D6, В12, К, С, РР, минеральных солей К, Р, Са, Na, Fe, J, сахаров (3-4%), клетчатки (3,5-4,5%) и пектинов. В 100 граммах «лопаток» фасоли содержится 0,26-0,45 мг каротина и 23-28 мг аскорбиновой кислоты. Кроме того, в семенах присутствуют полинасыщенные жирные кислоты, содержание которых доходит до 78%. Все эти факторы определяют важную роль фасоли

овощной в функциональном (вегетарианском) питании человека.

В последние годы среди огородников набирает популярность спаржевая фасоль сортотипа «лобио». Это разновидность «сахарной» фасоли, но ее лопатки весьма длинные и плоские, не содержат грубого волокна и пергаменты, используется в пищу буквально целыми бобами.

В более ранних статьях мы рассказывали о выведенном во ВНИИССОК новом сорте вьющегося типа Малюме. В Федеральном научном центре овощеводства создан и ряд других спаржевых сортов для фермерских хозяйств и личных приусадебных участков. Представляем вам **сорт Ульяша** с детерминантным (кустовым) типом роста.

Селекция проводилась в рамках темы по созданию сортов сахар-

ного типа, характеризующихся стабильно высокой урожайностью, пластичностью, высоким качеством получаемой продукции, пригодностью к механизированной уборке. Селекционная работа включала в себя проведение гибридизации, оценку и отбор выделенных гибридных комбинаций по хозяйственно ценным признакам, проведение многократного индивидуального отбора для выделения перспективного селекционного материала.

Подружитесь с бобовыми



печение продовольственной безопасности независимо от изменений внешних и внутренних условий» благодаря «развитию фундаментальных и прикладных исследований для разработки новых видов, сортов и гибридов сельскохозяйственных культур». Ежегодно государственный реестр селекционных достижений РФ пополняется созданными на базе ВНИИССОК новыми урожайными, вкусными,

устойчивыми к болезням сортами и гибридами овощных и цветочных культур.

Семена основных сортов и гибридов, а в сезон - также рассаду и свежие овощи, можно приобрести в фирменном магазине ФГБНУ ФНЦО, расположенном в поселке ВНИИССОК Одинцовского городского округа Подмосковья, или заказать в интернет-магазине: vniissok.com.



При создании нового сорта решалась задача получения свежей продукции - зеленых бобов - с продолжительным периодом плодоношения, без пергаментного слоя и волокна в створках боба. В итоге по результатам конкурсного сортоиспытания в условиях цент-

сахаров, аскорбиновой кислоты. Он показал также высокую устойчивость к основным группам патогенов: фузариозу, серым и белым гнилям, аскохитозу, альтернариозу. В 2018 году по результатам государственного сортоиспытания сорт Уляша был включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию.

Уляша – среднеспелый сорт: период от полных всходов до технической спелости бобов составляет 54-60 суток. Растение кустовое, высотой 40-50 см, при многократном (по мере готовности) сборе технически спелых бобов формирует до 25-30 штук. Высота прикрепления нижних бобов 17-20 см. Бобы в технической спелости – зеленые,

широкорядным способом, что позволяет растениям в большей степени реализовать свой потенциал.

Фасоль овощную в нашей природно-климатической зоне высевают во второй-третьей декаде мая, когда почва прогревается до +9 - +12°C. Для дополнительного прогрева почвы можно предварительно накрыть участок полиэтиленовой пленкой или агроволокном. Однако следует помнить, что фасоль боится обратных заморозков. Поэтому для получения раннего урожая некоторые огородники предпочитают выращивать ее через рассаду.

Почва должна быть рыхлой, питательной и не кислой. Раскислить ее можно доломитовой мукой или древесной золой.

Собирать бобы у фасоли овощной рекомендуется регулярно, чтобы лопатки не затвердевали. В таком виде они особенно вкусные. Кроме того, это стимулирует появление новых завязей и, как следствие, повышение продуктивности. Если бобы не планируется сразу использовать в пищу, их можно заморозить или приготовить консервы. Осенью растения срезают под самый корень, но не выдергивают, так как корневая система фасоли фиксирует азот в почве.



ральной нечерноземной зоны на естественном инфекционном фоне сорт Уляша существенно превысил стандарт по урожайности и основным биохимическим параметрам: содержанию белка,

слабоизогнутые, плоские, без пергаментного слоя и волокна, длиной 17-22 см, шириной около 1,5-2,5 см, толщиной 0,7-1,2 см. Продуктивность 200-300 грамм бобов с одного растения. Сеять лучше

Александр Антошкин



Обменяемся визитками

Вкладом первичных организаций МРО в объявленную МФП на текущий год кампанию по повышению уровня информационной работы профсоюза может стать создание страниц профкомов на сайтах институтов для информирования членов профсоюза о его работе.

Многие наши организации эти профсоюзные «интернет-визитки» уже имеют, и оценили их важность и полезность. Если такими инструментами обзаведутся все первички, мы выстроим полноценную сеть, с помощью которой сможем делиться информацией и обмениваться опытом.

На приведенных ниже примерах показано, как могут выглядеть визитные карточки профкомов и чем их можно наполнять.

Знакомьтесь, присоединяйтесь!

Страница профкома

Обязательная информация

1. Название, место нахождения, электронный адрес, телефон организации.
2. ФИО и электронные адреса председателя, заместителей, состава профкома.
3. Названия комиссий (если есть), ФИО и электронные адреса председателей.
4. Нормативные документы (положение о работе организации, коллективный договор, локальные нормативные акты, решения профкома).
5. Ссылка на сайт Профсоюза РАН (банер для ссылки можно взять внизу главной страницы сайта профсоюза)

Профком: Новостная лента

Новости вашей профорганизации:

- поздравления с юбилеями и другими памятными датами
- культурно-массовые мероприятия (анонсы, итоговые материалы)
- информация по жилью, медицине
- новости профсоюза (еженедельный дайджест, материалы с сайта)

АНЕКДОТЫ

Экономика должна быть эффективной, а экономной должна быть экономка.



Лень - лучший из семи смертных грехов, потому что мешает совершать другие шесть.



Я никогда не подписываю, пока не сделаю вид, что прочитал.



Многозадачность - это умение приходиться в изумление сразу по нескольким поводам.



Маленькая пенсия уберезит вас от наркотиков, азартных игр, поездок за рубеж и прочих опасных соблазнов.



Мат – это не ругательство, а слова с расширенным эмоциональным диапазоном.



Оценив длину стола, в ВОЗ решили еще немного повременить с признанием вакцины Спутник V.



- Хотите, я скажу вам правду?
- Спасибо, у меня своя.



Никто не знает, метр снега на крыше автомобиля - это страховая случай?



Читаю состав колбасы: соя, эмульгаторы, красители. Читаю состав мыла: мед, лактоза, масло лепестков роз. Вывод - лучше есть мыло.

При перечислении ссылка на "НС" обязательна

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной организации Профсоюза работников Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир Акимович ЮРКИН
Адрес редакции - 119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77 E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЮШОВ
Свидетельство о регистрации ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Регистрирующий орган: Министерство РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412, г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно
Тираж 1000 экз. * Дата выхода в свет 3.03.2022 г.

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович