

# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№1(233)  
Январь 2021



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

## С ДНЕМ РОССИЙСКОЙ НАУКИ!



Ко Дню российской науки профсоюзный актив Томского академгородка и местный Дом ученых сняли зазорный музыкальный видеоролик «В прорыв!» о своей работе, дружбе, успехах и надеждах. Сибиряки призвали коллег из других городов науки и институтов так же весело и оригинально рассказать о себе обществу.  
Даешь клипы от людей науки в Год науки!

## В номере:

### АМБИЦИИ БЕЗ АМУНИЦИИ

На фундаментальные исследования выделено недостаточно средств

**Стр.8**

### ПЕРЕВЕРНУТЬ ПИРАМИДУ

РАН изменит схему формирования госзадания

**Стр.18**

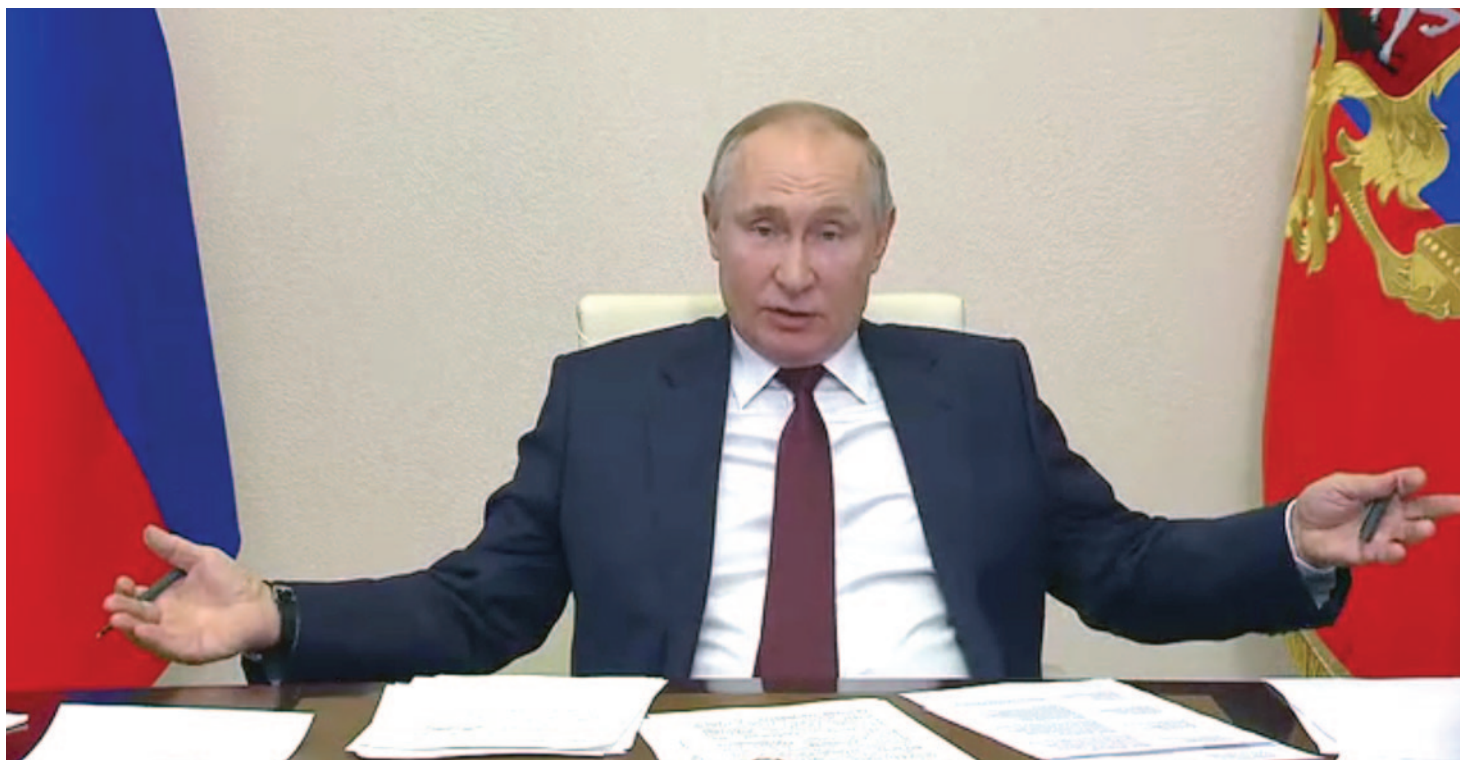
### СТАРТ ДАН

Профсоюз вошел в предсъездовский режим

**Стр.30**



**Сюжеты с Совета** **Стр.2**



## Сюжеты с Совета

Заседание Совета при президенте по науке и образованию, проходившее в День российской науки, началось не совсем обычно - с картинки из центрального пункта управления высокопоточным исследовательским ядерным реактором ПИК в Гатчине. Благодаря дистанционному формату мероприятия зрители могли в прямом эфире наблюдать начало вывода на энергомощность.

Находившиеся рядом с пультом управления президент Курчатовского института Михаил Ковальчук и генеральный директор ГК "Росатом" Алексей Лихачев рассказали о перспективах, которые сулит запуск проекта. Рабочей смене реактора был вручен символический, конечно же, золотой, ключик, набор мощности пошел, и высокое собрание вернулось к основной теме - поиску ключей к решению проблем российской научно-технологической сферы. Важнейшие из них - ведомственная разобщен-

ность, отсутствие у бизнеса интереса к внедрению разработок, непреодолимые барьеры между наукой и производством - не сходят с повестки дня в течение многих десятилетий.

Отдельные успехи есть, и пример тому - достижения ученых, медиков, администраторов в борьбе с коронавирусной инфекцией, но в целом система не выстроена, отметил Владимир Путин.

### Акцент на координацию

Возможные управленческие механизмы передачи научных достижений в реальный сектор экономики предложил генеральный директор Российского научного фонда Александр Хлуннов. Инструменты для эффективной реализации приоритетных проектов - это льготы, налоги, субсидии для наукоемких производственных компаний, включение бизнес-структур в разряд квалифицированных заказчиков прикладных НИОКР

наряду с госзаказчиками, привлечение представителей проектных организаций и разработчиков технологий к формированию госзаданий на фундаментальные и поисковые исследования. Подобные меры уже используются министерствами, однако их применение не является системным, поэтому требуется «активная координация реализации отобранных проектов со стороны государства», которую должен осуществлять специальный орган с широкими полномочиями, отметил А.Хлуннов.

*- Решения этого органа должны носить обязательный характер для исполнительной власти и организаций, привлекаемых к реализации проекта, - пояснил глава РФФ. - По каждому проекту должна быть определена персональная ответственность руководителя, ответственные за разработку технологий и производственную часть, проведена фокусировка на доведение результатов до практического ис-*





пользования, запущен механизм многоканального финансирования проектов за счет средств бизнеса, институтов развития и бюджетных ассигнований на исследования.

А.Хлунова поддержал ведущий лабораторией Московского физико-технического института Максим Никитин.

- Сегодня создать фундаментальный задел нужно в учреж-

фраструктурой, правовыми вопросами.

Разумеется, не остался в стороне от обсуждения темы и президент РАН Александр Сергеев. Он напомнил об успешном опыте работы созданного под эгидой Академии наук Координационного совета (КС), организующего работу советов по приоритетам в рамках Стратегии НТР, которые, в свою очередь, форми-

Он отметил, что в стране существуют и другие не менее эффективные экосистемы - «Сколково», «Национальная технологическая инициатива», инновационные научно-технологические центры, НОЦ - однако Россия по-прежнему «далеко не в лидерах инноваций».

Реализация крупных прорывных проектов невозможна без сквозной координации, которую могла бы осуществлять Государственная комиссия по науке и технологиям при правительстве, аналогичная Военно-промышленной комиссии, уверен А.Сергеев.

Свою лепту в обсуждение внес и министр науки и высшего образования Валерий Фальков.

- Недостаточное количество общих, понятных, в том числе надведомственных, инструментов координации исследований и разработок выступает, и на наш взгляд тоже, одним из корневых ограничений для использования научных результатов в реальном секторе.

В.Фальков рассказал об усилиях министерства по консолидации средств бюджета на исследе-

**Недостаточное количество общих, понятных, в том числе надведомственных, инструментов координации исследований выступает одним из корневых ограничений для использования научных результатов в реальном секторе**

дении Минобрнауки, потом отдать разработку на испытание в Минздрав, после попросить деньги в Минпроме, чтобы масштабировать производство, - перечислил ученый.

Он считает, что для упрощения схемы нужна надведомственная структура, которая обладала бы правом определения приоритетов, унифицирования правил финансирования, обеспечения его бесшовности, занималась ин-

руют комплексные научно-технические программы полного инновационного цикла. На конкурс пришли уже около ста заявок, 15 из них получили поддержку КС, четыре поддержаны Советом при президенте и Минобрнауки и переданы в правительство.

- Фактически Стратегия НТР вводит в действие новую инновационную экосистему, - подчеркнул глава РАН.



дования и разработки гражданского назначения в рамках госпрограммы научно-технологического развития.

- Однако информация об ассигнованиях на науку не содержит сведений, позволяющих оценить результативность расходов, соответствие приоритетам, отсутствие дублирования. Невозможно оценить влияние отдельных мероприятий госпрограмм на достижение национальных целей, - отметил В.Фальков и вслед за другими участниками встречи высказался за «повышение эффективности механизмов координации».

### Новый поворот

Подводя итоги, В.Путин объявил о создании новой системы управления наукой.

- Прошу моих коллег из администрации президента вместе с правительством подготовить и представить на подпись указ, направленный на изменение механизмов управления государственной научно-технической политикой, - подчеркнул он.

Судя по пояснениям президента, в общем виде новая схема, со-

гласованная явно еще до заседания, будет выглядеть так. Высший орган - усиленный Совет при Президенте РФ по науке и образованию, в состав которого будут включены члены правительства и Совета безопасности. Главный рабочий орган - правительственная Комиссия по научно-технологическому развитию. Как она будет формироваться, какими будут ее полномочия, кого поставят во главе - на эти вопросы ответов пока нет.

Кроме того, глава государства поручил правительству подготовить и принять новую Государственную программу научно-технологического развития.

- Следует кардинально изменить подходы к финансированию науки за счет бюджетных средств: обеспечить на деле общее планирование и реализацию НИОКР, задать единые принципы оценки их результативности и проведения научно-технической экспертизы, - заявил В.Путин.

Еще одно поручение - создать более действенные стимулы для частных компаний участвовать в прикладных исследованиях вме-

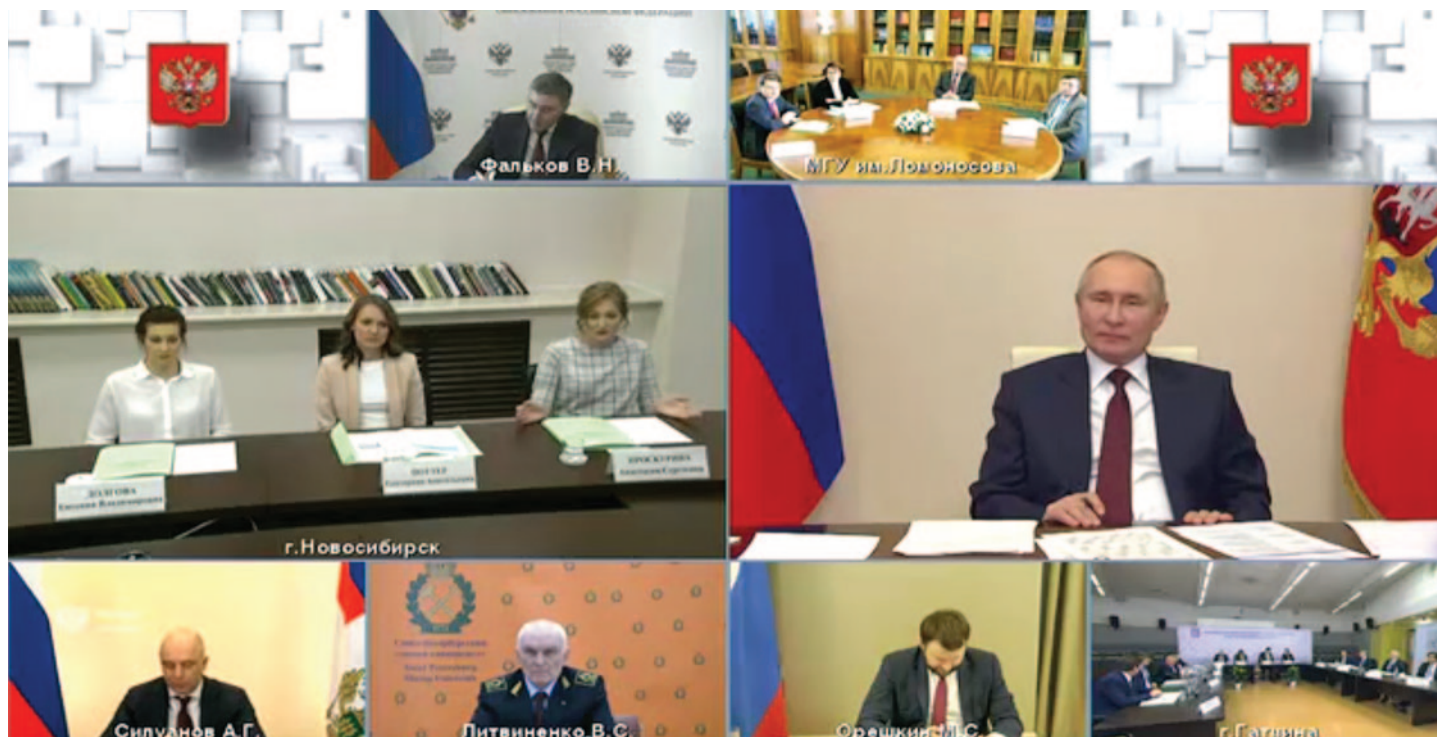
сте с научными институтами, вузами, конструкторскими бюро, использовать отечественные решения для обновления производств и выпуска высокотехнологичной продукции.

### Глас народа

Диссонансом разговорам о высокой научной политике прозвучало выступление старшего научного сотрудника Института цитологии и генетики (ИЦиГ) СО РАН Анастасии Проскуриной, которая была приглашена на заседание вместе с другими лауреатами президентской премии для молодых ученых 2020 года.

Анастасия вернула участников заседания с небес на землю, вывалив на них целую кучу проблем, которые волнуют простых ученых. И что зарплата у многих институтских «рядовых» около 30 тысяч рублей, и что для выполнения майского указа ученых переводят на доли ставки, и что гранты молодежи получить сложно, а после ликвидации РФФИ будет почти невозможно, и что заказанные реактивы приходится ждать месяцами, и что система внедрения разработок в





практику «совсем не работает, никак».

Из всего сказанного смелой девушкой старшие товарищи приняли близко к сердцу только информацию о практике перевода научных работников на доли ставки для выполнения зарплатного майского указа. Их очень удивил такой прием, хотя он уже давно ни для кого не является секретом. Как еще можно выпол-

нить причину низких зарплат в науке, хроническое недофинансирование научных организаций, например, путем выполнения еще одного майского указа - №599 от 7.05.2012 года о доведении к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77% ВВП - на заседании речи не шло. Поэтому, получив от президента указание «разобраться», чиновники начали дей-

История с унизительно низкой зарплатой лауреата президентской премии Анастасии Проскуриной и неожиданно узнавшим, как выполняется его указ, президентом вызвала большой общественный резонанс и внимание прессы. Наряду с научными работниками журналисты стали брать интервью у председателей региональных организаций Профсоюза работников РАН. Они напомнили, что профсоюз поднимал тему нехватки выделенных в 2018 и 2019 году средств на выполнение майского указа не однажды: писал обращения к власти, проводил собрания, митинги, пикеты. Однако в ответ от чиновников приходили только малосодержательные отписки.

К обсуждению вопроса подключились и другие обиженные бюджетники. Общественность и пресса ученых поддержали, что видно даже из заголовков статей в печатных и электронных СМИ - «Средняя температура по науке», «С учеными и Путиным сыграли "дурочку"». «Как мошенники поступают! Ученые Татарстана ждут путинской ревизии их зарплат».

**В.Путин объявил о создании новой системы управления наукой. Высший орган - усиленный Совет при Президенте РФ по науке и образованию, в состав которого будут включены члены правительства и Совета безопасности. Главный рабочий орган - правительственная Комиссия по научно-технологическому развитию.**

нить указ и довести среднюю зарплату ученых до удвоенной среднерегиональной при недостаточном финансовом обеспечении? Альтернативный вариант - резкое сокращение штатов, чего директора, естественно, пытаются избежать, прибегая, в том числе к описанной Анастасией уловке.

О том, чтобы устранить глав-

ствовать как привыкли: уже на следующий день проверкой института занялись Минобрнауки, прокуратура и Следственный комитет. Хочется верить, что девушка не пострадает за свою прямоту, ведь первое лицо государства пообещало ей защиту. А вот улучшится ли положение ученых - большой вопрос.

**Нелады с зарплатами**



Но чиновники тоже не сидели сложа руки. В Минобрнауки считались, что необходимые для выполнения указа средства до институтов, в частности ИЦиГ СО РАН, доведены. Надзорные органы принялись за изучение движения средств в институте.

Судя по сообщениям СМИ, Анастасию Проскурину, допросили следователи. Задавали и вопрос о том, кто подучил ее рассказать президенту о зарплатах. Представители СК пришли с расспросами и к другим лауреатам президентской премии, также присутствовавшим на заседании совета.

Зарплату Анастасии под микроскопом исследовали в прямом эфире на совещании В.В. Путина с членами правительства. Девушку уличили в «обмане». Оказалось, что с учетом всех поступлений в 2020 году она получала не 30 с небольшим тысяч рублей, как она сказала президенту, а целых 44 - сумасшедшие деньги!

А ведь девушка могла говорить про зарплату за последний месяц работы, а не про среднее. Но теперь это уже никому не интересно.

Выяснилось также, что у института на конец года оставались на счету средства, которые можно было пустить на зарплаты или премии сотрудников, однако руководство приняло решение сохранить эту «подушку безопасности». Является ли это криминалом, мы скоро узнаем.

На сайте ИЦиГ СО РАН были размещены разъяснения за подписью директора, из которых следует, что требования майского зарплатного указа институт в прошедшем году выполнил. Научные сотрудники в среднем получали более 67 тысяч рублей в месяц, в том числе ГНС, ВНС и СНС - 86,5 тысяч, а НС и МНС - почти 54 тысячи.

При этом приказом сверху на часть ставки в институте никого не переводили, только по заяв-

лению работников. Из 363 сотрудников на неполных ставках работают всего 44.

Директор пояснил, что зарплаты научных сотрудников зависят от «успешности в получении грантов и выполнении договоров НИР». Каждый грантодержатель и руководитель договора самостоятельно определяет состав трудового коллектива и размеры выплат, администрация института не считает правильным вмешиваться в этот процесс.

Одним словом, по мнению чиновников, все делается правильно. Но так ли это на самом деле? Если Анастасия успешно работает (а судя по представлению ее результатов на Совете по науке и образованию, достижения у нее впечатляющие, и лауреатом президентской премии она стала по праву), почему это не отражается на зарплате? Кстати, часть полученной премии девушка собирается потратить на оплату публикации статьи о разработанной ее коллективом технологии разрушения стволовых раковых клеток.

По итогам обсуждения в правительстве президент потребовал от подчиненных внимательно вникнуть в зарплатные показатели всех сотрудников.

*- Современные цифровые, ин-формационные возможности, мы это видели в условиях эпидемии, позволяют провести анализ не только в отношении каждой бюджетной организации, но и каждого конкретного специалиста. На выходе должна быть полная, объективная, исчерпывающая картина, -* заявил В.В. Путин.

Чиновникам было сформулировано еще несколько заданий.

Сделать зарплатную систему более прозрачной и понятной работникам.

Зафиксировать не только целевые показатели, но и минимальные значения зарплат.

Включить в критерии эффек-

тивности директоров научных институтов процент сотрудников, которые получают зарплаты выше 200% от среднерегиональных. Чем больше таких людей, тем выше КРІ руководителя. Ранее эта практика была введена в отношении ректоров вузов.

С виду все решения вполне разумные. Только вот где институтам взять деньги для выполнения этих поручений? Как ликвидировать серьезный разрыв в зарплатах основного и вспомогательного персонала, если все имеющиеся в институтах «зачапки» теперь придется тратить на увеличение зарплат ученых? Почему за одну и ту же работу ученые из разных регионов должны получать разные деньги?

Очевидно, что накопившиеся в сфере оплаты труда проблемы необходимо решать в комплексе, но делать этого чиновники явно не собираются.

Как всегда оперативно отреагировал на события Клуб 1 июля. В его заявлении говорится: «На высшем политическом уровне, наконец, признан факт, на который представители научного сообщества за последние годы неоднократно указывали публично - майские указы 2012 г. о повышении заработной платы научным сотрудникам не исполнены, а отчеты основаны на разнообразных манипуляциях».

Ученые потребовали выделения достаточных бюджетных средств (порядка 4% ВВП) на финансирование фундаментальных исследований и научного образования, выравнивания зарплат ученых в разных регионах, прекращения попыток перекладывать ответственность за сложившуюся безобразную ситуацию с Минфина и Минобрнауки на директоров институтов, не имеющих возможности честно выполнить указы в тех условиях, в которые они поставлены.



# Я б в ученые пошел



НИУ ВШЭ с 2003 проводит исследование общественного восприятия науки. По их данным, в течение более чем десяти лет россияне не считали научную карьеру удачным профессиональным выбором для своих детей. Однако в 2016–2019 гг. ситуация заметно изменилась: доля респондентов, приветствующих выбор научной карьеры своими детьми выросла почти вдвое. При этом российские показатели пока не дотягивают до более высоких значений, зафиксированных в США и Израиле. Кроме того, привлекательность научной деятельности остается заметно ниже традиционно популярных у россиян профессий врача, юриста, финансиста.

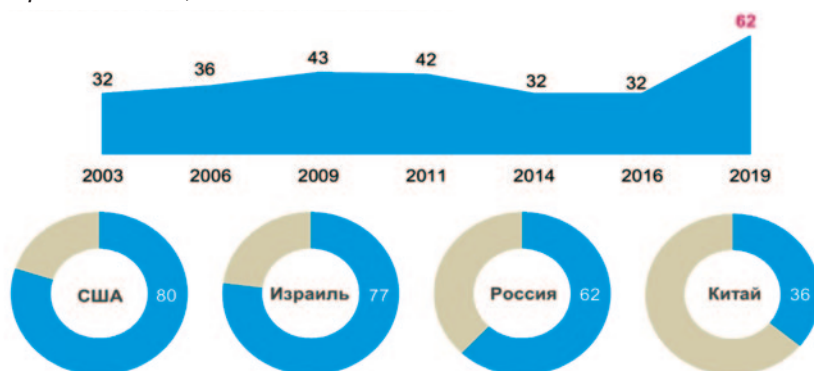
Авторы опроса считают, что ценность научной профессии выросла в глазах людей под влиянием таких факторов, как повышение оплаты труда научных работников и изменение сложившегося стереотипа о низких зарплатах ученых, и крепнущего понимания усиливающейся роли науки в стране и мире.

Не стоит сбрасывать со счетов и хорошие шансы для квалифицированных ученых найти работу за рубежом. События последнего времени явно послужат дальнейшему укреплению статуса научной деятельности.

<https://issek.hse.ru/news/437440668.html>



**Привлекательность карьеры в науке в России и в отдельных странах\*** (в % от опрошенных в возрасте 18-65 лет)  
Вопрос: «Были бы вы рады, если бы ваш ребенок захотел стать научным работником, исследователем?»



**Привлекательность карьеры в науке в сравнении с другими профессиями: 2019** (в % от опрошенных в возрасте 18-65 лет)  
Вопрос: «Были бы вы рады, если бы ваш ребенок захотел стать ...?»





## Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В.

Глубокоуважаемый  
Михаил Владимирович!

31 декабря 2020 года Правительство Российской Федерации утвердило Программу фундаментальных научных исследований РФ на долгосрочный период (далее - ПФНИ). Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук после ознакомления с данным документом выражает мнение, что объем бюджетного финансирования ПФНИ установлен на неадекватно низком уровне.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № 3684-р установ-

ливает ресурсное обеспечение ПФНИ (за исключением объема финансирования фундаментальных и поисковых научных исследований в интересах обороны страны и безопасности государства) в объеме от 183,3 млрд. рублей в 2021 году до 241,9 млрд. рублей в 2030 году. Соответственно, за десятилетний период объем финансирования Программы должен вырасти в номинальном выражении всего на 32%.

Один из целевых показателей ПФНИ - вклад этой программы в удельный вес бюджетных расходов на фундаментальные исследования в валовом внутреннем продукте, который устанавливается на

уровне 78,8% на весь период действия ПФНИ (2021-2030 года). Это означает, что и объем бюджетного финансирования фундаментальных исследований в целом в номинальном выражении также возрастет за десять лет всего на 32%.

Федеральный закон от 08.12.2020 №385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» предусматривает уровень инфляции, не превышающий 3,7% в 2021 году и 4% в 2022 и 2023 годах. Можно с высокой вероятностью предположить, что в последующие годы уровень инфляции вряд ли опустится ниже 3%. Если такое предположение окажется справедливым, то реальный объем бюджетного финансирования фундаментальных исследований в 2030 году по сравнению с 2020 годом даже незначительно сократится. Фик-





сация бюджетного финансирования фундаментальных исследований на уровне не выше 2020 года означает, что полноценная конкуренция с лидирующими странами невозможна и, соответственно, невозможно достижение целей в области науки, установленных Указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года. № 204 и от 21 июля 2020 года №474.

К примеру, среди целевых показателей ПФНИ указано, что в ее рамках будет публиковаться 70% от общего числа статей в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития, в изданиях, индексируемых в международной базе данных Web of Science. Таким образом, подготовка как минимум 70% общего числа статей напрямую зависит от расходов федерального бюджета. Можно предположить, что заметная

часть из оставшихся 30% статей будет опубликована по результатам исследований, профинансированных за счет средств федерального бюджета, выделенных на проведение фундаментальных исследований вне рамок ПФНИ.

Достижение цели национально-го проекта «Наука» по месту Российской Федерации в рейтинге по удельному весу в общем числе статей в ведущих мировых базах данных по научным публикациям требует удвоения числа российских публикаций. При сохранении существующего уровня бюджетного финансирования фундаментальных исследований, очевидно, не будет возможностей ни для заметного улучшения материально-технического обеспечения научных исследований, ни для увеличения числа исследователей в организациях-исполнителях ПФНИ.

Более того, поставленная в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474 цель обеспечения темпа устойчивого роста доходов населения означает, что должно иметь место увеличение реальной заработной платы граждан России. Соответственно, должна расти и заработная плата научных сотрудников. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №597 устанавливает, что заработная плата научных сотрудников должна быть не ниже 200% от среднерегиональной. Таким образом, организациям-исполнителям ПФНИ будет затруднительно поддерживать численность научных сотрудников даже на текущем уровне.

С учетом поставленной Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года №474 задачи обеспечения темпа роста ВВП выше среднемирового, т.е. на уровне не ниже 3%, ВВП в номинальном выражении к 2030 году вырастет заметно больше, чем только с учетом инфляции. Даже консервативные оценки показывают, что доля

бюджетного финансирования фундаментальных исследований в ВВП сократится, как минимум, на четверть.

Не ясно, как это сочетается с установленной Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2035 года целью увеличения внутренних расходов на исследования и разработки до уровня не ниже 2% ВВП.

Для достижения паритетного соотношения частных и государственных инвестиций в исследования и разработки логично стимулировать вложения бизнеса в прикладные исследования и разработки, увеличивая при этом бюджетное финансирование фундаментальных исследований, во всем мире являющихся зоной ответственности государства, с целью доведения его уровня по отношению к ВВП до уровня развитых стран Европы, США, Японии и Южной Кореи.

В связи с изложенным выше Профсоюз работников РАН предлагает срочно внести изменения в ПФНИ в части объемов ее бюджетного обеспечения, учитывая реальные финансовые потребности сектора фундаментальных исследований. По мнению Профсоюза, при определении объемов бюджетного обеспечения ПФНИ следует исходить из проведенной Российской академией наук оценки объемов бюджетного финансирования фундаментальных исследований, необходимых для развития науки и выполнения поставленных Президентом РФ задач.

По оценкам Российской академии наук, совпадающим с оценками профсоюза, уже в ближайшие годы финансирование фундаментальных исследований должно выйти на уровень не менее 0,3% ВВП.

**Председатель  
Профсоюза работников РАН  
В.П. Калинушкин**  
25 января 2021 г. №19

## Председателю Правительства Российской Федерации Мишустину М.В.

Глубокоуважаемый Михаил Владимирович!

С осени 2019 года, когда началось обсуждение реформы научных фондов - Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского научного фонда (РНФ) - научная общественность высказывала позицию, что наличие нескольких научных фондов с различными системами экспертизы и правилами проведения конкурсов важно в целях обеспечения должного качества работы грантовой системы поддержки научных исследований в России.

Однако 23 ноября 2020 года Правительство Российской Федерации объявило о реформе институтов развития, в рамках которой начался процесс слияния ведущих научных фондов посредством присоединения РФФИ к РНФ.

Всероссийский профессиональный союз работников Российской академии наук, другие организации научных работников, множество отдельных ученых выразили мнение, что при любом варианте развития событий необходимо сохранить важнейшие конкурсы РФФИ: конкурс лучших проектов фундаментальных исследований (код «а»), в рамках грантов которого работают несколько тысяч научных групп по всей стране, а также массовые конкурсы поддержки молодых ученых и аспирантов.

Руководство РНФ пообещало сделать все возможное в пределах своей компетенции, чтобы обеспечить отсутствие проблем у исследователей - соискателей и получателей грантов РФФИ. Однако возможности руководства РНФ ограничены. При слиянии фондов возникают проблемы, которые невозможно решить без вашего участия.

Невозможно обеспечить продолжение в том или ином формате - важнейших конкурсов РФФИ без необходимых бюджетных ресурсов. Однако ясности с тем, имеются ли такие ресурсы, нет.

Федеральный закон от 02.12.2019 №380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов» устанавливал на 2021 год бюджетное финансирование РФФИ в объеме 26 млрд рублей, РНФ - 21,8 млрд рублей, на 2022 год бюджетное финансирование РФФИ было задано в объеме 27 млрд рублей, РНФ - 22,4 млрд рублей. Федеральный закон от 08.12.2020 №385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» устанавливает на 2021 год бюджетное финансирование РФФИ в объеме 21,4 млрд рублей, РНФ - 13,8 млрд рублей, на 2022 год бюджетное финансирование РФФИ задается в объеме 20,7 млрд рублей, РНФ - 24,8 млрд рублей.

Даже если в 2021 году предполагается «дофинансировать» РНФ за счет внебюджетных источников, то в 2022 году суммарное финансирование объединяемых фондов уменьшится на 3,9 млрд рублей по сравнению с более ранними планами.

Более того, существует проблема, связанная с раз-

Как известно, борьба научного сообщества за сохранение РФФИ, в которой активно участвовал и Профсоюз работников РАН, закончилась поражением. Власть в очередной раз не прислушалась к мнению ученых – РФФИ присоединяют к РНФ. В настоящее время идут баталии за сохранение в рамках РНФ обеспеченного достаточным финансированием конкурса инициативных проектов для небольших научных групп, аналога конкурса «а» РФФИ. Общество научных работников воспользовалось предложением генерального директора РНФ А.В. Хлунова представить свое видение формата нового мероприятия РНФ по поддержке «задельных» проектов. Недавно ОНР отправило в РНФ и опубликовало свое видение основных принципов и параметров конкурса.

Уважаемый

Александр Витальевич!

Совет ОНР приветствует намерение руководства РНФ создать новый конкурс «задельных» проектов, близкий по формату и доступности к ликвидируемому кон-

курсу «а» РФФИ. Представляем вашему вниманию наши рекомендации по формату такого конкурса, подготовленные с учетом мнений наших коллег, высказанных на сайте ОНР и в социальных сетях. Мы предлагаем назвать его «Конкурс

## Письмо Общества

проектов, выполняемых малыми научными группами» («МНГ»).

С середины 1990-х годов конкурс «а» РФФИ служит наиболее массовым инструментом грантовой поддержки научных исследований в РФ. Проводимый РНФ Конкурс отдельных научных групп («ОНГ»), во многом похожий на конкурс «а», поддерживает значительно меньшее число проектов, предъявляя к ним более жесткие требования и обеспечивая их более высоким финансированием. Ликвидация РФФИ наносит



личием формата выдаваемых РФФИ и РНФ грантов. Выплачивая заработную плату в рамках грантов РНФ, организации начисляют страховые взносы. Сами выплаты не облагаются налогом на доход физических лиц для членов научного коллектива, но не для вспомогательного персонала. Формат подавляющего большинства грантов РФФИ не предполагает начисления страховых взносов или налогов при осуществлении выплат исполнителям грантов, так как эти выплаты не являются заработной платой.

Вознаграждение, выплачиваемое исполнителям грантов РФФИ, составляет обычно 40-60% от общего объема финансирования гранта. Поэтому даже в случае сохранения бюджета объединенного фонда на базе РНФ на уровне, определенном федеральным законом от 02.12.2019 №380-ФЗ, реальный объем денежных средств, доводимых до руководителей и исполнителей грантов объединенного фонда, существенно уменьшится. Фактически, это будет эквивалентно уменьшению реального общего объема финансирования грантов объединенного фонда.

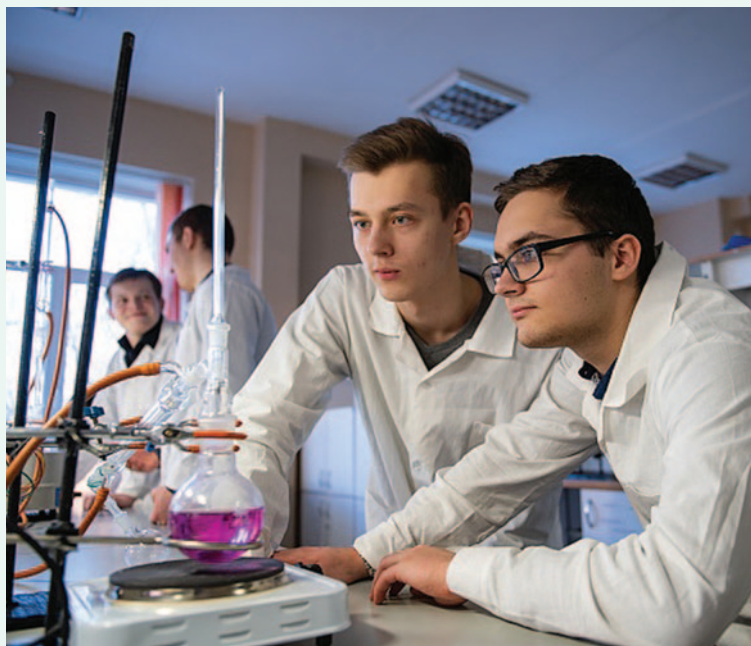
Профсоюз считает, что суммарный бюджет научных фондов должен быть сохранен на уровне, определенном федеральным законом от 02.12.2019 №380-ФЗ. Кроме того, фондам необходимо выделить дополнительные средства для того, чтобы компенсировать уменьшение реального объема финансирования научных групп вследствие необходимости удерживать страховые взносы и, в ряде случаев, налог на доходы физических

лиц. Такое решение позволит проводить реформу научных фондов без сокращения реального финансирования исследовательских работ по грантам.

Профсоюз просит Вас дать поручение осуществить соответствующие коррективы объемов финансирования научных фондов при подготовке поправок к федеральному закону от 08.12.2020 №385-ФЗ, а также при подготовке проекта закона о федеральном бюджете на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов.

**Председатель Профсоюза работников РАН**  
**В.П. Калинушкин**

25 января 2021 г. №18



## научных работников генеральному директору РНФ А.В. Хлунову

болезненный удар по сложившейся и эффективно работающей системе грантового финансирования российской науки. В этой ситуации необходимость создания нового конкурса «МНГ» обусловлена следующими обстоятельствами.

### **1. Необходимость сохранения кадрового потенциала российской науки.**

Подавляющее большинство руководителей грантов «а» - это специалисты в своих областях науки, признанные на международном уровне и подтвердившие способность осуществить полный цикл научного исследования от форму-

лировки актуальной проблемы до публикации результатов. Такие ученые, умеющие не только двигать идеи или ставить эксперименты, но и управлять исследовательскими проектами, составляют ядро кадрового потенциала науки любой страны. Без их участия фундаментальная наука развиваться не может. Опыт многих стран наглядно показывает, что для подготовки таких исследователей нужны десятилетия, а их утрата имеет крайне негативные последствия для технологического и социокультурного развития.

При сложившей в России систе-

ме финансирования науки наличие гранта выступает необходимым условием для раскрытия потенциала таких ученых. Именно гранты служат основным (а нередко и единственным) источником средств на покупку расходных материалов, оплату поездок в поле и на конференции, а также других расходов, необходимых для проведения исследования и публикации его результатов. Отсутствие гранта означает невозможность вести научную работу по своей теме. При этом даже небольшой грант нередко позволяет продолжить исследования.



В настоящее время грантами «а» поддержано около 8 тыс. проектов (в 2019 году их было 8198, см. финансовый отчет РФФИ). Поскольку размер гранта «а» (1,0–1,5 млн руб.) в четыре раза меньше, чем размер гранта «ОНГ» РФ (4–6 млн руб.), при распределении бюджета конкурса «а» в рамках конкурса «ОНГ» поддержку получит в четыре раза меньше (около 2 тысяч) проектов. Это значит, что около 6 тысяч состоявшихся российских ученых не получают грантовую поддержку и, следовательно, не смогут развивать самостоятельные исследования.

Других источников грантов у них нет. Ученые, оставшиеся без поддержки, будут вынуждены либо продолжать научную работу по чужой тематике в составе других научных групп, либо реализовывать свои замыслы в других странах. В любом случае они будут потеряны для страны как самостоятельные ученые. Создание конкурса «МНГ» РФ позволит сохранить этот ценнейший кадровый потенциал для российской науки.

### 2. Необходимость сохранения тематического разнообразия российской науки.

Исследования российских ученых охватывают далеко не все направления современной фундаментальной науки. Мониторинг текущей ситуации, проводимой в рамках проекта «Корпус экспертов», показывает, что более-менее полное тематическое покрытие поддерживается лишь в небольшом числе областей (например, в физике конденсированного состояния).

Большинство же разделов науки представлены в нашей стране лишь единичными специалистами. При этом есть немало областей, исследования в которых не ведутся совсем.

В этой ситуации практически каждый самостоятельный исследователь заполняет существенный

пробел в покрытии научной карты страны. Поддержка его исследований необходима как для сохранения данной области экспертизы для нужд российского общества, так и для поддержания потенциальной «точки роста», которая при необходимости может вырасти в крупную научную группу, развивающую актуальное прорывное направление.

Лишение не менее чем 6 тысяч самостоятельных ученых грантовой поддержки приведет к резкому сокращению тематического разнообразия исследований, проводимых в нашей стране, и к неизбежной утрате многих важных научных направлений. Если конкурс «МНГ» будет таким же массовым, как конкурс «а», он позволит существенно снизить этот крайне негативный эффект слияния РФФИ с РФ.

### 3. Необходимость поддержки значимых проектов, не требующих крупных затрат.

В настоящее время конкурс «а» РФФИ и конкурс «ОНГ» РФ органично дополняют друг друга. Первый ориентирован на поддержку проектов с бюджетом до 1,5 млн руб. в год, второй предназначен для более масштабных проектов с бюджетом 4–6 млн руб. Небольшие проекты, финансируемые грантами «а», не менее важны для нормального развития науки, чем более дорогостоящие исследования.

Практически во всех областях науки есть актуальные задачи, которые могут быть решены индивидуальным исследователем или небольшой научной группой без крупных затрат. Для успешного их решения ученым нужны лишь компьютеры, доступ к библиотекам и базам данных, возможность поездок в поле и на конференции, приобретения недорогих приборов и расходных материалов.

В ряде областей (например, в биологической систематике, био-

информатике или корпусной лингвистике) такие проекты численно преобладают над крупномасштабными исследованиями, ничуть не уступая им по качеству и научной значимости. Размер грантов «а» вполне достаточен для их успешной реализации.

У конкурса «ОНГ» иная ниша: он предназначен для поддержки проектов более крупного масштаба, подразумевающих значительно более существенные расходы на приобретение оборудования и расходных материалов и реализуемых более многочисленными командами. Гранты «ОНГ» позволяют также проводить исследования, успех



которых зависит от наличия современной дорогостоящей материальной базы.

Небольшие проекты, финансируемые грантами «а», заведомо неконкурентоспособны в этой нише: их укрупнение ради подгонки под формат конкурса «ОНГ» носит искусственный характер, очевидный любому эксперту.

Ликвидация конкурса «а» при сохранении лишь конкурса «ОНГ» неизбежно приведет к тому, что многочисленные проекты, которые, имея высокую научную значимость, могут быть успешно реализованы небольшими группами ученых без крупных затрат, лишатся доступа к грантовой поддержке. При этом особенно пострадают те области науки, в которых подобные проекты играют



ключевую роль. Создание конкурса «МНГ», позволит решить эту проблему, сохранив всю хорошо зарекомендовавшую себя линейку грантовых программ.

Таким образом, Совет ОНР считает, что слияние РФФИ с РНФ ни в коем случае не должно привести к сокращению числа поддерживаемых проектов, выполняемых научными группами. Увеличение числа крупных грантов не сможет компенсировать тот системный ущерб, которое нанесет научному

ми при поддержке малых научных групп.

(2) **Продолжительность проекта:** 3 года

Три года - это тот минимальный срок, за который можно реализовать полный исследовательский цикл от сбора материала до публикации статьи, не имея существенного научного задела.

(3) **Размер гранта:** 1,5–2,0 млн руб. в год.

Именно такой размер гранта предусмотрен для близкого по формату молодежного конкурса РНФ «Проведение инициативных исследований молодыми учеными». Его проекты

должны присутствовать специалисты, опыт и навыки которых достаточны для успешного выполнения проекта. Введение жестких возрастных ограничений для небольших научных коллективов может создать препятствие для участия необходимых специалистов.

(6) **Требование к квалификации руководителя:** наличие трех статей в журналах, индексируемых в Scopus или Web of Science за пять предшествующих лет.

Это требование позволяет допустить к участию в конкурсе только тех ученых, научная продуктивность которых соответствует минимальным требованиям к результативности поддержанных проектов.

(7) **Требования к результативности проекта:** публикация не менее 2 или 3 статей (в зависимости от области науки) в журналах, индексируемых в Scopus или Web of Science.

Это требование соответствует нормам финансовых затрат на одну статью, принятым в РНФ. Проекты «ОНГ» получают по 4–6 млн руб. в год. По ним требуется опубликовать не менее 8 статей за 3 года. Если размер гранта примерно в три раза ниже (1,5–2,0 млн руб. в год), уместно требовать в три раза меньше публикаций, т. е. от 2 до 3 статей за 3 года.

Требования к результативности проекта должны учитывать специфику разных областей науки. Так, подготовка публикаций по результатам экспериментальных исследований занимает, как правило, больше времени, чем в других областях. Минимальное число публикаций по итогам проектов в разных областях должно быть выработано соответствующими экспертными советами. Совет ОНР также готов принять участие в этой работе.

Как и для конкурса «ОНГ», одна статья в журналах Q1 должна учи-



**Ликвидация конкурса «а» при сохранении лишь конкурса «ОНГ» приведет к тому, что многочисленные проекты небольших групп ученых, имеющие высокую научную значимость, лишатся доступа к грантовой поддержке**



потенциалу страны сокращение

количества состоявшихся ученых, получивших грантовую поддержку. В условиях ограниченности доступных ресурсов единственным разумным путем решения этой проблемы может быть создание на базе РНФ конкурса небольших проектов, аналогичного конкурсу «а» РФФИ.

**Предложения Совета ОНР по формату конкурса проектов, выполняемых малыми научными группами**

(1) **Цель:**

Поддержка поисковых исследований по конкурентоспособной тематике в различных областях фундаментальной науки, проводимых индивидуальными исследователя-

также реализуются небольшими группами (до 3 человек), но, в отличие от конкурса «МНГ», участие в нем имеет возрастные ограничения. Мы не видим оснований давать меньшие по размеру гранты для конкурса, в котором могут участвовать ученые любого возраста.

(4) **Численность научного коллектива:** 1–5 человек.

Конкурс должен быть ориентирован на проекты, которые могут быть выполнены небольшой группой или индивидуальным исследователем. Такие проекты не поддерживаются конкурсом «ОНГ», в котором число членов коллектива определено как 4–10 человек.

(5) **Возрастной состав научно-го коллектива:** ограничений нет.

В составе научного коллектива

тываться как две статьи. Отсутствие публикаций по итогам первого года проекта не должно служить основанием для отказа в продлении проекта на последующий срок.

#### **(8) Совмещение руководства проектами, поддержанными разными конкурсами РНФ.**

Руководитель проекта «МНГ» может одновременно руководить еще одним проектом «ОНГ» или иным исследовательским проектом, поддержанным РНФ, за исключением крупных проектов (таких как конкурсы лабораторий с бюджетом более 20 млн в год).

Вплоть до настоящего времени исследователь имел право одновременно руководить проектами РФФИ и РНФ и подавать заявку в каждый из фондов, имея действующий проект другого. Слияние двух фондов ликвидирует такую возможность, вступая тем са-

#### **(9) Выплата зарплаты членам научного коллектива из средств гранта «МНГ»: не является обязательной.**

Поскольку фонд заработной платы облагается высокими (30,2%) страховыми отчислениями, выплата зарплаты из средств небольшого гранта может оказаться не самым рациональным способом его расходования.

Как показывает опыт использования грантов «а» РФФИ, до введения компенсаций трудозатрат (денежных выплат, не облагавшихся налогами), их руководители нередко не выплачивали зарплату членам научного коллектива, а мотивировали их иными способами (поездками в поле, на международные конференции, командировками в передовые лаборатории).

Руководителю проекта «МНГ»

«МНГ», скорее всего, будет ниже из-за введения предлагаемых требований к количеству публикаций у руководителя (вероятно, оно составит 10-11 тысяч заявок).

Опыт экспертизы проектов, подаваемых на конкурс «а», показывает, что поддержку получает примерно половина от числа самых сильных заявок, достойных финансирования.

Это значит, что число российских научных групп, заслуживающих поддержки в рамках конкурса «МНГ», составляет приблизительно 15 тысяч. В перспективе необходимо стремиться именно к такому масштабу поддержки (5 тысяч проектов в год).

Остальные требования конкурса «МНГ» (включая правила учета публикаций в журналах с различным квартилем, а также ограничения на руководство и участие в других проектах) должны соответствовать конкурсной документации конкурса «ОНГ».

Для реализации наших предложений имеющихся у РНФ средств может оказаться недостаточно.

Мы считаем критически необходимой мерой доведение объема финансирования конкурса «МНГ» до 5 млрд руб. в год уже в 2021 году. Совет ОНР готов поддерживать усилия руководства РНФ по привлечению требуемого бюджетного и внебюджетного финансирования.

Совет ОНР надеется на то, что новый конкурс «МНГ» будет создан с учетом наших предложений. Его создание позволит решить многие проблемы, волнующие сейчас российских ученых, и обеспечить им условия для успешной и продуктивной научной работы.

Новый конкурс призван обеспечить преемственность в лучших традициях поддержки отечественной науки, созданных РФФИ на протяжении трех десятилетий его успешной работы.

## **Мы считаем критически необходимой мерой доведение объема финансирования конкурса «МНГ» до 5 млрд рублей в год уже в 2021 году**

мым в противоречие с самой идеологией поисковых проектов. Так, возникновение у ученого новой идеи, требующей инициативной разработки, никак не противоречит успешному развитию его основной тематики (более того, именно такое развитие событий можно считать нормой).

Предлагаемое нами разрешение руководителю проекта «МНГ» на одновременное руководство еще одним исследовательским проектом, поддержанным РНФ, позволяет решить эту проблему. Совмещение руководства не должно распространяться на крупные проекты, поскольку административная нагрузка их руководителя слишком высока для того, чтобы можно было ожидать его активной работы по гранту «МНГ».

следует дать возможность расходовать средства гранта по своему усмотрению, считая, при необходимости, что исполнители могут выполнять работы в свободное время.

#### **(10) Масштабы поддержки:** минимум 3000 проектов в год, не менее 5 млрд руб. в год.

Эти параметры определяются числом проектов, поддерживавшихся ежегодно грантами «а» РФФИ и исследовательскими грантами РНФ до слияния двух фондов в 2016 году (которое привело к неоправданному сокращению их числа приблизительно до 2700 проектов в год), и размерами грантов (1,5-2,0 млн руб.).

В настоящее время на конкурсы «а» поступает примерно 12 тысяч заявок. Число заявок на конкурс





## Декларация ученых и популяризаторов науки

В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе находится Законопроект №1057895-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»». Этот документ создаст правовую базу для лицензирования и иных способов регламентации любой просветительской деятельности. Налицо попытка государства взять под контроль свободу распространения знаний. У нас нет сомнений в том, что принятие Законопроек-

та №1057895-7 крайне негативно скажется на развитии науки, культуры и технологий в нашей стране.

Знание - одна из базовых ценностей нашей цивилизации. Для нас - ученых, журналистов, преподавателей, представителей других профессий - приумножение и распространение знания стало делом жизни. Просветительство и популяризация науки - наш профессиональный и гражданский долг, для выполнения которого нам не требуется чье-либо раз-

решение. Сама постановка вопроса о лицензировании или иной регламентации просветительской деятельности со стороны государственных структур глубоко оскорбительна для нас.

Руководствуясь ст. 29 Конституции РФ, гарантирующей нам свободу слова и отсутствие цензуры, мы, нижеподписавшиеся, заявляем, что в случае принятия Законопроекта №1057895-7:

- Мы продолжим заниматься просветительской деятельностью, не признавая правомочности тех ограничительных мер, которые могут быть введены на основе этого закона.

- Мы не будем обращаться за каким-либо видом лицензии, если таковая будет введена законом или подзаконными актами.

- Мы не будем предоставлять предварительные тексты выступлений или презентаций для согласования с государственными органами.

Мы считаем глубоко порочной саму концепцию Законопроекта №1057895-7, которая не может быть улучшена отдельными поправками. Мы требуем немедленного отзыва этого позорного законопроекта из Государственной Думы.

*(К материалу «В ущерб просвещению» на стр. 15)*

## Праздник в подарок

В Подмосковье скоро может появиться новая памятная дата - День наукоградов. Комитет по вопросам образования, культуры и туризма Московской областной думы работает над законопроектом, которым предлагается отмечать такой праздник 20 декабря.

Депутаты считают, что в Год науки и технологий эта инициатива должна получить одобрение в обществе. В подмосковном регионе научная сфера получила особое развитие: здесь находятся восемь из тринадцати Наукоградов Российской Федерации. Первым подмосковным городом, который получил такой статус, стала Дубна, и случилось это почти 20 лет назад 20 декабря 2001 года. Отсюда и пожелание закрепить этот день в региональном законе как торжественную дату.







Квартирный вопрос портит даже ученых. В Пущинском научном центре, градообразующем комплексе подмосковного наукограда, около года назревал скандал. А недавно полыхнуло! Одна из семи работающих здесь подведомственных Минобрнауки организаций, которой министерство передало в оперативное управление весь фонд служебного жилья, распределила сданную в эксплуатацию новостройку в свою пользу, что возмутило сотрудников других заинтересованных учреждений.

Об этом говорится в письме, направленном Объединенным профкомом Пущинской территориальной организации Профсоюза работников РАН в Жилищную комиссию Министерства науки и высшего образования, которое опубликовано на сайте профсоюза.

В чем суть конфликта, рассказала председатель Объединенного профкома **Елена Ильасова**.

- До реформы РАН распределением жилого фонда в нашем центре занималась жилищная комиссия, в состав которой входили представители всех одиннадцати академических организаций, работающих на территории Пущино. Площади делили гласно, по совместно разработанным критериям. В первую очередь жильем обеспечивались молодые ученые, имеющие научную степень, с учетом их стажа, семейного положения, научных заслуг.

В ходе затеянной Минобрнауки реструктуризации пять подведомственных министерству институтов были объединены в ФИЦ «Пущинский научный центр биологических исследований РАН», а шесть организаций сохранили самостоятельность. К последним относятся Институт белка РАН, Институт теоретической и экспериментальной биофизики РАН, три филиала - Пущинская радиоастро-

номическая станция АКЦ ФИАН, филиал Института биоорганической химии им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН, Институт математических проблем биологии РАН (филиал Института прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН) и больница ПНЦ РАН. По суммарной численности работающих ФИЦ и «независимые» институты приблизительно равны.

В 2019-м в оперативное управление ФИЦ были переданы достраивавшийся 118-квартирный дом, а также 122 квартиры, находившиеся на балансе упраздненного Пущинского научного центра (ПНЦ) РАН, который представлял интересы всех местных академических организаций. ФИЦ не является его правопреемником, поскольку отвечает только за пять своих подразделений, бывших самостоятельных институтов.

Почему министерство решило передать ему весь служебный жи-



лой фонд? Полагаю, чиновники выбрали самый простой для себя вариант, который почему-то не посчитали нужным согласовывать с учеными. Некоторые думают, что это своего рода месть организациям, которые, несмотря на серьезное давление со стороны министерства, не вступили в ФИЦ.

Формально ФИЦ не обязан выделять стоящее на его балансе служебное жилье сотрудникам других организаций, однако может это делать. Какое-то время была надежда, что ранее существовавшие правила будут соблюдаться. Но когда руководители «независимых» институтов познакомились с положением о Жилищной комиссии ФИЦ, явно ущемляющим права их сотрудников, они стали требовать «раздела имущества». Дискриминационный характер документа проявился почти сразу: начались проблемы с продлением проживания в служебных квартирах работников не вошедших в ФИЦ структур.

Руководители пострадавших организаций и представители Объ-

Между тем пришло время распределять сданный в эксплуатацию многоквартирный дом. На заседании жилищной комиссии ФИЦ в декабре минувшего года «независимым» были предложены всего 40 из 118 квартир в новостройке. Треть, а не половина, на которую они рассчитывали, исходя из прежних правил.

Наша профорганизация рассматривает сложившуюся ситуацию как недопустимую, нарушающую принципы, заложенные в решении о целевом назначении дома. В своем письме Жилищной комиссии Минобрнауки мы обратили внимание на то, что сложившаяся ситуация вызывает напряженность в научных коллективах и создает основу для протестного движения, в то время как власть ждет от ученых решения важных для страны задач, в частности, в сфере биологической безопасности.

Свою оценку сложившейся ситуации дал и заместитель председателя Профсоюза работников РАН, член Жилищной комиссии

низации – ликвидация ФАНО, создание нового Минобрнауки, смена руководителя и реструктуризация министерства, серьезные изменения в составе его аппарата. В итоге в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Апатитах и других городах строительство служебных объектов до сих пор не завершено, хотя сдать их планировалось в 2014-2015 годах.

Пушино в этом смысле повезло: там дом достроили. Однако пока тянулась стройка, обстоятельства изменились: часть организаций ПНЦ объединилась в ФИЦ, и министерство передало ему весь служебный жилой фонд. Видимо, предполагалось, что сложившиеся между коллегами добрые отношения позволят разделить квартиры по взаимному согласию. Однако руководство ФИЦ выбрало формально-бюрократический путь. В соответствии с приказом Минобрнауки от 5 сентября 2018 года №37 центр не обязан предоставлять другим организациям квартиры, стоящие у него на балансе. С другой стороны, жилье строилось для всех и по справедливости должно быть поделено так, как изначально планировалось.

Возникает вопрос и о том, что будет с 60 заселенными ранее служебными квартирами, которые занимают работники не входящих в состав центра организаций. Пока людей на улицу не выгоняют, но совсем не очевидно, что «независимые» институты смогут в дальнейшем распорядиться этой жилплощадью.

Выход видится такой. Поскольку дом уже сдан и его следует как можно быстрее заселить, необходимо срочно распределить жилые помещения между организациями пропорционально числу сотрудников. После чего можно запустить процесс поквартирного кадастрирования с закреплением жилых помещений за всеми заинтересованными учреждениями.

**ФИЦ не обязан предоставлять другим организациям квартиры, стоящие у него на балансе. Но жилье строилось для всех и по справедливости должно быть поделено так, как изначально планировалось**

единенного профкома предлагали директору ФИЦ Павлу Грабарнику вступить в переговоры, но он и слушать нас не желал. Из Минобрнауки, породившего этот конфликт, в ответ на подписанные всеми директорами требования передать имеющееся служебное жилье в оперативное управление их организациям приходили невнятные, написанные как под копирку ответы. Несмотря на многочисленные телефонные разговоры с сотрудниками министерства, обращение к министру Валерию Фалькову, официальное письмо в Минобрнауки городского депутата, вопрос не решался.

Минобрнауки **Яков Богомолов.**

– Поскольку комиссия министерства пока письмо пушинцев не рассматривала, могу изложить только личную позицию и мнение профсоюза. Прежде всего хочу перечислить обстоятельства, которые привели к конфликту в ПНЦ. Предшественник Минобрнауки Федеральное агентство научных организаций, перед которым ставилась задача наладить эффективное управление имуществом РАН, не смогло своевременно ввести в строй служебные жилые дома ни в одном из академических научных центров России. Ситуацию усугубили постоянные реорга-



## Перевернуть пирамиду

Научная часть первого в этом году заседания Президиума РАН 13 января была посвящена теме «Регенеративная биомедицина: фундаментальные и прикладные аспекты». Успехи российских ученых в этой области, связанной с восстановлением пораженной болезнью или поврежденной тканью с помощью активации эндогенных стволовых клеток или трансплантации клеток (клеточной терапии), впечатляют.

В дискуссии приняла участие руководитель Федерального медико-биологического агентства В.И. Скворцова. По окончании обсуждения она поблагодарила коллег «за новый взгляд на фундаментальные условия развития регенеративной медицины».

- Здравоохранение этого ждет, сегодняшнее мероприятие позволит наметить дальнейшие шаги в этом направлении. Моя за-

дача - объединить все работы по этой теме в серьезную платформу, - резюмировала В.И. Скворцова.

Президент РАН А.М. Сергеев, со своей стороны, пообещал, что руководство академии обратится в правительство с предложением по поводу создания межведомственной программы по развитию регенеративной медицины.

В ходе обсуждения организационных вопросов глава РАН проинформировал коллег о создании Межведомственной комиссии по оценке состояния науки, решение о которой было принято на ноябрьском Общем собрании членов РАН по инициативе академика Р.И. Нигматулина и поддержано другими учеными. Комиссия создана для «комплексного изучения состояния науки в России, анализа результатов реформы РАН и выра-

ботки предложений по повышению роли науки в научно-технологическом развитии РФ».

### В ущерб просвещению

На заседании был рассмотрен также вопрос об отношении РАН к поправкам в закон об образовании в части ведения просветительской деятельности. Этот документ Госдума приняла в первом чтении в конце декабря 2020 года. Согласно ему просветительскую деятельность - например, чтение научно-популярных лекций, будет контролировать правительство, а для их проведения нужно будет получать специальные лицензии. Научно-образовательное сообщество встретило эту идею в штыки (стр.15).

Выступая по данному вопросу, вице-президент РАН Алексей Хохлов, отметил, что в представленном проекте закона не





*освоили дополнительную профессию или хобби - популяризацию науки и техники, заполнив тот вакуум, что не был интересен государству и коммерческим организациям. И вот теперь государство очнулось и решило зарегулировать эту «делянку», не понимая того, как долго и мучительно наполнялась она всходами без должной питательной поддержки, - подчеркнул А.Р. Хохлов.*

Президиум РАН единогласно принял решение направить в Госдуму аргументированное требование отозвать скандальный законопроект.

### **Настройка инструмента**

Президент РАН А.М. Сергеев оповестил о грядущих изменениях, связанных с принятием в конце минувшего года Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ) на долгосрочный период (2021-2030 г.г.). Он напомнил, что раньше фундаментальные исследования велись в рамках двух программ - одну курировало Минобрнауки, другую, для госакадемий, готовила и координировала Академия наук. Новая программа, разработанная РАН, едина для всех организаций, проводящих фундаментальные работы.

Программе долго не давали хода. Минобрнауки, не дожидаясь утверждения ПФНИ, заложило в бюджетные проектировки ее финансирование на несколько лет вперед в рамках госпрограммы "Научно-технологическое развитие РФ», Цифры оказались очень скромные (подробный анализ профсоюза - на стр. 8), однако академия вынуждена была с ними согласиться, чтобы программа была принята, пояснил президент РАН.

Он отметил, что ПФНИ будет управляться Координационным советом через тематические секции отделений РАН. Ежегод-

но входящий в ПФНИ детальный план исследований предполагается актуализировать. Его корректировка позволит академии реально влиять на развитие фундаментальных исследований в стране.

В настоящее время это влияние минимально, поскольку госзадания предлагаются «снизу» - организациями-исполнителями. Реализация ПФНИ позволит «перевернуть эту пирамиду», считает А.М. Сергеев. Проведя экспертизу сделанного за предыдущий год, академия будет представлять новый план исследований, на основе которого исполнители должны будут формировать свои госзадания на следующий год.

- Таким образом, мы сможем координировать и финансовые потоки, выделяемые на исследовательские проекты, - отметил глава РАН.

Постановка задач, утверждение тематик, перераспределение финансирования между исполнителями будут осуществляться в рамках областей науки, курируемых соответствующими секциями. А вот открытие новых направлений станет возможным только после выхода специальных распоряжений правительства.

По мнению президента РАН, новый инструмент позволит академии больше влиять «на ландшафт фундаментальных исследований», оперативно реагировать на стоящие перед страной вызовы и изменения в мировой науке.

РАН и Минфину предстоит синхронизировать работу над планом исследований с бюджетным процессом. Чтобы финансовые проектировки очередного плана были включены в бюджет, они должны быть готовы в середине года. Соответственно, сроки подачи отчетов, видимо, будут смещены на более ранние сроки, чем в настоящее время.

фигурируют нормы по поддержке просветительства, только ограничительные меры.

- Если законопроект будет принят, у популяризаторов появятся обязанности перед государством, которые могут оказаться неподъемными, - отметил Хохлов. - Депутаты, которые вроде бы являются нашими представителями, развяжут руки правительству поступать с ними так, как ему заблагорассудится.

Вице-президент РАН заявил, что за последние десять лет просветительство в России сделало большой шаг вперед. В стране появилось множество лекториев, проводятся фестивали науки, реализуются музейные проекты, выпускаются научно-популярные подкасты, открыты паблики в социальных сетях.

- Ученые, инженеры, учителя в основном самостоятельно



# Вакансии на вырост

Запущенная в прошлом году Министерством науки и высшего образования программа временного трудоустройства выпускников вузов на исследовательские позиции с оплатой их работы за счет специально выделяемых средств не особенно рекламируется. Причина, скорее всего, банальна - на все научные организации и вузы, желающие поработать на таких заманчивых условиях с молодежью, не хватает денег. Да и сама программа позиционируется как временная (на период пандемии и ликвидации ее последствий), реализуемая в пилотном режиме.

Старт ей дал совместный приказ двух ведомств - Минтруда и Минобрнауки, которым был утвержден комплекс мер по содействию трудоустройству граждан, завершивших обучение в бакалавриате или магистратуре в 2020 году. Участниками программы со стороны работодателя, как было объявлено профильным министерством, могли стать подведомственные ему организации, кроме тех, которые расположены на территории Москвы и Санкт-Петербурга. Срок выполнения - год, с сентября 2020 года по август 2021-го.

Как все происходит на деле? По сообщениям из институтов, работники министерства на словах предложили руководителям НИИ принять на временную работу сроком в один год свежееиспеченных выпускников. В основном чиновники обращались в организации, разместившие сведения о вакансиях в информационной системе Минобрнауки «ученые-исследователи.рф». Молодежь можно было брать на научные (МНС, инженер-исследователь) и инженерно-технические (лаборант-исследователь, инженер, техник) должности.

С выразившими желание участвовать в программе институтами были заключены дополнительные соглашения на выполнение госзаданий. Многим поставили условие - оформлять выпускников только на инженерные вакансии. Поступавшие средства были «не окрашенными». За отсутствием официальных инструкций институты тратили их по своему разумению - главным образом на зарплаты новых сотрудников и обустройство их рабочих мест.

И вот в середине января, спустя четыре с половиной месяца после начала программы, Минобрнауки

разослало по организациям письмо за подписью заместителя директора Департамента координации деятельности научных организаций Ирины Чугуевой с требованием отчитаться за первый этап. К письму прилагались рекомендации по реализации программы. Министерство наконец подробно объяснило институтам правила игры - как они должны были работать начиная с сентября.

Оказалось, что выделенное финансирование можно использовать исключительно на оплату труда выпускников, причем для трудоустроенных на конкурсные вакансии, зарплата должна была составлять 200% от среднерегionalной, а для работающих на внеконкурсных должностях - 100%. Еще одна существенная деталь: работодатель, как выяснилось, обязан оплачивать три месяца из года работы нового сотрудника из собственных средств.

По словам представителей институтов, ни о чем подобном администрации НИИ заранее не предупреждали. На втором этапе, который продлится до конца августа, работодатели, конечно, будут следовать появившимся инструкциям,



но как выполнить их постфактум? Понятно, что проект запускался в срочном порядке для решения поставленных пандемией проблем, поэтому многие нюансы администрирования оказались не до конца продуманными. Хотелось бы верить, что чиновники не станут наказывать институты за нарушение вышедших задним числом правил. Но поскольку программа, как выясняется, будет продолжена, к министерству остается немало других вопросов.

О них рассказала заместитель председателя Профсоюза работников РАН, профессор РАН, заместитель директора Фрязинского филиала Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН Галина Чучева.

Она отметила, что в ФИРЭ РАН с большим интересом относятся к новой форме поддержки молодежи, начинающей свой путь в науке. Это своего рода стажировка научных кадров, на которую организациям выделяют дополнительные средства. За год в коллективах смогут проверить в деле поступивших к ним на работу молодых людей, отобрать самых способных и предложить им по окончании пробного периода постоянные позиции. Да и сами выпускники за это время поймут, готовы ли они и дальше идти по научной стезе.

Однако остается не понятным, по какому принципу министерство будет отбирать в программу НИИ и вузы, и как между ними будут распределяться квоты на научных и инженерно-технических работников. Не известно, будут ли допущены к участию филиалы столичных институтов, располагающиеся в ре-

гионах, и распространится ли программа на Москву и Санкт-Петербург.

Есть и другая проблема. Нетрудно догадаться, что в трудовых коллективах, мягко говоря, без энтузиазма отнесутся к тому, что вновь пришедшие и ничего еще толком не умеющие молодые люди будут получать больше некоторых давно работающих специалистов. Однако эту коллизию организациям, скорее всего, придется разрешать своими силами. Министерство вряд ли откажется от рекомендаций выплачивать выпускникам 100 и 200 процентов среднерегиональных зарплат, ведь это требование основано на президентском указе.

Между тем, у новой программы,

Юрий рассказал, что совмещает учебу с работой в Международном математическом центре новосибирского академгородка, куда был принят по программе трудоустройства выпускников, начавшейся в прошлом году. Он высоко оценил появившуюся у университетской молодежи возможность «как можно раньше начать заниматься серьезными исследованиями» и сообщил, что многие его знакомые «хотят заниматься наукой в академгородке и в будущем защищать здесь диссертации». Будет ли программа продолжена и расширена, поинтересовался начинающий ученый.

В ответ президент признал, что ситуация на рынке труда остается напряженной и «перед правительством стоит задача выйти в ближайшее время на докризисный, допандемийный уровень». Он проинформировал, что в прошлом году «на поддержку специалистов, чтобы они могли устроиться, как правило, в своих учебных и научных центрах», было направлено около полумиллиарда рублей.

- Мы сделаем все для того, чтобы эта программа была продолжена, - пообещал В.Путин.

Министр науки и высшего образования Валерий Фальков на

собранном сразу после окончания встречи совещании подтвердил планы министерства по продлению программы и поручил курирующему Департаменту государственной молодежной политики представить предложения по ее улучшению.

Профсоюз работников РАН направил в Минобрнауки предложения по совершенствованию программы.



похоже, вырисовываются неплохие перспективы. В ходе недавней встречи в дистанционном режиме с учащимися вузов по случаю Дня российского студенчества президент РФ Владимир Путин получил от первокурсника-магистранта механико-математического факультета Новосибирского госуниверситета Юрия Ефременко актуальный вопрос.



Второе январское заседание Президиума РАН было посвящено 75-летию со дня рождения академика Владимира Фортова. Коллеги выдающегося ученого, в 2013-2017 годах возглавлявшего академию, рассказали о его научно-организационной деятельности и вкладе в физику экстремального состояния материи. В работе президиума приняли участие вдова и дочь академика.

Вторая часть заседания была посвящена **отчетам председателей региональных отделений РАН**. Они сообщили, что в непростых условиях пандемии коронавируса отделения выполнили и даже перевыполнили государственные задания на 2020 год.

Если раньше они рассказывали об основных достижениях и имеющихся проблемах в свободной форме, то в этот раз отчитывались строго по трем разделам госзадания - научно-методическое обеспечение, проведение экспертиз, организация общественно-значимых мероприятий в сфере науки, образования, молодежной политики. И хотя все уже давно привыкли к засилью формальных показателей, учет достижений в «штуках» производил странное впечатление.

Глава Сибирского отделения РАН **Валентин Пармон** сообщил, что структура управления СО РАН базируется на 11 объединенных ученых советах (ОУС) по направлениям науки. Под научно-методическим руководством отделения находятся 12 ФИЦ, 72 научные организации и 42 университета.

*- Научной экспертизой мы «закрываем» весь сибирский макрорегион, а это примерно 13 миллионов квадратных километров, - с гордостью отметил академик.*

Важнейшей задачей в отделении считают восстановление его интегрирующей и исследовательской функций. Для этого структуру СО РАН в течение 2020 года пополнили несколькими новыми подразделениями. В их числе - Международный научный центр по проблемам трансграничных взаимодействий в Северной и Северо-Восточной Азии, Научно-исследовательский центр по проблемам экологической безопасности и сохранения благоприятной окружающей среды, Российско-китайский научный центр материалов и технологий для охраны окружающей среды, Управление научно-издательской деятельности.

ФГУП СО РАН выиграло грант-стоимиллионник на проведение исследований для подготовки к созданию Центра коллективного пользования «Сибирский кольцевой источник фотонов».

За год отделение выдало на-гора 1177 разного рода экспертных заключений. Активное участие в этой работе принимали профессора РАН, которые работают во всех ОУС.

Отделение вело обширную международную деятельность, используя дистанционные и гибридные форматы коммуникаций с такими зарубежными партнерами, как Китай, Германия, Тайвань, страны СНГ. На научно-информационное сотрудничество должно выделяться больше средств, подчеркнул докладчик. Заявил он и о том, что хотя бы символической бюджетной поддержки заслуживает участие отделения в проекте «Базовые школы РАН», иначе хорошего уровня на этом направлении не добиться.

Самым серьезным достижением в деле конкурсной поддержки исследований на отделенческом уровне В.Пармон назвал восстановление конкурсов для молодых исследователей имени выдающихся ученых СО РАН. В минув-



шем году были присуждены одиннадцать таких премий. В отделе считают, что их должно быть как минимум 26, и намерены добиваться увеличения госзадания на эти цели.

За бюджетный счет СО РАН обеспечило выпуск 31 научного журнала и 19 научных монографий. Часть книг издавалась и за счет приносящей доходы деятельности.

*- Записанных в госзадании пятидесяти «штук» книжно-журнальной продукции нам явно мало, будем просить увеличить эту цифру. Имея хорошую редакционно-издательскую базу, отделение может выпускать намного больше изданий, в которых представляются итоги работы наших ученых, -* подчеркнул Пармон.

Он обратил внимание на то, что бюджетное финансирование СО РАН неуклонно снижается.

Президент РАН Александр Сергеев высоко оценил успехи коллег.

*- Сделано много, сибиряки держат флаг. Валентин Николаевич, мы все равно победим, -* подбодрил председателя СО РАН глава академии.

Дальневосточное отделение РАН осуществляет научно-методическое руководство 34 научными учреждениями, сообщил председатель ДВО РАН **Валентин Сергиенко**. За отчетный период организованы 105 экспертиз проектов тематик исследований, трех программ развития, 225 отчетов научных организаций разной ведомственной принадлежности.

ДВО РАН является соучредителем семи научных журналов, которые выпускались в срок и в полном объеме, был профинансирован также выпуск пяти книг.

Четырнадцать обозначенных в госзадании мероприятий - российские и международные кон-

ференции, круглые столы, симпозиумы, семинары – были проведены в основном в режиме видеоконференций. В рамках международного сотрудничества представители ДВО РАН приняли участие во встрече экспертов Ассоциации академий наук и научных сообществ в Азии, заседании исполкома Тихоокеанской научной ассоциации, заседании Ассоциации водных исследований Северо-Восточной Азии, шестом раунде российско-японских консультаций по сохранению экосистем сопредельных районов.

Конкурс на премии ДВО имени выдающихся ученых прошел по 13 номинациям. Впервые наряду с дипломами лауреатам были вручены денежные премии в размере 50 тысяч рублей. Учреждена Золотая медаль имени организатора Дальневосточного центра академика Владимира Комарова.

В.Сергиенко отметил, что многие результаты 2020 года не попали в отчет, так как были получены вне рамок госзадания.

Под научно-методическим «крылом» Уральского отделения РАН находятся семь научных центров, 30 научных организаций и 20 вузов, сообщил глава УрО РАН **Валерий Чарушин**. В своей работе отделение опирается на 10 ОУС и Комплексный план развития УрО РАН. В четырех из пяти приоритетных направлений исследований (крупных междисциплинарных платформ) созданы научные и научно-образовательные центры мирового уровня. Однако для эффективного развития этих структур необходимо техническое переоснащение базовых организаций. Так, для решения задач по развитию цифровых технологий нужно существенно повысить компьютерные мощности. А институты материаловедческого профиля ставят вопрос о созда-

нии в Екатеринбурге компактного источника нейтронов вместо находящегося под угрозой закрытия исследовательского реактора в Центре радиационного материаловедения.

Отделение дало заключения на 498 отчетов, 300 проектов планов НИР и 10 программ развития научных и образовательных организаций.

Проведены 15 общественно значимых мероприятий, среди которых были как всем известные - присуждение Демидовских научных премий и Демидовские чтения - так и новые - сессия «Наука - производству» на Магнитогорском металлургическом комбинате.

Определены победители конкурсов на почетные награды и премии имени выдающихся ученых. Организованы лектории «О науке просто» для широкого круга слушателей и «Уральская наука - базовым школам РАН».

УрО РАН ведет инвестиционное строительство. Недавно был сдан очередной объект, 38 служебных квартир в котором передаются ученым. Продолжается строительство двух домов, в которых отделению принадлежат около ста квартир. Проблем с этими стройками возникает немало. Появились, к примеру, сложности с застройщиком: он обанкротился и наделал долгов. Чтобы помочь их погасить, отделению пришлось выделить под строительство дополнительные земли. Сергеев заинтересовался, не слишком ли много времени и сил УрО РАН тратит на работу, за которую отвечает Минобрнауки? Не вмешайся отделение, институты остались бы без служебного жилья, что осложнило бы решение наших общих задач, ответил Чарушин.

Президиум РАН единогласно одобрил проделанную отделением работу.

Очередное расширенное заседание президиума центрального совета Профсоюза работников РАН будет проведено 17-18 февраля в режиме Zoom-конференции. В планируемой повестке - организация очередного VIII Съезда профсоюза, программа действий по увеличению финансирования науки, план мероприятий профсоюза. Будут также обсуждаться вопросы, связанные с участием сотрудников научных учреждений в подготовке студентов и созданием комиссии ЦС профсоюза по спортивной работе.



## Спешите поучаствовать!

На заседании президиума оргкомитета по проведению Года науки и технологий под председательством вице-преьера Дмитрия Чернышенко и помощника Президента Андрея Фурсенко был обсужден план готовящихся мероприятий. К настоя-

щему моменту поступило более восьми тысяч предложений от исследовательских институтов, вузов, федеральных и региональных органов власти, общественных организаций. Все эти инициативы прорабатываются. Основная часть плана будет включать в себя примерно 70 главных федеральных мероприятий, из которых 60% составят форумы, выставки, научно-практические конференции международного, всероссийского и регионального уровней.

Академия наук предложила усилить просветительскую работу со школьниками, учредить российский научный издательский дом, создать систему поддержки научных школ, профинансиро-

вать предоставление открытого доступа для российских статей, публикуемых в ведущих международных журналах, провести в конце года конференцию молодых ученых, на которой обсудить, в том числе, карьерное развитие начинающих исследователей. В РАН выступают за развернутое освещение в СМИ проблем науки, технологий, успехов ученых.

Министр Валерий Фальков поручил создать прямую линию для сбора предложений, направленных на включение дополнительных мероприятий в план Года. Он заявил, что возможность поучаствовать в подготовке и реализации плана должна быть у каждого без исключения гражданина России.

## Расширить кругозор

Ко Дню науки все интересующиеся современной наукой получили отличный подарок - возможность скачать бесплатно более 40 научно-популярных книг российских и зарубежных авторов, отражающих современную научную картину мира. Книги выкуплены у ведущих российских издательств научно-популярной литературы благодаря краудфандингу: люди и организации пожертвовали более миллиона рублей. Финансовую помощь проекту, который реализовали научно-просветительская программа "Всенаука" и Комиссия по популяризации науки РАН оказала Академия наук.

В числе книг, которые были отобраны лучшими в стране специалистами, "Теория всего" Стивена Хокинга, "Будущее разума" Митио Каку, "Эгоистичный ген" Ричарда Докинза, "Вселенная" Сергея Попова, "Эволюция человека" Александра Маркова.

Книги можно прочесть на портале Национальной



электронной библиотеки (НЭБ) в удобном ридере в мобильном приложении «НЭБ.Свет». Библиотека научно-популярной литературы будет непрерывно пополняться новыми произведениями.



## Наука не приоритет?

При оценке работы глав регионов Совету Федерации стоит учитывать в том числе показатели, связанные с наукой, образованием и модернизацией, такое мнение высказал президент РАН А.М. Сергеев. Он предложил включить параметры научного прогресса в методику расчета эффективности региональных руководителей.

*- В числе ключевых показателей эффективности (KPI) губернаторов «нет ни науки, ни образования, ни внедрения новых технологий. А ведь влияние губернатора на эти сферы может быть очень серьезным, -* сказал глава академии в одном из интервью.

Говоря о том, чего РАН ожидает от Госдумы, А.М. Сергеев заявил,



что считает необходимым законодательно закрепить юридический статус РАН как «государственной академии». Таким образом академия могла бы получить надведомственные полномочия «и по экспертизе, и по научному руководству, и по внесению предложений в сфере государственной научно-

технической политики».

Увы, недавно подписанный обновленный перечень критериев оценки губернаторов никаких слов про науку не содержит. Первым пунктом идет «доверие к власти». Раньше на этом месте стояла «ожидаемая продолжительность жизни».



## Нежелательный элемент

Дети и внуки участников советского атомного проекта направили в администрацию Президента РФ и государственную корпорацию «Росатом» протест в связи с планируемой установкой в павильоне атомной энергии на ВДНХ скульптуры одного из организаторов сталинских репрессий Лаврентия Берии. Росатом решил включить в композицию, посвященную истории советского Атомного проекта, наряду со

скульптурными портретами И.В. Курчатова, Ю.Б. Харитона, К.И. Щелкина, также и манекен Берии, аргументируя это тем, что он «внес большой личный вклад в создание советского атомного оружия».

Потомки ученых выразили категорический протест. «Берия - одна из самых зловещих фигур в истории нашей страны, - говорится в письме. - Его имя давно и заслуженно стало символом беззакония, ничем не ограниченной жестокости и нравственного разложения. Недопустимо использовать историю атомного проекта

для того, чтобы, поставив Берию в один ряд с выдающимися учеными и достойными людьми, научными руководителями советского атомного проекта, обелить его личность и придать ей респектабельный статус». Кроме того, пишут потомки ученых, такая скульптурная композиция де-факто реабилитирует Берию, несмотря на то что решением Верховного суда РФ от 29 мая 2000 года ему и его ближайшим соратникам было отказано в реабилитации на основании того, что они «создали преступный механизм массовых репрессий».

Открытое письмо с требованием отменить решение об установке фигуры Берии на ВДНХ подписали 26 человек, среди которых внуки академика Ю.Б. Харитона, дочь и внуки академика Н.Н. Семенова, дочь члена-корреспондента АН СССР К.И. Щелкина, дочь, сын, внучка академика А.И. Алиханова, дочь и внуки академика Я.Б. Зельдовича, внук и правнук академика И.Е. Тамма.





## Образцовый консорциум

Состоялось очередное заседание Совета консорциума химических институтов РАН в онлайн-формате, сообщил в своем паблике на Facebook вице-президент РАН А.Р.Хохлов, курирующий работу отделения химии и наук о материалах РАН.

Первое, эталонное, объединение академических институтов продолжает «наращивать мускулатуру». Для осуществления регулярного взаимодействия с Минобрнауки по рекомендации министра В.Н. Фалькова в состав Совета включен академик Г.В. Трубников, который в дополнение к своей основной работе директора ОИЯИ является советником министра.

В состав консорциума были приняты шесть новых институтов: Институт химии твердого тела и Институт металлургии УрО РАН, Институт химии твердого тела и механохимии, Институт химии нефти СО РАН, Уфимский Институт химии и Институт нефтехимии и катализа Уфимского ФИЦ. В объединение входит уже 28 институтов РАН химического и материаловедческого профиля.

Основные направления деятельности консорциума сгруппированы в четыре кластера.

Рабочая группа «Совместные научные проекты и программы» будет обеспечивать взаимодействие РАН и институтов химического и материаловедческого профиля по реализации Программы фундаментальных научных исследований, разработку предложений по скоординированным программам научных исследований по конкретным тема-

**Первое, эталонное, объединение почти трех десятков академических институтов продолжает «наращивать мускулатуру»**

тикам в области химии и наук о материалах с участием нескольких институтов РАН.

Рабочая группа «Инновации, взаимодействие с бизнесом» займется координацией взаимодействия институтов РАН с промышленностью и наукоемким бизнесом, отработкой различных форматов сотрудничества, подготовкой предложений по наполнению программ инновационного развития крупных компаний и созданию эффективно работающего пояса малых инновационных предприятий, взаимодействующих с институтами.

Рабочая группа «Образова-

ние» будет налаживать взаимодействие институтов РАН с университетами, разработку предложений по различным форматам сотрудничества, по развитию в институтах РАН аспирантуры, проведет анализ работы системы диссертационных советов в области химии и наук о материалах в академических институтах и сформирует по его итогам предложения

по ее изменению. Она также будет курировать создание системы дополнительного профессионального образования, поддержку преподавания химии в профильных школах на базе консорциума по модели «базовых школ РАН».

Рабочая группа «Общие вопросы» организует обмен опытом по модификации и унификации уста-

вов институтов, включение в них деятельности по популяризации науки. Она будет содействовать решению институтами управленческих и хозяйственных вопросов, готовить предложения, которые через РАН могут доводиться до Минобрнауки (формирование механизма обратной связи). В рамках этой группы будет вестись обсуждение кадровых проблем в академических институтах, приборной базы, координации работы центров коллективного пользования, взаимодействие Советов молодых ученых, а также представление обществу информации о работе консорциума.



# Социальная ипотека в Подмосковье

Губернаторская программа «Социальная ипотека» реализуется в Подмосковье с 2016 года

## Правила программы

**100%** стоимости квартиры оплачивается из бюджета Московской области

проценты по кредиту платит участник

50%

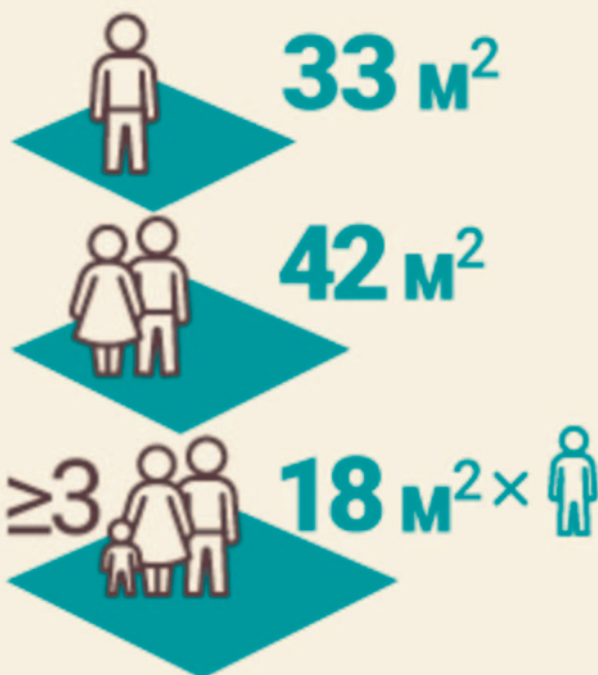
жилищная субсидия при покупке квартиры

50%

в течение срока погашения ипотечного кредита (10 лет)

+%

## Площадь квартиры



## Помогут с ипотекой

Министерство инвестиций, промышленности и науки Московской области начало прием заявок от молодых ученых и специалистов на участие в подпрограмме «Социальная ипотека» государственной подмосковной программы «Жилище» в 2021 году. Объявлено, что в этом году выгодные условия для покупки жилья получают 40 молодых ученых и 45 специалистов Подмосковья. Таким образом, общее количество участников программы с момента ее старта в 2016 году составит 592 человека. Ежегодно ведомство получает порядка 200 заявок от научной молодежи на участие в программе.

За счет подмосковного бюджета участникам компенсируют первоначальный взнос при оформлении договора ипотечного жилищного кредитования и ежемесячно оплачивают основной долг по ипотечному жилищному кредиту. В результате ипотечные платежи оказываются сопоставимы с оплатой аренды съемного жилья.

Подробности об условиях участия в конкурсном отборе по программе «Социальная ипотека» можно узнать на сайте Министерства инвестиций, промышленности и науки Московской области в разделе «Документы/Инновации/Социальная ипотека».

Срок приема документов: с 1 февраля по 31 марта.

## Требования к участникам\*

- российское гражданство
- нет в собственности жилья в Московской области (отсутствие жилья в Москве для специалистов МОНКИ, МОНИАГ)
- положительная кредитная история
- готовность заключить трудовое соглашение на работу в подмосковном государственном учреждении (школа/медучреждение/организация науки или ОПК) на срок не менее 10 лет

\* полный перечень требований зависит от категории участника программы



Накануне Дня российской науки президент Российской академии наук А.М. Сергеев и вице-президент В.П. Чехонин дали пресс-конференцию на площадке МИА "Россия сегодня", в ходе которой ответили на вопросы журналистов, о том, как российские ученые борются с COVID-19 и чем живет сегодня РАН.

Глава академии дал общую характеристику положения дел в российской науке.

*- Мы понимаем, что отстаем от других стран, - отметил он. - В современном мире лидерство и превосходство состоит не в том, чтобы прирастать территориями, как это было раньше. Главное - технологическое лидерство. Такими лидерами, как мы видим, являются страны, занимающие и не очень большие площади.*

Отвечая на вопрос о том, как РАН будет участвовать в проведении Года науки и технологий, А.М. Сергеев заметил, что «правильнее было бы сосредоточиться на небольшом количестве знаковых мероприятий», например, связанных с проведением новых конференций, форумов, открытием новых центров, установок, программ, интересных и школьникам, и студентам,

и зрелым ученым. Главным итогом года должен стать рост престижа науки, научно-технологического развития, считает президент РАН.

Он рассказал, что академия совместно с МГУ планирует создать информационный портал, который «приведет» пользователей напрямую в научные лаборатории и на высокотехнологичные предприятия. Во время таких виртуальных экскурсий интересующиеся увидят, как работают ученые, создавая новые технологии. «Хотим, чтобы это была постоянно обновляющаяся выставка достижений нашей науки», - подчеркнул А.М.Сергеев.

Немало времени было уделено обсуждению работ ученых, включившихся в борьбу с COVID-19. Президент РАН отметил: наука сыграла очень важную роль в том, что наша страна очень достойно прошла непростой 2020 год и продолжает активно работать - теперь в основном над созданием лекарств от коронавирусной инфекции, подчеркнул президент РАН.

Сейчас идет поиск и синтез нейтрализующих вирус антител - молекул, вырабатываемых клетками иммунной системы в

ответ на попадание вируса в организм. Исследователи пытаются комбинировать их в лекарственные "коктейли".

Такие работы проводятся на разных площадках. Дальше всех продвинулся в этом направлении научный коллектив Института биоорганической химии им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова под руководством Александра Габибова. Они готовятся передать в Минздрав результаты доклинических испытаний молекулы терапевтического моноклонального антитела, нейтрализующего коронавирус SARS-CoV-2. Результат получен во взаимодействии с российской компанией "Фармсинтез" и международной биофармацевтической компанией HifiBio Therapeutics, сообщил В.П. Чехонин.

Обнадеживают и результаты ученых Сибирского отделения РАН, которые выделили три антитела, имеющие константу связи с вирусными частицами больше, чем соответствующие величины в первых двух американских препаратов, которые зарегистрированы фирмой Regeneron. Чтобы довести разработку до клинических испытаний, сибирякам нужен инвестор, и в РАН пытаются его найти.



# Юбилей в Год науки

**65**  
ИИХФ  
1956 • 2021

Одна из крупнейших исследовательских организаций Российской академии наук - Институт проблем химической физики (ИПХФ) РАН - отмечает юбилей.

Известный российский центр фундаментальных и прикладных исследований в сфере химической физики был основан в подмосковной Черноголовке лауреатом Нобелевской премии академиком Н.Н. Семеновым как полигон московского Института химической физики (ИХФ) для исследования процессов горения и взрыва в целях решения важнейших государственных оборонных задач. Распоряжение Совета Министров СССР о создании филиала ИХФ вышло 28 февраля 1956 года.

За 65 лет институт стал родоначальником целого ряда научно-исследовательских институтов, сформировавших Научный центр в Черноголовке по таким областям науки, как химическая физика, химия, физика твердого тела, биология. Институт был и остается градообразующим предприятием города, носящего статус Наукоград Российской Федерации.

В становлении научных направлений института принимали участие выдающиеся советские и

российские ученые - академики Н.М. Эмануэль, В.Н. Кондратьев, Н.С. Ениколопов, В.И. Гольдманский, Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, член-корреспондент РАН В.Л. Тальрозе, академики А.Е. Шилов, А.Г. Мержанов, В.Е. Фортов, М.В. Алфимов, член-корреспондент РАН Г.Б. Манелис, доктора наук А.Н. Дремин, Л.Н. Стесик, Л.О. Атовмян, Б.А. Розенберг.

Их ученики и последователи развивают богатое научное наследие и создают передовые и перспективные направления, работая в составе крупных международных проектов, центров компетенций, консорциумов, научно-образовательных центров и коопераций с университетами. Сотрудники ИПХФ РАН являются специалистами в области спинтроники, нанофотоники и молекулярной электроники, умных полимеров и композиционных материалов будущего, альтернативной (водородной, солнечной) энергетики, исследования вещества в экстремальных условиях, квантовых технологий, экологически чистых энерго-, ресурсосберегающих технологий; разработки новых высокоэнергетических материа-

лов и топлив, в том числе для гиперзвуковых летательных аппаратов.

Штат института - более 1200 человек. Особое внимание уделяется поддержке одаренной молодежи. В рамках юбилейных торжеств, которые пройдут с 24 по 26 февраля, будут подведены итоги сразу трех конкурсов на лучшую научно-исследовательскую работу, в том числе среди молодых ученых. Это 17-й конкурс на лучшую работу фундаментального характера, 20-й конкурс на соискание премии Ф.И. Дубовицкого для прикладных работ, 23-й конкурс молодых ученых на соискание премии С.М. Батурина.

В торжественном заседании расширенного Ученого совета, посвященном юбилею института, которое состоится 25 февраля в Корпусе общего назначения ИПХФ РАН, примут участие руководители Российской академии наук, Министерства науки и высшего образования, органов исполнительной власти, представители дружественных научных организаций.





В Профсоюзе работников РАН началась выборная кампания. Первой региональной организацией, выдвинувшей делегатов на предстоящий в мае съезд и кандидатов в руководящие органы профсоюза, стала Нижегородская. В конце января ННРО в очно-заочном формате провела Отчетно-перевыборную конференцию, в которой наряду с делегатами от первичных членских организаций приняли участие представители руководства Института прикладной физики (ИПФ) РАН, коллеги из структур, входящих в Поволжское межрегиональное объединение профсоюза, и гости из других регионов.

Председатель Совета ННРО В.Вдовин рассказал об основных итогах работы организации в 2016-2020 г.г. Отметим, что в состав ННРО входит шесть первичек, самая крупная - в ИПФ РАН, а общая численность членов профсоюза на начало 2020 года составляет около 1500 человек. ННРО является базовой организацией Поволжской межрегиональной организации профсоюза РАН, в которую входят профорганизации Ярославской и Самарской областей, Саратова, Казани, Иванова, Уфы. В числе наиболее ярких событий отчетного пе-

риода были названы массовые акции за увеличение финансирования фундаментальной науки и соблюдение конституционных норм в оплате труда.

Заместитель директора ИПФ РАН М.Ю. Глявин рассказал о достижениях и проблемах института. Почти 80% финансирования в прошедшем году составили внебюджетные поступления, из них 30% пришлось на хозяйственные темы.

*- Доля госзадания в нашей работе резко уменьшилась, реформаторы достигли своей цели, -* констатировал ученый.

В истекшем непростом году институт не только не сдал, но существенно упрочил свои позиции. На базе ИПФ РАН был создан Научный центр мирового уровня "Центр фотоники" (единственный НЦМО в области физики), в который вошли также ННГУ им. Н.И. Лобачевского и ИОФ РАН. В институте реализуются два мегагранта и три проекта ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса». Ученые ИПФ РАН выполняют работы по 94 темам, поддержанным грантами РФФИ и 185 работ в рамках РФФИ. При этом в прошлом году

на обновление материально-технической базы и научного оборудования было потрачено меньше средств, чем в 2019-м. Это связано и со снижением средств по госзаданию, и с постоянно усложняющимися требованиями при закупке приборов.

В институте болезненно восприняли весть об уничтожении РФФИ. Ничего хорошего от сосредоточения всех грантовых средств «в одних руках» ученые не ждут.

Негативную реакцию вызвали и готовящиеся властью поправки в закон об образовании, которые касаются регламентации просветительской деятельности. Сейчас законопроект, против принятия которого высказались многие научные, просветительские структуры и исследователи, дорабатывается ко второму чтению в Госдуме. М.Ю. Глявин призвал профсоюз держать вопрос на контроле, чтобы научное сообщество могло при необходимости быстро отреагировать.

Большую тревогу вызывает у ученых и Постановление правительства РФ № 2013 от 03.12.2020 г. "О минимальной доле закупок товаров российского происхождения". Теперь если вы закупаете за рубежом по 223-ФЗ или 44-ФЗ то-





вары, российские аналоги которых включены в реестр промышленной продукции, производимой на территории РФ или в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, то должны купить определенный процент отечественного оборудования. Так в советское время к дефицитному товару добавляли залежалый - в нагрузку.

С 2021 года необходимо приобрести российское оборудование на такую же сумму, какая истрачена на зарубежное, а потом “нагрузка” постепенно увеличивается.

Если закупается оборудование не имеет российских аналогов, покупатели обязаны направлять запрос в Минпромторг для получения разрешения. Предусмотрены ежегодные отчеты и штрафы за нарушения, правда, процедура проверки пока не прописана.

На конференции были заслушаны доклады М.Ю. Митрофанова «Дистанционная занятость, ненормированный рабочий день, совмещение обязанностей и прочие формы изменения условий труда», Г.А.Ивлева «Трудовые права и обязанности на-

учных работников подведомственных Минобрнауки учреждений. Возможности профсоюза по защите данной категории работников», Я.Л.Богомолова «Профсоюз глазами научной молодежи», А.В.Богданова и М.Е.Кадомцевой «О деятельности Поволжского объединения ОПТИМУС в 2020 году: реализованное и не исполненное», С.А. Адамчика «Вероятность введения жилого дома для молодых ученых в Кстовском районе Нижегородской области в 2021 году», Л.Г.Шараповой «Итоги реструктуризации РАН на примере КазНЦ». О взаимоотношениях профсоюза с партнерскими организациями рассказала Г.В. Чучева.

Конференция признала результаты работы за отчетный период успешными. Делегаты утвердили отчет за предыдущий период, обсудили и приняли планы работы и смету на 2021 год, выбрали новый состав руководства ННРО. Председателем Совета вновь стал В.Ф.Вдовин, а исполкома - В.Г. Кулешов.

Были выдвинуты делегаты от ННРО на предстоящий в мае съезд Профсоюза работников РАН, а также кандидаты от организации в руководящие органы профсоюза. На должность председателя профсоюза предложены две кандидатуры - Г.В.Чучева (Москва) и Г.А. Ивлев (Томск).

**Новосибирск, Академгородок 15-19 марта 2021 г.**

**АКАДЕМИАДА РАН**

**XV Всероссийская лыжная Академиада Профсоюза работников Российской академии наук**



# Нескучное околонуучное



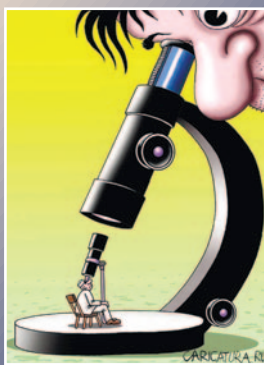
Ученые  
нашли ген,  
отвечающий  
за счастье.  
Это Шенген.



## ТАРЕЛКИ ШРЁДИНГЕРА:



ОНИ ОДНОВРЕМЕННО ЦЕЛЫ И РАЗБИТЫ  
ПОКА ТЫ НЕ ОТКРОЕШЬ ДВЕРЦУ



# АНЕКДОТЫ

Похоже, к февралю Почта России доставила-таки зиму 2020 года!

Если результат не зависит от способа решения, это математика, если зависит - бухгалтерия.

Доверься знающим, но втихаря загугли.

Жена не выдержала и навела порядок в гараже. Охваченный чувством благодарности муж перемешал и ссыпал в один пакет приготовленные для посадки семена.

- Специалисты говорят, что жизнь стала лучше.
- А люди говорят, что хуже.
- Люди не специалисты.

Ты можешь не смотреть телевизор, но ты никуда не денешься от людей, которые его смотрят.

Мэр Лондона сократил себе зарплату. У нас таких осложнений коронавирус еще не давал.

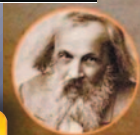
Если бы не дистанционное обучение, сколько студентов так и не узнало бы, как зовут преподавателя.

- Ты была дома весь день, почему у нас не убрано?
- Ты весь день работал, почему мы до сих пор не богаты?

- Ты как живешь, по закону или по совести?
- По ситуации.



Основной закон химии:  
Горячая колба  
выглядит точно так же,  
как и холодная.



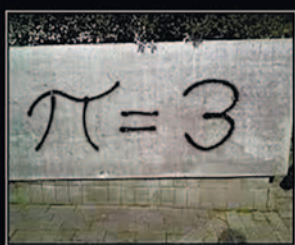
МЕНДЕЛЕЕВ

НА ПЕРВОМ МЕСТЕ  
ДОЛЖЕН СТОЯТЬ  
ВОДОРОД, А НЕ  
ЖЕНА И ДЕТИ

МЫ ПОВЫШАЕМ ВАШУ  
ЗАРПЛАТУ В 0.9 РАЗА!



КАК СООБЩАТЬ ГУМАНИТАРИУ НЕПРИЯТНЫЕ НОВОСТИ



Как грубо!

<http://www.ras.ru>  
в разделе «Профсоюз работников РАН»

## НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной  
организации Профсоюза работников  
Российской Академии наук  
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН  
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32  
E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru  
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru  
Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ  
Свидетельство о регистрациитер. упр. МПТР России  
ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.  
Тираж 1000 экз. \* Сдано в печать 10.02.2021 г.  
При перепечатке ссылка на "НС" обязательна  
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,  
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 \* Распространяется бесплатно

### Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна  
Волчкова Надежда Владимировна  
Демченко Николай Григорьевич  
Калинушкин Виктор Петрович  
Кулева Анна Сергеевна  
Мамедов Рамин Закирович  
Соловьев Эдуард Геннадьевич  
Селитринникова Раиса Петровна  
Юркин Владимир Акимович