

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

№6-7(238-239)
Июнь, июль 2021



Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН

фото: Николай Андрюшов



Марина Руменских
из Института лазерной
физики СО РАН -
участница
конференции
в Варнавино

Стр.8



Теплый прием

Стр.18

В номере:

ЕСТЬ РЕЗУЛЬТАТ!

Профсоюз расстроил планы
Минстроя
Стр.26

ДОГОВОРИЛИСЬ

Межотраслевое соглашение
принято
Стр.35

ЖАРКОЕ ЛЕТО-2021

Топ ярких достижений
академических команд
Стр.36



Заседание совета

Очередное заседание Центрального совета Профсоюза работников РАН 6-8 июля было проведено в режиме Zoom-конференции. Кроме административных вопросов, на нем рассматривались текущие задачи профсоюза.

Поборемся за минималки

На заседании ЦС обсуждались проблемы, вставшие перед многими академическими институтами, которые обязаны привести свои системы оплаты труда в соответствие с Примерным положением, утвержденным приказом №72 главы Минобрнауки. Чтобы увеличить минимальные оклады до рекомендованных величин, администрации вынуждены уменьшать фонды стимулирующих надбавок ученым или сокращать численность научных работников, или переводить значительную часть сотрудников на неполный рабочий день. (стр. 22).

Есть еще один вариант - тянуть с повышением минимальных

окладов до бесконечности. Профсоюз против такого подхода. Он уже давно заявляет о недостойно низком уровне окладов работников академических организаций, особенно вспомогательного персонала.

Как и предполагалось, за счет внутренних ресурсов без сокращений обеспечить указанный в приказе минимальный уровень смогут не все институты. Необходимо увеличение государственного финансирования. И рабочая группа, созданная Минобрнауки для выполнения поручений В.В. Путина по итогам февральского заседания президентского Совета по науке и образованию, такое повышение планировала. В принятых ею рекомендациях «О подходах к системе оплаты труда научных сотрудников» обоснована необходимость выделения примерно 30 или 40 млрд рублей в год (в расчете на разные сценарии) дополнительно для повышения зарплат научных сотрудников. 26 февраля министр науки и высшего образования В.Н.Фальков

представил рекомендации Совету директоров учреждений СО РАН (презентация опубликована на сайте профсоюза).

ЦС профсоюза принял решение о создании группы для сбора информации о ситуации в институтах и подготовки обращений в органы власти с требованием адресного увеличения финансирования на подтягивание минимальных окладов до установленного уровня. Пример недавней кампании профсоюза по рассылке обращений в органы власти по поводу готовящихся Минстроем поправок в правила реализации ГЖС (стр. 26) показал, что такого рода усилия дают результаты.

Открыты к сотрудничеству

Рассмотрели участники заседания и вопрос об участии профсоюза в начавшейся предвыборной кампании. Решено было подтвердить ранее принимавшиеся решения, касающиеся взаимодействия профсоюза с кандидатами в депутаты и политическими партиями, участвую-

щими в выборах в Государственную думу. Была подтверждена приверженность прежним принципам. Они состоят в том, что профсоюз открыт для сотрудничества с теми претендентами на места в нижней палате парламента, которые готовы отстаивать интересы научного сообщества, в частности, бороться за создание условий для нормального функционирования и развития отечественной науки.

Ключевые моменты - необходимость увеличения финансирования науки и фундаментальных исследований до уровня развитых стран, а также принятие нового закона о науке, отражающего интересы профильного сообщества в части научного самоуправления и академических свобод.

Профсоюз работников РАН, со своей стороны, берет обязательства доводить до своих членов информацию о том, что в программе партии или депутата содержатся положения, связанные с отстаиванием интересов науки. Данные позиции могут быть прописаны в соглашениях профсоюзных организаций с партиями. В прежние времена профсоюз направлял обращения к политическим партиям, принимающим участие в избирательной кампании, заключал договоры с парламентскими партиями, организовывал встречи с их представителями, в том числе в научных коллективах.

В условиях ковидных ограничений проведение массовых мероприятий под вопросом. Заниматься распространением информации о кандидатах, чья

позиция близка к профсоюзной придется, видимо, в дистанционном режиме.

И такая работа уже началась. В Zoom-конференции принял участие рекомендованный коллегами кандидат Михаил Лобанов. Он доцент МГУ им. М.В.Ломоносова, кандидат физико-математических наук. Балотируется по 197 Кунцевскому округу Москвы, в который входят районы Кунцево, Можайский, Филевский парк, Фили-Давыдково, Раменки, Проспект Вернадского, Крылатское, Дорогомилово. Выдвинут партией КПРФ, хотя членом партии не является. Михаил - учредитель и сопредседатель профсоюза «Университетская солидарность». Повышение расходов на образование и науку – один из ключевых тезисов программы молодого кандидата, которая из-

заполнить соответствующую форму на сайте.

Решением ЦС создана рабочая группа для взаимодействия с партиями и кандидатами и поддержки инициативы с мест. Рекомендовано проводить такую работу и в регионах.

Ассамблее быть!

Центральный совет принял решение о проведении 6-10 сентября Всероссийской (Поволжской) ассамблеи профсоюза в Карелии (Сортавала) и III молодежной межрегиональной конференции в Санкт-Петербурге. В качестве основной дискуссионной темы ассамблеи выбран вопрос о сравнении сметного финансирования организаций с обеспечением на основе предоставления субсидий на выполнение государственных заданий, в том числе - влияние схем финан-

сирования на систему оплаты труда, условия заключения трудовых договоров, распределение финансов между организациями и свободу распоряжения ресурсами внутри организаций.

Решено оказать финансовую поддержку из средств профсоюза на проживание и питание 25 участникам совместных мероприятий в возрасте до 45 лет, доклады которых будут утверждены Программным комитетом.

После уточнения организационных вопросов в региональные и территориальные структуры будет разослано официальное информационное сообщение о мероприятии.



ложена на его сайте lobanov2021.ru.

Соперники у М.Лобанова серьезные. Один из них - телепропагандист Евгений Попов. Михаил призвал всех, кто готов присоединиться к команде и оказать любую помощь в проведении избирательной кампании или финансово его поддержать,



- Михаил Юрьевич, до перехода на аппаратную работу вы более двадцати лет совмещали профсоюзную деятельность с исследовательской. Почему вы в свое время выбрали научную стезю, и что заставило с нее сойти? С каким багажом пришли на новый пост?

- Химия была моим любимым предметом в школе. Уже тогда осознавал, что это красивая наука со множеством взаимосвязей, которые раскрываются перед тобой по мере освоения нового материала. Поступил на факультет химической технологии полимеров Московского химико-технологического института им. Д.И. Менделеева, поскольку в семье все были инженерами.

На кафедре химической технологии пластических масс студентов активно привлекали к научной

Интервью при вступлении в должность

На недавнем съезде Профсоюза работников Российской академии наук был избран новый председатель организации. В итоге напряженной борьбы трех близких по силе претендентов победу одержал кандидат химических наук Михаил Митрофанов, бывший сотрудник Института синтетических полимерных материалов им. Н.С. Ениколопова (ИСПМ) РАН, в последние годы работавший в аппарате профсоюза.

Представляем нового руководителя организации, имеющей «первички» в большинстве академических структур по всей стране и объединяющей в своих рядах около 60 тысяч сотрудников.

работе. Я втянулся, заинтересовался фундаментальными вопросами, так что диплом защищал по исследовательскому направлению. Поскольку студенческие работы не требовали осо-

бенно глубокого погружения, а были, по сути, более-менее стандартными заданиями, осталась какая-то неудовлетворенность. Хотелось большего. Поэтому я заинтересовался новостью, что в

ИСПМ РАН доктор наук Геннадий Котрелёв подыскивает сотрудника на проект. Говорили, что он сильный ученый и хороший руководитель. Все подтвердилось. Более того, Геннадий Владимирович оказался еще и интересным, глубоким человеком.

Работая под его руководством, я утвердился в желании заниматься фундаментальной наукой. Поступил в аспирантуру, начал готовить диссертацию. Завершить ее в течение трех лет не удалось. Исходя из своего опыта, скептически отношусь к восторжествовавшей сегодня идее о том, что за время обучения аспирант должен успеть защититься. Уверен, в экспериментальной области, по крайней мере, в химии, стремление выполнить работу как можно быстрее губительно для качества исследований.

- Как вы оказались в профсоюзе?

- Защитив к 31 году кандидат-

постоянному общению с яркими, знающими профсоюзными лидерами я довольно быстро вошел в курс дела. Начал двигаться дальше: был избран в состав Центрального совета профсоюза, потом в его президиум, возглавил молодежную комиссию, а впоследствии комиссию по нормативной базе трудовых отношений. Постепенно профсоюзная работа стала занимать львиную долю времени и одновременно все больше увлекать.

Параллельно копились проблемы, связанные с продвижением научной темы. Я занимался разработкой и созданием перспективных материалов, имеющих высокую термостойкость - полимерных предшественников (прекурсоров) керамики. Для контроля верности избранных методов синтеза необходимы были масштабные эксперименты в производственных условиях. Работая в академическом институте, организовать такое

ностный потенциал, не порывая с профессией. Другие формы такого участия - политическая активность, госслужба, требуют, как правило, полного отказа от прежних интересов.

Не понимаю людей, которые говорят, что профсоюз мало что может сделать. Я понял, что он может до удивления много, и многое дает человеку - учит инициативности, настойчивости, коммуникабельности.

- Можно поподробнее о том, какие возможности открываются перед профактивистом?

- Поделюсь своим опытом. Нарастившая активность в профсоюзе, я, несмотря на тягу к «бумажной» работе - с документами, нормативной базой, постепенно перешел к взаимодействию с партнерскими организациями. Началось все с развертывания совместных массовых действий. «Прописаться» в качестве представителя профсоюза в различных общественных структурах, а также в официальных рабочих группах и комиссиях оказалось неожиданно просто - бери и делай. Я взялся и понял, что профсоюзу просто необходимо развивать контакты с другими организациями, участвовать в реализации их планов, корректируя их под свою повестку. Работы здесь много, непаханая целина. Постараюсь содействовать тому, чтобы это поле деятельности осваивала профсоюзная молодежь.

- Какие наиболее острые вопросы сегодня стоят перед профсоюзом?

- Те же, что перед всей научной сферой. Финансирование науки, по оценке профсоюза и РАН, совершенно недостаточно для решения тех целей, которые поставлены перед учеными властью. Планы построены красивые, но они не подкреплены ресурсами, а значит, с большой

Понять, что необходимо делать, чтобы люди захотели пополнить наши ряды и действовать солидарно - задача на самое ближайшее время.

скую диссертацию, я с подачи старших товарищей начал параллельно с основной деятельностью заниматься общественной работой. Тогда считалось: раз молодой человек, продвинулся в карьере, то должен порадовать родному институту. В 90-е годы большого притока в науку молодежи не было, каждый молодой ученый был на счету. Сначала меня попросили поработать в профкоме, но очень скоро оказалось, что его некому возглавить. В результате в течение следующих 12 лет я руководил профорганизацией ИСПМ РАН.

Благодаря содержательным курсам для профактива Московской региональной организации,

взаимодействие было довольно сложно: никак не удавалось найти заинтересованных партнеров. Все это послужило толчком к переходу на освобожденную профработу.

- А что вас в свое время привлекло в профсоюзной работе?

- Возможность влиять на ситуацию в науке. Обычному человеку не так часто предоставляется шанс включиться в важные процессы и при этом видеть свой вклад в общее дело. Профсоюзная работа - один из видов активности, позволяющих участвовать в общественной жизни, так сказать, без отрыва от производства, реализовывать свой лич-

вероятностью будут сорваны. Это чревато разочарованием общества в науке, причем стрелки, как водится, переведут на ученых. А значит, жди сокращений и дальнейшего ухудшения материально-технического обеспечения институтов.

Серьезные риски несет и непроработанность нормативной базы, регулирующей деятельность отрасли. Остро необходимы подготовленные на более высоком уровне новый закон о науке, профессиональные стандарты и другие документы, определяющие положение работников.

Есть у нашего профсоюза и внутренние проблемы, с которыми сталкиваются многие другие общественные организации - уменьшение членской базы, кадровый голод, настороженное, порой переходящее во враждебное, отношение к общественным объединениям в стране. Последняя проблема пока нас, к счастью, не сильно затронула. А вот понять, что необходимо делать, чтобы люди захотели пополнить наши ряды и действовать солидарно - задача на самое ближайшее время.

Это серьезный вызов, и на него придется отвечать. Голову в песок не спрячешь. Если говорить о падении численности, существует черта, за которую заступать нельзя физически. Переход в ранг организаций, объединяющих лишь небольшую часть профессионального сообщества, означает работу по совершенно другим правилам. Нам хотелось бы сохранить традиционные основы профсоюзной деятельности - широкое представительство интересов работников.

Еще одна из важных задач, которую мы должны решить - научиться эффективно отстаивать свои позиции во внешнем мире.

- Как вы оцениваете шансы справиться с решением всех

этих проблем? В каком состоянии организация выходит на очередной послесъездовский виток?

- Профсоюз работников РАН - достаточно успешно функционирующая общественная структура. Нас воспринимают всерьез, с нами охотно взаимодействуют. При этом по сравнению с профсоюзом, объединяющим работников высшей школы, численность наших рядов не так уж велика. Но при этом наш кадровый потенциал позволяет эффективно защищать интересы членов организации путем серьезного диалога с властями разных уровней во взаимодействии с другими общественными объединениями. На вновь избранных руководящих органах и на мне как председателе, лежит большая ответ-

Наш кадровый потенциал позволяет эффективно защищать интересы членов организации путем серьезного диалога с властями разных уровней во взаимодействии с другими общественными объединениями.

ственность - не растратить, а нарастить накопленный потенциал.

- Мы часто пишем о том, что власть не слышит ученых, а вы утверждаете, что профсоюзу удается с ней эффективно взаимодействовать. Можете привести примеры?

- Пожалуйста. Во многом благодаря профсоюзу академической науке удалось избежать массовых сокращений в ходе реформирования бюджетного сектора, которое было запущено принятием закона №83-ФЗ от 8 мая 2010 года. Многие помнят, что этот документ ознаменовал переход от сметного обеспечения учреждений к финансированию выполняемых ими работ - госзаданиям. Во многих сферах, например, в медицине и образовании, реформа, и, в частности,

оптимизация сети учреждений, проводилась жестко и конфликтно, с тотальными нарушениями прав работников. наших сотрудников это коснулось значительно меньше, многие изменений даже не почувствовали.

- Насколько я понимаю, речь идет об особом щадящем подходе к академическому сектору науки? Как этого удалось добиться?

- Главная проблема при реорганизации бюджетного сектора состояла в том, что немногие представляли, что и как надо делать, поэтому решения принимались скорые и примитивные. Дров наломать можно было много, и они ломались. Понятно, что игнорирование интересов людей, вывод их в разряд «колесиков и винтиков» очень упрощает

управленческие схемы.

Мы во многом этого избежали, добиваясь в каждом конкретном случае индивидуального подхода. Так повелось со времен нахождения институтов в ведении Академии наук, и эти правила, к счастью, были во многом сохранены после перевода институтов в подчинение ФАНО.

Кстати, реформа РАН - яркий образец примитивного управленческого подхода: из системы управления наукой убрали важнейшую организацию, а потом стали методично шаг за шагом восстанавливать отнятые у нее функции, потому что без этого невозможно обойтись.

У нашего профсоюза были работники, позволившие, не сильно уклоняясь от решения поставленных реформаторами задач,



вести процедуры аккуратно и осознанно. Мы договорились с работодателем - Федеральным агентством научных организаций, об адресном сокращении ставок, гибком изменении штатных расписаний, прагматичной схеме введения системы эффективных контрактов. Профсоюз работников РАН разработал и согласовал рекомендации по переходу к новым формам управления, убедил ФАНО и руководителей организаций, что все вопросы, связанные с изменением системы оплаты труда, должны решаться на договорной основе.

Еще один пример. Как известно, указ президента 2012 года о доведении средних зарплат бюджетников до 200% от среднерегиональных, наряду с пользой принес и много проблем. Руководители организаций крутились как могли, но и профсоюз не остался в стороне. Он участвовал в добывании дополнительных средств и распределении этих денег. Если бы не «допы» и не согласованный с профсоюзом взвешенный подход ФАНО и Минобрнауки к не выполнявшим указ институтам и директорам, целый ряд организаций мог про-

сто исчезнуть. «Нарушителей» принудили бы сократить численность до такого состояния, что их существование стало невозможно, а после потери жизнеспособности ликвидировали.

- Вы сказали, что собираетесь наращивать потенциал и повышать эффективность профсоюза. Как это сделать в условиях, когда массовые действия фактически находятся под запретом, а люди разочарованы и запуганы?

- На самом деле, люди не стали инертней, просто жизнь ускорилась, и немногие сегодня могут долго концентрировать внимание и силы на решении общих задач. Нельзя требовать от каждого из них слишком многого. Один готов поучаствовать в подготовке обращения, другой может помочь распространить его в социальных сетях, третий - довести информацию до своего коллектива. Нужно переходить к распределенным формам работы, включая активистов в процесс в его активной фазе, когда массовые действия реально необходимы и могут принести максимальную отдачу.

Кроме того, профсоюз должен

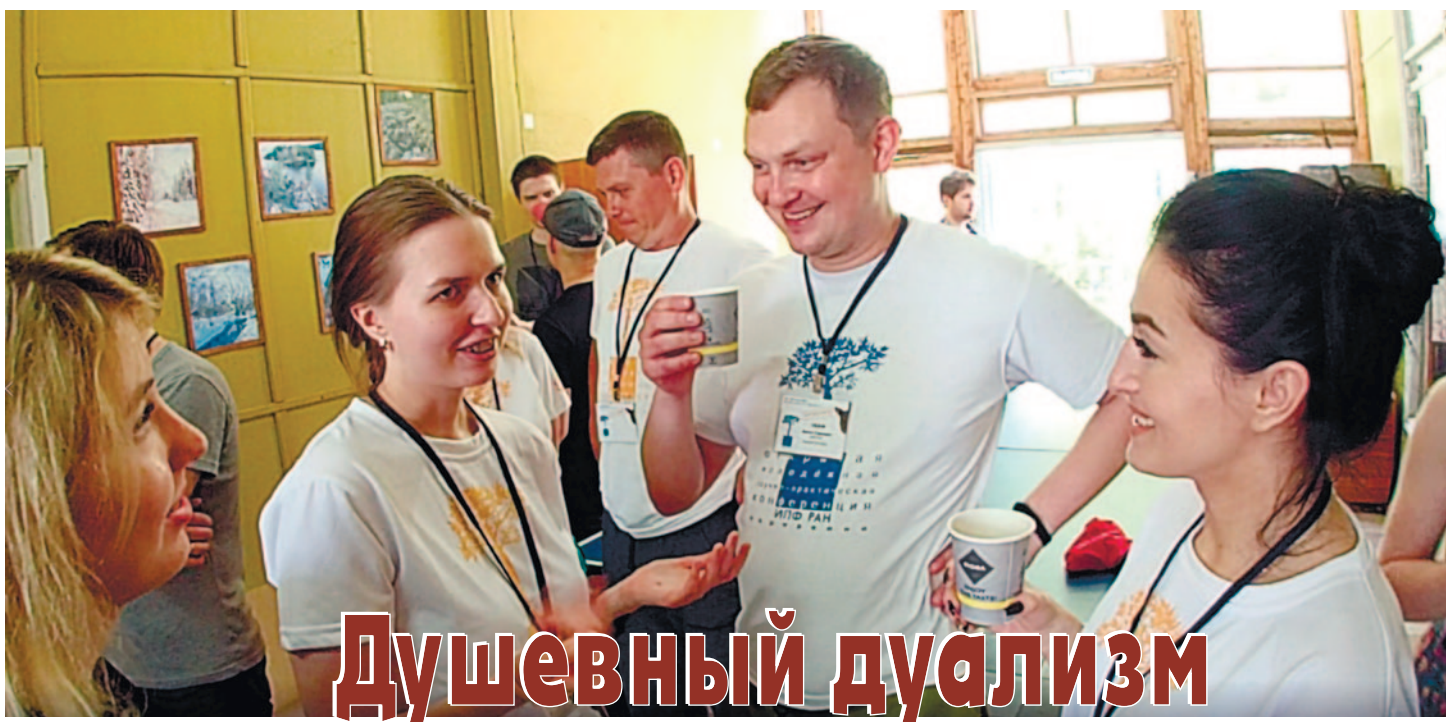
стать базой разнообразной информации - не только документов, но и лайфхаков, приемов, примеров. К сожалению, в традициях академической среды решать проблемы в закрытом режиме, не афишируя договоренности. Однако сегодня открытость и прозрачность становятся необходимыми условиями работы.

Необходимо наращивать и такую составляющую профсоюзной деятельности, как повышение правовой и экономической грамотности. Человек, облеченный полномочиями говорить от лица своих коллег, должен обладать определенным уровнем знаний в тех областях, за которые он отвечает. Кстати, этот подход востребован именно у молодежи. В ходе общения с молодыми представителями профсоюзного актива, которые участвовали в работе нашего съезда, я понял, что они хотят учиться, развиваться, готовы к командной работе.

- Вы смотрите в будущее с оптимизмом?

- Скорее так: в моем пессимизме есть просветы.

**Беседовала
Надежда Волчкова**



ДУШЕВНЫЙ ДУАЛИЗМ

"У них там не самые лучшие удобства, но зато очень душевно"

А.Москаленко,

бывший председатель Киевской региональной организации Профсоюза работников НАНУ о мероприятиях на базе отдыха ИПФ РАН "Варнавино"



В очень небольшое временное окошко относительно благополучной ситуации с пандемией коронавируса Профсоюзу работников РАН удалось вписать в очном формате два значимых мероприятия. В мае в пансионате "Звенигородский" прошел VIII Съезд Профсоюза, а менее чем через месяц в живописном месте Нижегородской области на базе отдыха Института прикладной физики РАН "Варнавино" на берегу Ветлуги состоялся саммит в рамках V Межрегиональной междисциплинарной молодежной научно-практической конференции МНПК-2021.

Оба мероприятия, невзирая на

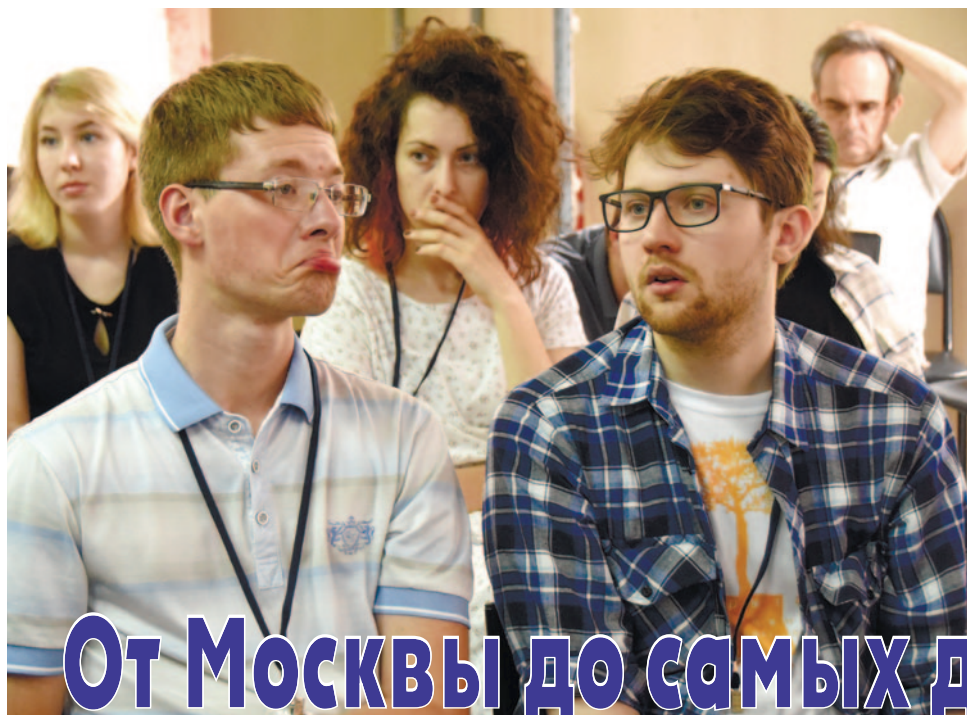
"ковидные" сложности, собрали представительные составы участников, что неудивительно, поскольку "народ" соскучился по живому общению. В молодежном мероприятии приняло участие более 50 человек из восьми регионов, что подтвердило его межрегиональный статус. Костяк участников конференции составили в основном молодые "старожилы", давно оценившие и полюбившие ее дуальную направленность - сочетание научной и социальной тематик.

Большую лепту в успех мероприятия внесли принявшие в нем участие члены молодежных профсоюзных объединений "КОМПАС" (руководитель Ольга Антипина) и "ОПТИМУС" (руководитель Андрей Богданов). Однако, главным, на мой взгляд, достижением МНПК-2021 явились новички с восторженными глазами. Впервые за многие годы на поволжском профсоюзном горизонте засветилась Самара: Сер-

гей Белов из Самарского филиала ФИАН выступил с блестящими докладами. Вместе со своим коллегой Дмитрием Рячиковым они оживляли доклады других участников многочисленными вопросами и дискуссиями. Кстати, по возвращению домой Сергей вступил в профсоюз.

Свежий эмоциональный ветер подул и с Невы. Председатель первичной профсоюзной организации ИГГД РАН Екатерина Климова и представитель СМУ ИГГД РАН Юлия Егорова не только представили интересные доклады о деятельности и взаимодействии СМУ и профсоюзной организации своего института, но, кажется, не пропустили ни одного выступления других участников. Они много общались с коллегами, прониклись духом МНПК и в итоге высказали намерение организовать молодежное профсоюзное объединение в Санкт-Петербурге по образу и подобию КОМПАСА и ОПТИМУСА. Пожелаем им удачи!

Яков Богомолов,
заместитель председателя
Профсоюза работников РАН,
куратор молодежных
программ Профсоюза



От Москвы до самых до окраин

"Сейте разумное, доброе, вечное..."

Н.А. Некрасов, "Сеятелям"

Идея создания молодежного профсоюзного объединения в рамках Московской региональной организации Профсоюза работников РАН возникла у меня после посещения молодежной части Поволжской ассамблеи в 2018 году. Отдавая дань отдельным мероприятиям, организуемым профсоюзом, следует отметить, что для нас, общественно активной молодежи, очень нужна постоянная площадка для общения, обмена опытом, роста и поддержки друг друга. Такой площадкой и стал КОМПАС (клубное объединение молодых профсоюзных активистов столицы), созданный 1 апреля 2019 года.

Делая свои первые шаги, мы и не думали, что коллеги из других регионов последуют нашему примеру. Но уже вскоре, 13 января 2020 года, активисты из Казани, Нижнего Новгорода, Саратова и Уфы учредили межрегиональное (Поволжское) молодежное профсоюзное объединение ОПТИМУС-Волга, которое возглавил Андрей Богданов. И вот уже более года, невзирая на сложности,

связанные с пандемией коронавируса, оба объединения, наряду с работой в своих регионах, совместными усилиями сеют зерна профсоюзной активности по всей России. Наряду с общероссийскими онлайн видеосеминарами активисты КОМПАСА и ОПТИМУСА при любой возможности посещают регионы (на данный момент охвачены Санкт-Петербург и Петрозаводск, Крым и Красноярск) и участвуют в мероприятиях профсоюза, рассказывая о своей деятельности и агитируя за создание сети подобного рода региональных объединений.

Значительной вехой в развитии молодежного профсоюзного движения в академических организациях стали выступления лидеров КОМПАСА и ОПТИМУСА на VIII Съезде Профсоюза работников РАН, вызвавшие большой интерес, в первую очередь у молодых делегатов.

Желающих участвовать в заседаниях КОМПАСА и ОПТИМУСА в онлайн формате по всей России много. Но создать и взять на себя руководство молодеж-

ным профобъединением в конкретном регионе никто не спешит. И тут большую роль играют личные встречи и общение на местах, помогающие увлечь, вдохновить, сдружиться, выявить новых молодежных лидеров. Поэтому необходимо расширять географию «молодежных знакомств» по всей стране.

Это убеждение окрепло после очередной конференции МНПК-2021 в Варнавино. Наряду со «старожилами» данного мероприятия на нем были замечены и дебютанты - из Самары и Санкт-Петербурга. Надеемся, что итогом появления на молодежной профсоюзной площадке новых людей станет активное участие Самары в жизни ОПТИМУСа и создание молодежного профсоюзного объединения в Северной столице.

Ольга Антипина





**Михаил
Митрофанов,
председатель
Профсоюза
работников
РАН**

- После перерыва на год в связи с пандемией коронавируса на традиционную встречу МНПК в Варнавино вновь съехались молодые ученые из разных регионов. Это свидетельство того, что конференция живая, пользуется интересом у молодежи. Ребята здесь набираются опыта, получают много информации, как правильно организовать свою жизнь, и не только в науке. Конференция уникальна тем, что на ней наряду с научными вопросами обсуждаются научно-практические, много внимания уделяется профсоюзной тематике.

Нижегородская региональная организация профсоюза и первичная организация ИПФ РАН - наши инициативные боевые команды, им есть чем поделиться с коллегами. В этот раз было уделено много внимания особен-

ностям работы первичек в небольших институтах, а таких у нас большинство.

Уверен, что профсоюз будет и в дальнейшем поддерживать такие формы молодежной активности. Похожее мероприятие регулярно проводится в Санкт-Петербурге. Надеюсь, что постепенно этим опытом заинтересуются и другие регионы.

**Михаил
Глявин,
замдиректора
по научной ра-
боте Институ-
та прикладной
физики РАН**

- На МНПК-2021 обсуждалась ситуация в академических институтах. Я рассказал о положении дел в ИПФ РАН. Проблем возникает много. Благодарен профсоюзу за помощь в их решении. Его роль в борьбе за поддержание более-менее приемлемого состояния российской науки и благосостояния тех, кто эту науку делает, трудно переоценить. Принимаю это, поскольку сам «ро-



дом из профсоюза»: начинал как председатель молодежной комиссии профкома ИПФ РАН, в течение семи лет был председателем первичной организации института. Профсоюзный опыт мне очень пригодился в научно-административной работе.

Чем дальше заходит перестройка академической жизни, тем больше возникает проблем, которые невозможно решить без серьезного общественного давления. Обозначу две наиболее важные. Первая связана с нарушением конституционной нормы о равной оплате за равный труд. Трудно понять, почему опубликованные в одном и том же журнале статьи ученых из Москвы, Нижнего Новгорода, Владивостока должны оцениваться по-разному. Фактическое введение майским зарплатным указом президента региональных коэффициентов приводит именно к таким последствиям. Эту ситуацию необходимо менять.

Вторая не менее важная задача - увеличение зарплаты персонала, занимающегося обеспече-

нием исследовательского процесса. Без этих людей хорошую науку не сделаешь, но сегодня оплата их труда находится на недопустимо низком уровне.

Верю, что с помощью профсоюза нам удастся решить эти непростые проблемы.

Антон Седов,
заместитель
председателя
оргкомитета
МНПК



- Это пятая конференция, проходящая на Варнавинской земле.

Как родилась идея их проведения? В какой-то момент мы поняли, что молодые ученые в наших институтах, что называется, оторваны от жизни – сосредоточены исключительно на своих узко научных проблемах, не знают, чем занимаются коллеги, слабо ориентируются в социально-экономических и юридических вопросах, с которыми нередко придется сталкиваться научным ра-

ботникам. Решено было попробовать свести их на одной площадке вдали от городской суеты, где можно отвлечься от повседневных дел и спокойно пообщаться. Встречи получились интересными и полезными.

Мы просим участников делать обзорные доклады - не только о своих исследованиях, но и в целом о работе, жизни, проблемах их организаций. Помимо этого обсуждается научная политика, важные для сотрудников рабочие вопросы, профсоюзная деятельность. В ходе жарких дискуссий часто рождаются новые идеи и инициативы.

Андрей Богданов,
председатель
клуба
ОПТИМУС-Волга



- МНПК - удобная площадка для постановки проблем, волнующих научную молодежь. Поэтому многие приезжают сюда не один раз. Представители разных научных направлений нахо-

дят точки соприкосновения и намечают планы совместных работ. Конференция расширяет не только научный кругозор участников, но и открывает глаза на происходящее в институтах и профсоюзе. Интересно наблюдать, как впервые приехавшие загораются, проникаются обсуждаемыми темами, включаются в поиск решений. Многие, вернувшись на рабочие места, начинают более активно участвовать в общественной жизни своих организаций, молодежных профсоюзных клубов.

Радует, что конференции посещают руководители нижегородских институтов и профорганизаций, центрального профсоюза. Они делятся с нами своими мыслями, наставляют, но не мешают.

Поварившись в одном котле, участники приняли в качестве резолюции конференции ряд решений по поставленным представителями разных регионов проблемам, которые сегодня волнуют сотрудников институтов (стр. 14).





Поднять паруса!

По приглашению Санкт-Петербургской региональной профсоюзной организации в этом году я, Юлия Егорова, к.г.-м.н., н.с. Института геологии и геохронологии докембрия РАН как представитель СМУ, и Екатерина Климова как председатель профкома ИГГД РАН впервые приняли участие в МНПК-2021. Мы рассказали о научной и общественной деятельности нашего института, а также о взаимодействии профорганизации и СМУ. Мы были единственные геологи среди физиков, астрофизиков, химиков, и наши доклады вызвали большой интерес как незнакомая для большинства область исследований. Кстати, это было взаимно.

Для меня это мероприятие стало сплошным откровением. Поэтому мой взгляд со стороны может быть полезен организаторам и профсоюзным активистам. Огромное достоинство этой конференции в том, что она проходит вдали от города. Почти полное отсутствие связи с внешним миром (в том числе мобильной) является объединяющим фактором. Хочется сказать огромное спасибо организаторам, молодым сотрудникам ИПФ РАН и особенно Антону Седову, за то, что скучно не было.

Полчаса на доклады и полчаса

на кофе-брейки - идеальный формат, чтобы не утомлять слушателей и создать более располагающую к знакомству и общению атмосферу. Люди реально успевают не только выпить чаю, но и спокойно обсудить прозвучавшие только что сообщения, доспросить у докладчиков все, что не успели или постеснялись во время сессии. А вопросов накапливается у всех действительно много, так как доклады касаются разных научных областей.

Это одна из немногих конференций, на которой мне была интересна большая часть выступлений. И не мне одной, такие слова я слышала от многих ребят. Говорить просто о сложном - один из важнейших навыков, который прокачивают такие конференции. Расширение кругозора, новые знакомства и научные связи - все это тоже очевидные достоинства. Но главное, конечно, живое общение, общение и еще раз общение! Никакие социальные сети и видеоконференции не способны его заменить.

Как-то один из наших сотрудников делал доклад на тему подготовки рукописи статьи в научный журнал. Мне запомнилась приведенная им статистика: обсуждение с соавторами общей рукописи гораздо эффективнее в личной

беседе, менее эффективно по телефону или видеосвязи и в разы больше отнимает времени и сил при переписке через почту. То же самое я слышала от своего друга, директора компании, работающей по всей стране: большую часть вопросов он старается решать лично, проводя в командировках треть рабочего времени.

Поэтому я считаю, что такие конференции - это самый короткий и действенный путь для вовлечения молодежи в общественную и профсоюзную деятельность. Конечно, конференция в Варнавино не может охватить всю молодежь РАН. Но проводить у себя раз в год подобные мероприятия мог бы каждый регион. Профсоюз здесь, на мой взгляд, является одной из заинтересованных сторон, и он должен этому содействовать, особенно финансово, внося вклад в развитие коммуникаций между молодыми учеными РАН.

Не секрет, что большинство ученых не знает, чем занимаются коллеги из других областей науки, даже работающие в соседнем институте. Как оказалось, это относится и к деятельности первичных и региональных профсоюзных организаций. На первый взгляд кажется, что эта проблема легко решается налаживанием работы информа-



ционных каналов, с помощью тех же социальных сетей. Но люди в современном мире так перегружены информацией, что уже давно научились ее фильтровать, и достаточно жестко.

На меня в Варнавино смотрели как на инопланетянку. Как, ты не знаешь, что есть такие и такие программы? Не слышала про журнал «Научное сообщество»? Впервые слышишь про «КОМПАС» и «ОПТИМУС»? Я, конечно, немного утрирую. У нас очень активная и коммуникабельная председатель профсоюза, она доносит до коллег много информации через рассылки и общие чаты. В институте вообще хорошо налажено взаимодействие как между молодыми сотрудниками, так и с дирекцией. Но более чем уверена, что большинство молодых ученых из институтов РАН Санкт-Петербурга много не знают. И дело здесь не в отсутствии информации как таковой, а в ее количестве. Как следствие большая часть воспринимается как спам.

Информация должна распространяться в максимально тезисном виде, простым языком, без заумных формулировок, но и это не является залогом того, что она полностью будет усвоена. В идеале нужно, чтобы ее получали пред-

седатели профкомов и СМУ, а потом простым языком, с возможностью обсуждения доносили до остальных сотрудников на ученых советах, заседаниях СМУ. Но чтобы этот механизм работал, нужно постоянно поддерживать внутренний огонек, желание этим заниматься, ибо он легко гаснет под гнетом научной работы, отчетов и личных дел. И именно такие мероприятия, как МНПК, способны его зажигать и поддерживать.

Еще раз, огромное спасибо всем причастным к организации и неравнодушным. Пожалуй, это было одно из самых душевных мероприятий за последние годы в моей жизни. Очень рассчитываю принять в нем участие в следующем году и привезти с собой больше активной молодежи из академических институтов СПб.

Приятно было чувствовать веру в нас, в то, что мы сможем наладить взаимодействие и активную работу молодежи институтов РАН в СПб. Высказанные надежды - это и груз большой ответственности, постараемся оправдать.

В Варнавино у меня родилось название для будущего клуба в СПб - ПАРУС (Профсоюз Активных Решительных Ученых Санкт-Петербурга). Общая стратегия организации клуба, на мой взгляд, та-

кова. Нужно создать актив из молодых ученых академических институтов СПб, желательно хотя бы по одному человеку от каждого института, который будет связующим звеном между костяком клуба и молодежью НИИ для быстрой и эффективной коммуникации. Для начала решили собрать молодых ученых, которые уже принимают активное участие в профсоюзной деятельности, и обсудить идею создания клуба, направления его деятельности, степень готовности в этом участвовать.

Есть мысли возродить междисциплинарные семинары, и наш институт готов выступать площадкой. Он находится в самом центре, и это большой плюс. Семинары могут стать одним из инструментов налаживания связей между молодыми учеными. Так постепенно мы сможем познакомиться с активной молодежью из разных институтов, и клуб станет расти. Мы открыты идеям и предложениям и будем благодарны за помощь и поддержку.

Кстати, у нас родился девиз клуба ПАРУС.

*Пусть свежий ветер перемен
Скорее наш расправит ПАРУС.
Лишь отойдя от старых схем,
Ученые вернут свой статус.*

Юлия Егорова



Резолюция пятой открытой молодежной

Пятая открытая молодежная научно-практическая конференция (далее МНПК-2021), проходившая с 15 по 18 июня на базе отдыха ФИЦ ИПФ РАН "Варнавино", собравшая представителей академических институтов и вузов семи регионов, заслушав и обсудив доклады четырех секций, постановила:

- потребовать в Год науки и технологий от Правительства РФ незамедлительного выполнения Указа президента №599 от 7 мая 2012 года. Считаем крайне неприемлемым текущее сокращение внутренних затрат на научные исследования и разработки до 0,99% от ВВП. Фундаментальные научные исследования обеспечивают готовность страны к большим вызовам и своевременной оценке рисков, обусловленных научно-технологическим развитием. Успешное выполнение стратегических задач, поставленных Указами президента от 7 мая 2018 года №204 и от 21 июля 2020 года №474, возможно только при увеличении бюджетного финансирования гражданских исследований и разработок до уровня не менее, чем 1.77% от ВВП Российской Федерации, что создаст базовое условие для достижения целевых показателей национального развития в области науки,

позволит дать достойный ответ на внешние вызовы и угрозы, занять лидирующие позиции в мировом рейтинге научных исследований и инновационного развития;

- потребовать от Правительства РФ отменить, а Государственную Думу, Генеральную прокуратуру России и Президента РФ не допустить изменения, готовящиеся к внесению в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг» государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» в части, касающейся перехода исключительно на первичный рынок, и оставить возможность приобретения жилых помещений по договорам купли-продажи на вторичном рынке. Предлагаемые изменения, заложенные в проекте постановления Правительства Российской Федерации (10 01/01/04-21/00114823), носят лоббистский характер по отношению к застройщикам, ведут к ограничению возможностей реализации со-



Отгородили

Морской гидрофизический институт (МГИ) в Севастополе ежегодно в сентябре проводит научные конференции, посвященные исследованию Мирового океана. На этот год запланирована Всероссийская научная конференция «Моря России: Год науки и технологий в РФ - Десятилетие наук об

океане, Организация объединенных наций», организаторами которой выступают также Российская академия наук, Министерство высшего образования и науки, Музей Мирового океана (Калининград).

Поскольку ООН объявила период 2021-2030 гг. «Десятилетием наук об океане», МГИ обратился в ООН с предложением признать ин-

ститут официальным партнером по реализации юбилейной программы. Поначалу ООН включила конференцию в календарь официальных мероприятий Десятилетия. Однако через некоторое время в МГИ пришло письмо, подписанное руководителем Секции морской политики и региональной координации ЮНЕСКО, в котором институт просят удалить информацию о его участии в данном мероприятиях с интернет-ресурсов. Мотивировка – в названии конференции не указана принятая в ООН ссылка - "Автономная Республика Крым и город Севастополь, Украина, временно оккупированные Российской Федерацией".

Выяснилось, что ЮНЕСКО отстранилась от научного мероприятия по политическим мотивам по требованию МИД Украины.

научно-практической конференции МНПК-2021

циальной выплаты и к ограничению конкуренции на рынке недвижимости (ст. 15 ФЗ-135. ст. 8 Конституции РФ).

- потребовать от Государственной Думы и Президента РФ отменить принятый пакет поправок в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации в части введения просветительской деятельности (от 5 апреля 2021 г. №85-ФЗ)

1. Содержащаяся в пакете декларация о запрете разжигания социальной, расовой и иных типов розни является дублирующей к ранее существующим нормам, запрещающим подобные деяния в ст. 282 УК РФ, а в тексте данного пакета носит декоративный характер, оправдывающий негативный смысл закона.

2. Запрет (п.5. ст.1 №85-ФЗ) образовательным организациям независимо и самостоятельно (без заключения федерального органа) подписывать договоры (в том числе международные), по сути, является ограничением свобод, закрепленных в п.4 и п.5 ст. 29 КРФ со стороны исполнительной власти.

3. Контроль, установленный п.3 ст. 1 №85-ФЗ за просветительской деятельностью, осуществляет Правительство РФ, оно берет на себя функцию,

которая закреплена в уже существующем законе п.4, ст. 6, 253-ФЗ. Установление порядка проведения просветительской деятельности и контроля за ней должны и могут быть реализованы исключительно РАН.

4. Лицензирование (п.4, ст.1, №85-ФЗ) свободного добровольного просветительства (неформального образования) сводит его к такому образованию, которое перестает отличаться от формального, по сути, отменяя свободную просветительскую деятельность как таковую. Такое лицензирование наносит вред волонтерской и коммерческой деятельности.

- просить Нижегородскую региональную организацию Всероссийского профессионального союза работников РАН направить данную резолюцию Президенту РФ, в Государственную Думу, главе Правительства РФ, в Профсоюз работников РАН;

- разместить данную резолюцию на сайтах организаций, представители которых участвовали в работе конференции.

Председатель итогового собрания А.С. Седов
Секретарь М.Е. Кадомцева



Стартовало открытое голосование по выбору имен для двух новых кораблей, предназначенных для исследования Мирового океана, строительство которых ведется в рамках нацпроекта «Наука и университеты». Суда планируется спустить на воду в 2024 году на Дальнем Востоке, на проект выделено 28,4 млрд рублей.

Среди представленных вариан-

тов названий - имена выдающихся исследователей моря, которые внесли значительный вклад в развитие российской и мировой науки. Шорт-лист из семи имен сформирован на основе предложений университетов и научно-исследовательских институтов, участвующих в экспедициях на научных судах. В список попали один из основателей морской геологии в России

Александр Лисицын, автор фундаментальной теоремы механики ветровых волн Василий Шулейкин, один из самых известных океанологов Леонид Бреховских, выдающийся специалист в области гидрофизики, гидроакустики и океанологии Виктор Ильичев, автор фундаментальных работ по теории климата, численному моделированию атмосферы и океана Андрей Монин, советский государственный деятель, гидробиолог и полярный исследователь Петр Ширшов, разработчик стройной научной концепции о гидрологических структурах Мирового океана Алексей Добровольский.

Голосование проводится на сайте Минобрнауки: [https:// minobrnauki.gov.ru/action/ship/](https://minobrnauki.gov.ru/action/ship/). Принять в нем участие может любой желающий.

- Владимир Викторович, в чем особенность нынешнего доклада РАН и его отличие от предыдущих?

- В документе дается комплексная оценка итогов реализации ряда стратегических документов, на протяжении последних десятилетий определявших развитие российской научно-технической сферы. Как известно, в прошлом году завершили действие Стратегия национальной безопасности-2015-2020, Стратегия-2020, Стратегия инновационного развития до 2020 года, «Основные направления развития науки, технологий и техники на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». Закончились также Государственная программа развития науки и технологий, Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на 2013-2020 годы, Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук.

Чтобы понять, куда двигаться дальше, необходимо дать оценку полученным результатам, провести работу над ошибками и выработать план действий, который позволит перевести науку из режима сохранения в режим активного развития. На решение этих задач и нацелен доклад.

- Что показал анализ реализуемых сегодня и недавно закончившихся программ научно-технологического развития? Можете выделить наиболее успешные и, наоборот, провальные?

- Не было ни особенных успехов, ни явных провалов. Программы выполнялись в соответствии с уровнем ресурсного обеспечения и качеством администрирования. О прорывах говорить не приходится, поскольку борьба по большому счету шла за стабилизацию достигнутого состояния.

На этом фоне в лучшую сторону выделяется Программа фунда-

Без прорывов

В июле был опубликован и направлен президенту и в Правительство РФ доработанный доклад Российской академии наук о реализации государственной научно-технической политики и важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными в 2020 году, основные моменты которого на апрельской сессии Общего собрания РАН представил глава академии Александр Сергеев. Документ получился содержательным, острым, критическим. Его основные моменты представил заместитель президента РАН, руководитель Информационно-аналитического центра «Наука» РАН, член-корреспондент РАН Владимир Иванов, возглавлявший группу по подготовке доклада.

ментальных научных исследований государственных академий наук (ПФНИ ГАН), работавшая с 2008-го по 2020 годы. Благодаря ей в ходе непрерывной перестройки академического сектора науки удалось в основном сохранить созданную нашими великими предшественниками систему фундаментальных исследований в стране.

Решающую роль в успешной реализации программы сыграл Координационный совет ПФНИ ГАН, которые возглавляли последовательно президенты РАН Юрий Сергеевич Осипов, Владимир Евгеньевич Фортов, Александр Михайлович Сергеев. В состав совета входили руководители государственных академий наук, представители научных фондов, госкорпораций, ведущих вузов. В рамках программы была отработана эффективная система управления фундаментальными исследованиями, накоплена и структурирована уникальная информация о полученных более чем за десятилетие выдающихся научных результатах.

- Однако в целом Академия наук невысоко оценивает итоги реализации ранее принятых стратегических документов. Что же предлагается изменить для улучшения ситуации?

- На наш взгляд, прежде всего нужно разработать целостную на-

учно-техническую политику, направленную на становление инновационной экономики. Это задача сложная, но выполнимая. Показателен пример Китая, который из слабо развитой страны на наших глазах превращается в глобально-технологического лидера.

В России же в 2004 году был принципиально изменен статус «гражданской» науки: ее отнесли к сфере услуг. Это вполне допустимо для стран, не ставящих перед собой амбициозные задачи, но во всех развитых государствах наука выступает как ведущая производительная сила. Если мы хотим не отставать от лидеров, необходимо вернуть исследования и разработки в реальный сектор экономики, а также поднять на должный уровень фундаментальную науку, поскольку это единственный источник знаний для совершенствования системы образования, создания новых технологий, выработки стратегии развития государства, обеспечения его конкурентоспособности и безопасности.

- Многие СМИ отметили предложение РАН трансформировать систему управления наукой. Что не так в действующем механизме?

- Существующая система ориентирована на ресурсную экономику. Роль науки сводится к поддержке образования и научному



вые рынки, проводят ту научно-техническую политику, которая им выгодна.

Требует дополнительного обоснования и вопрос целесообразности объединения науки и образования в рамках общей управленческой вертикали. Если основная задача науки заключается в поддержке образовательного процесса и собственные разработки стране не нужны, такое решение имеет право на жизнь. Но когда речь идет об инновационном развитии, надо искать более эффективный вариант. Дело в том, что образование и наука – это принципиально разные институты. Задача образования – передавать кодифицированные знания, поэтому оно сильно формализовано, управление выстроено линейно. Что же касается исследовательской деятельности, она не должна строиться по шаблону – для получения новых результатов требуются нестандартные решения. Поэтому для управления наукой не применимы трафаретные административные подходы.

- Как же, с вашей точки зрения, должна управляться наука?

- Свои предложения РАН неоднократно представляла руководству страны. В феврале этого года на заседании Совета при Президенте РФ по науке и образованию глава РАН Александр Михайлович Сергеев в очередной раз поставил вопрос о необходимости создания в структуре правительства надведомственного органа по управлению научно-техническим сектором. После этого президентскими указами были расширены полномочия Президентского совета по науке и образованию, который теперь будет формировать научно-техническую политику. А ее реализацией займется правительственная Комиссия по научно-технологическому развитию.

сопровождению нескольких отраслей: прежде всего оборонно-промышленного комплекса, атомной, космической и некоторых других областей. Это связано с тем, что объем полномочий Минобрнауки сегодня явно превосходит его возможности. И дело даже не в том, что для эффективного управления наукой министерству нужно усилить кадровый состав людьми, имеющими опыт научной работы, руководства исследовательскими коллективами, реализации крупных научных проектов. Главное, что функции формирования государственной политики и ее реализации не могут носить отраслевого, узковедомственного характера и ограничиваться рамками одного министерства. Как верно отмечено в Стратегии научно-технологического развития, фундаментальная наука является системообразующим институтом долгосрочного развития нации.

Недостаточный уровень координации межведомственного взаимодействия приводит к тому, что федеральные органы власти и госкорпорации, заинтересованные в повышении своей конкурентоспособности и выходе на миро-

Следующим шагом должна стать отладка механизмов взаимодействия комиссии как с органами государственного управления (федеральными и региональными), так и со структурами, занимающимися непосредственно исследованиями и разработками. Одной из ключевых задач, на наш взгляд, является восстановление статуса РАН как высшей научной и экспертной организации страны, отвечающей за развитие фундаментальных исследований, научно-методическое сопровождение системы стратегического планирования и экспертизу важнейших государственных решений.

- Получается, что власть прислушалась к академии?

- Имея такой ресурс, как концентрированный интеллектуальный потенциал нации, было бы неразумно отказываться от его рекомендаций. Другое дело, что на принятие решений влияет не только позиция РАН.

- Кстати, об альтернативных взглядах. Недавно заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев провел совещание с экспертами по вопросам обеспечения технологического развития России. Согласны ли вы с мнением первого проректора Высшей школы экономики Леонида Гохберга, который назвал вузовский сектор самым результативным в науке, поскольку он обеспечивает три четверти публикаций, и заявил о необходимости перераспределения средств на исследования?

- В сказанном нет ничего нового. Представители ВШЭ далеко не в первый раз выступают с подобными заявлениями, но на поверку оказывается, что приводимые ими данные, скажем так, не вполне соответствуют действительности. Вице-президент РАН Алексей Ремович Хохлов прокомментировал это высказывание, указав на

некорректность подсчетов.

Добавлю, что чрезмерная увлеченность публикационной активностью, «хиршемания», нанесла существенный ущерб отечественной науке. Вместо борьбы за значимые результаты ученые, особенно вузовские, вынуждены тратить массу усилий на искусственное наращивание количества публикаций. Между тем объективную оценку научной работы дает только одна система - экспертная. В докладе РАН приведены наиболее значимые результаты, полученные российскими учеными в 2020 году, и данные материалы не подтверждают лидирующую роль вузовского сектора науки.

Предложение отобрать деньги у научных институтов и передать их вузам не выдерживает никакой критики. Очевидно, что акцент должен делаться не на перераспределении финансирования между отдельными структурами, а на реализации значимых проектов. Вместо перетягивания финансового каната нужно объединять усилия для решения общих задач по развитию страны.

Кстати, на том же совещании научный руководитель ВШЭ Ярослав Кузьминов заявил, что ключевой элемент научной политики, на укрепление которого надо бросить все силы, - это сбор и анализ информации о технологических новинках. Дело важное, не спорю. Но смогут ли институты использовать полученные данные, если у них слаба материально-техническая база, не хватает средств на эффективную организацию работ, остается все меньше высококвалифицированных специалистов? Понятно, что нет. Принимаемые в целях развития научной сферы решения все же должны быть сбалансированными.

**Интервью брала
Надежда Волчкова**



Представители Московской региональной организации приняли участие в семинаре профсоюзного актива Крымской территориальной общественной организации профсоюза (КТООП), который проходил 9-10 июня на базе отдыха ФГБУН «Крымская астрофизическая обсерватория РАН» в поселке Кацивели.

В работе семинара приняли участие члены пяти первичных профсоюзных организаций научных учреждений, расположенных в Севастополе и Республике Крым. Заседание открыл председатель КТООП А.И. Кубряков, выступивший со вступительным словом. Участвовавшие во встрече делегаты VIII съезда профсоюза от Крымской территориальной организации доложили об итогах съезда. Многие отметили несомненную пользу от уча-

Теплый

стия в этом важном мероприятии для своей дальнейшей профсоюзной работы.

Председатели профкомов КТООП рассказали о состоянии дел в первичных организациях. В большинстве научных учреждений действует система социального партнерства, подписаны Коллективные договоры. Почти все выступавшие говорили о том, что в рамках существующей системы финансирования институтов по субсидиям на выполнение госзадания остро стоит вопрос о социальной поддержке работников. Как известно, Крым находится под международными санкциями, и нехватка внебюджетного финан-



прием

сирования для научных учреждений является сверхактуальной проблемой. Важной профсоюзной задачей является борьба за увеличение профчленства.

В семинаре приняли участие приглашенные гости. Председатель МРО В.А. Юркин рассказал о работе Московской региональной организации, о ее взаимоотношениях с Московской федерацией профсоюзов. Он также обозначил проблемы действующей системы оценки и оплаты труда.

Заместитель председателя МРО Н.Г. Демченко представил презентацию алгоритма нового порядка проведения обязатель-

ных медосмотров, действующего с 1 апреля текущего года.

Опытом работы с профсоюзной молодежью поделился член Молодежной комиссии Центрального совета и профкома ФИЦ «Институт прикладной физики РАН», Нижний Новгород А.И. Цветков. О деятельности молодежного объединения ученых и специалистов Поволжья «ОПТИМУС-Волга» рассказал его руководитель, председатель профкома Института органической химии им. А.Е. Арбузова А.В. Богданов. Эти выступления вызвали живой отклик у молодых участников семинара.

Голубой залив близ Симеиза, где проходила конференция, безусловно, одна из жемчужин Южного берега Крыма. С погодой участникам, правда, не повезло: температура воды в Черном море

была чуть выше десяти градусов. Однако теплый прием, который обеспечили крымчане, с лихвой искупил этот недостаток. Вокруг нас были добрые, позитивно настроенные люди, готовые решать трудные задачи.

Хотя времени на семинар было отведено немного, организаторам удалось провести две интересные экскурсии - на радиотелескоп Крымской астрофизической обсерватории РАН и на Черноморский гидрофизический подспутниковый полигон ФИЦ «Морской гидрофизический институт РАН».

Отдельную благодарность хочется выразить Ольге Николаевне Степаненко, занимавшейся организацией нашего отъезда из Кацивели.

**Николай Демченко
Владимир Юркин**

Председателю Профсоюза работников Российской академии наук Митрофанову М.Ю.

Просим обратиться в Министерство науки и высшего образования РФ за разъяснением положений письма министерства МН-20/2218-ПК от 25.06.2021 в части обеспечения в срок до 25 августа вакцинации против новой коронавирусной инфекции работников организаций и временного приостановления посещения работниками зданий на территории организации.

В письме приведена ссылка на ст.76 ТК РФ, предусматривающую отстранение от работы (без начисления заработной платы) и на главу 49.1 ТК РФ об особенностях регулирования труда дистанционных работников.

На наш взгляд, данное письмо может быть воспринято руководителями организаций как указание на необходимость обязательной вакцинации работников. Однако мы знаем, что на уровне государства об обязательной вакцинации не заявлено, о чем неоднократно говорил президент страны. Региональные власти принимают дополнительные меры в зависимости от санитарно-эпидемиологической ситуации в конкретном регионе и в большинстве случаев не требуют всеобщей обязательной вакцинации граждан.

Более того, сотрудники подавляющего большинства академических институтов (кроме осуществляющих образовательную деятельность) не относятся к тем, чья работа связана с высоким риском заболевания инфекционными болезнями (см. Постановление Правительства РФ от 15 июля 1999 г. №825) и, насколько нам известно, ни в одном субъекте РФ не входят в перечень работников, подлежа-



щих обязательной вакцинации. Работники научных организаций в силу особенностей рабочего процесса, как правило, не контактируют с широким кругом людей.

Мы считаем, что в случае работ, не связанных с высоким риском заболевания инфекционными болезнями, требование обязательной вакцинации с недопуском непривитых на рабочие места приведет к нарушению основных прав работника (ТК РФ, статья 21) и дискриминации в сфере труда (ТК РФ, статья 3). Поскольку эпидемия новой коронавирусной инфекции не объявлена, переход на дистанционную форму труда наших работников, имеющих медицинские отводы или не успевших вакцинироваться в указанные сроки, не является автоматическим. Если с 25 августа начнется отстранение непривитых сотрудников от работы, мы обязаны будем защищать трудовые права наших членов профсоюза. Лучше было бы до этого не доводить.

Наши сотрудники в целом поддерживают принимаемые меры по предотвращению распро-

Заместителю министра науки и высшего образования РФ Медведеву А.М.

Проекты приказов Минобрнауки России «Об утверждении перечня должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу и порядка проведения указанного конкурса» и «Об утверждении порядка проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников», присланные из Минобрнауки России письмом от 18.05.2021 №МН-

13/1845-АМ, подразумевают корректировку действующих в настоящее время Порядка проведения конкурсов и Порядка аттестации, вызванную принятием закона от 30.12. 2020 г. №517-ФЗ. Эта корректировка, по сути, носит технический характер.

Таким образом, проектами приказов предполагается с 01 сентября 2021 года ввести в действие Порядок проведения кон-

курса и Порядок проведения аттестации, которые в основном воспроизводят действующие документы. Они были ранее соответственно утверждены Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 02 сентября 2015 года №937 и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 мая 2015 года №538.

Профсоюз отмечает, что за шесть лет действия Порядка аттестации и Порядка проведения конкурсов к этим документам воз-

Объединенный комитет профсоюзной организации Филиала института радиотехники и электроники РАН написал в центральные органы профсоюза обращение, в котором просит получить в Минобрнауки разъяснения ряда положений письма министерства по поводу обеспечения в срок до 25 августа вакцинации работников против новой коронавирусной инфекции. На оперативном совещании профсоюза выяснилось, что вопрос о том, насколько законны требования министерства, волнует не только сотрудников ФИРЭ РАН. Решено в ближайшее время сформировать позицию профсоюза по данному вопросу.

странения новой коронавирусной инфекции и соблюдают установленные правила. Большинство работников ФИРЭ РАН либо привилось, либо перенесло заболевание, либо имеет абсолютные или временные противопоказания к прививке. К сожалению, как показала ситуация в странах с высоким уровнем вакцинировавшихся, прививка не обеспечивает абсолютную защиту от новой коронавирусной инфекции.

Кроме того, работники, предпочитающие не вакцинироваться только ради получения доступа на территорию института, будут вынуждены обращаться в поликлиники за свидетельствами о противопоказаниях к вакцинированию, создавая дополнительную нагрузку на и без того перегруженные медицинские учреждения, подвергая себя и окружающих дополнительному риску заражения инфекцией. Как известно, список болезней, при которых вакцины надо применять с осторожностью, достаточно широк, и для получения отвода от прививки необходимы углубленные медицинские обследования.

николько большое число замечаний и предложений практического характера. Вопросы, которые вызвали ряд положений документов при их утверждении в 2015 году, так и не получили ответа. Прежде всего требует решения проблема контроля строгого следования Порядку проведения конкурсов и Порядку аттестации и, одновременно, целесообразности такого строгого следования. Нуждается в пояснении вопрос о границах прав научных организаций ставить условия кон-

курсов и определять показатели результативности при аттестациях. Все это делает актуальной задачу реального изменения Порядка аттестации и Порядка конкурсного замещения с учетом критических замечаний и предложений. Утверждение проектов приказов в 2021 году может только усугубить существующие проблемы, создав видимость «обновления».

Профсоюз просит Минобрнауки России не ограничиваться предложенными в проектах при-

В настоящее время в профком массово обращаются сотрудники с вопросами о применении письма МН-20/2218-ПК к работникам, которые в силу различных причин не будут вакцинированы или ревакцинированы по состоянию на 25 августа. Людям, в частности, не ясно, будут ли допущены к работе на территории институтов сотрудники, имеющие отвод от прививки (оформленный либо не оформленный медицинским заключением). Как поступать тем, кто привился или переболел 4-5 месяцев назад (будут ли они допущены на территорию через 180 дней после прививки или болезни)? Будут ли и на каком основании заключаться договора о дистанционной работе с научными сотрудниками и ИТР, которые не привились по тем или иным основаниям? Готов ли Профсоюз работников РАН защищать их трудовые права и интересы?

Мы рассчитывали прочесть рекомендации Профсоюза работников РАН по данному вопросу в решениях заседания Центрального Совета, состоявшегося 7-9 июля, но их до сих пор не появилось. Данный вопрос касается очень многих членов профсоюза и подлежит скорейшему решению.

Просим отразить на сайте профсоюза юридически выверенную точку зрения по этим вопросам, а также обратиться с соответствующим запросом в Минобрнауки, в том числе получить разъяснения, в какой степени письмо министерства относится к институтам, особенно к тем, которые не осуществляют образовательную деятельность.

И.о. председателя профкома К.П. Журавлев

Обращение принято единогласно на заседании Объединенного комитета Профсоюзной организации ФИРЭ РАН 13 июля 2021 года. Протокол №2.

казов изменениями. Мы предлагаем создать рабочую группу по разработке проектов новых Порядка проведения конкурсов и Порядка аттестации с привлечением к ее работе экспертов в области трудового права и представителей научных работников. Профсоюз готов принять участие в разработке и обсуждении проектов документов на каждом из их этапов.

**Председатель Профсоюза работников РАН
М.Ю. Митрофанов**



О благих намерениях

К 20 июля подведомственные Министерству науки и высшего образования организации должны были привести свои нормативные акты в соответствие с выпущенным министерством Примерным положением об оплате труда по виду экономической деятельности «Научные исследования и разработки». Приказ №72 об утверждении положения был подписан главой Минобрнауки Валерием Фальковым 1 февраля, а зарегистрирован Минюстом только 20 апреля.

Столь непростая судьба документа связана со скандалом, случившимся в этот промежуток времени, а именно на февральском заседании президентского Совета по науке и образованию. Там, напомним, лауреат премии Президента РФ для молодых ученых, старший научный сотрудник Института цитологии и генетики Сибирского отделения РАН Анастасия Проскурина принародно пожаловалась главе государства на свою низкую зарплату. Проблема нехватки средств на выполнение майского указа 2012 года о доведении средних зарплат ученых до

200% от среднерегionalных нашла, наконец, отклик «наверху». «Казус Проскуриной», состоящий в том, что на бумаге «зарплатный» указ выполняется, но конкретные, причем успешные, работники получают существенно меньше «среднего», был подробно изучен. Нехитрая методика манипулирования ставками, к которой вынуждены были прибегать директора институтов, чтобы выполнить указ в условиях отсутствия достаточного финансирования, бурно и неоднократно обсуждалась на всех уровнях.

Было собрано немало совещаний с участием чиновников разного ранга и розданы поручения по совершенствованию системы оплаты труда в науке. Но, увы, пар ушел в гудок. Главный вопрос - об обеспечении организаций необходимыми для выполнения указа средствами - так и не был решен. Разговоры о том, что академическим НИИ в текущем году добавят 20, а то и 40 миллиардов рублей, так и остались разговорами.

Когда шум стих, многострадальное Примерное положение,

готовившееся больше года, было выпущено в свет. Кому и для чего оно понадобилось? Министерству, как следует из упомянутого приказа, - для выполнения Постановления Правительства РФ №583 от 5 августа 2008 года о введении новых систем оплаты труда бюджетников. По мнению Профсоюза работников РАН, который участвовал в разработке положения, оно должно закрепить дополнительные гарантии по оплате труда и смягчить возникшие в ходе реализации майского указа дисбалансы в зарплатах научных сотрудников и вспомогательного персонала, ученых из разных регионов.

Уровень минимальных должностных окладов работников научной сферы, в особенности низкооплачиваемых категорий, к которым относятся, в частности, стажеры-исследователи, инженеры, техники, лаборанты, рабочие, давно перестал всех удовлетворять. У некоторых квалификационных групп оклады до сих пор составляют четыре с небольшим тысячи рублей, что в несколько раз ниже установленного законом

гарантированного минимума. В профсоюз постоянно по этому поводу поступали многочисленные обращения, которые он, в свою очередь, направлял в федеральные органы власти.

Теперь в соответствии с Примерным положением «минималки» будут повышены, особенно заметно (практически вдвое) для обслуживающего персонала. Подросшие оклады, учитывая исходно низкий уровень, все равно недалеко ушли от прожиточного минимума, но первый шаг по улучшению обеспечения людей, без которых немислим полноценный научный процесс, сделан.

В общем, документ задумывался как важный и полезный. Однако, как и следовало ожидать, для некоторых институтов поднять оклады до рекомендованного уровня за счет внутренних ресурсов оказалось задачей непосильной. В связи с жестким контролем со стороны власти выполнения «зарплатного» указа организации и так уже направляют немалую часть своих средств в Фонд оплаты труда (ФОТ). Его доля в бюджетном финансировании большинства академических структур составляет 70-80% и более. Пополняют ФОТ и за счет внебюджетных средств, но не у всех они имеются в достаточном количестве.

Как в институтах собираются вводить новую систему оплаты труда? Проведенный профсоюзом мониторинг показал, что в условиях хронического недофинансирования многие руководители НИИ решили восстанавливать баланс между зарплатами исследователей и «ненаучного» персонала привычным способом - латанием новых дыр старыми лохмотьями. Они готовятся сокращать работников, в первую очередь научных сотрудников, переводить ученых на неполные ставки, уменьшать размеры стимулирующих надбавок за публи-

кационную активность.

Если раньше отчетность подготавливали под «зарплатный» указ, аккумулируя средства для повышения выплат ученым, то теперь пойдет обратный процесс - перекидывание денег научных сотрудников «ненаучным».

Директорам институтов не позавидуешь. Обязательств по «зарплатному» указу с них никто не снимал. Статей дохода, а значит, и возможностей для маневра у них становится все меньше. Небольшой рост базового финансирования съедает инфляция. Доля «внебюджетки», даже у тех, кто раньше легко ее добывал, в последние годы постоянно тает: заказов от промышленных партнеров при нынешнем состоянии экономики поступает все меньше, международная деятельность по известным причинам практически заморожена.

Откликаясь на вопли о помощи с мест, Минобрнауки подсказало своим «подведам» выход из положения. В начале июля министерство разослало в организации разъяснения по вопросам разработки положений по оплате труда. В документе указано, что размеры окладов носят рекомендательный характер и служат ориентиром, к которому надо стремиться. «В случае недостаточности финансового обеспече-

ния учреждения вправе постепенно доводить размеры окладов до рекомендованных значений», - говорится в бумаге Минобрнауки. То есть те, кому не хватает средств для немедленного введения новой системы, могут составить график выполнения рекомендаций и двигаться вперед постепенно.

В очередной раз подтвердилась старая истина: благие намерения, не подкрепленные ресурсами, увы, изменений к лучшему не приносят. Здесь уместно напомнить, что финансирование российских организаций, занимающихся фундаментальными исследованиями, в разы меньше, чем в государствах-научных лидерах. Российская академия наук в соответствии с законом о РАН ежегодно на своих Общих собраниях принимает и представляет в правительство рекомендации об объеме бюджетных средств на финансирование фундаментальных и поисковых исследований. По оценке РАН, чтобы российские ученые могли достойно конкурировать с коллегами из развитых стран и решать важные для экономики и безопасности внутренние задачи, финансовое обеспечение фундаментальной науки должно вырасти с сегодняшних 0,16% ВВП до 0,3%.

Надежда Волčkова

**XXV Всероссийская (Поволжская) ассамблея
Профсоюза работников РАН**

6-10 СЕНТЯБРЯ 2021 г., С-ПЕТЕРБУРГ · СОСТАВАЛА

Основная дискуссионная тематика, утвержденная Центральным советом профсоюза, - «Влияние схем финансирования научных учреждений на их финансовую и кадровую политику»

Планируется финансовая поддержка молодых участников с докладами, принятыми Программным комитетом.
Оргкомитет: bogomol@ipfran.ru

**III Межрегиональный молодежный семинар
«Взаимодействие СМУИС с профсоюзами и работодателями»**

Отзыв Профсоюза работников РАН на проект приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «О внесении изменений в Методику формирования государственного задания на оказание образовательных услуг в сфере высшего и среднего профессионального образования на очередной финансовый год и плановый период, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 9 ноября 2020 г. №1392»



Нуждается в корректировке

Проект приказа предусматривает внесение изменений в “Методику формирования государственного задания на оказание образовательных услуг в сфере высшего и среднего профессионального образования на очередной финансовый год и плановый период” (Методика). По сравнению с Методикой, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 9 ноября 2010 г. №1392, вводятся особые принципы формирования государственного задания по всем годам планового периода, уточняются и конкретизируются отдельные формулировки.

Особое внимание Профсоюза работников РАН при этом вызывает пункт 8 Методики, посвященный установлению значения показателей “объема государственных услуг по реализации программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программ ординатуры, программ ассистентуры стажировки”. Новая редакция указанного пункта предложена в

п.5 проекта приказа.

Профсоюз считает, что терминология проекта приказа и Методики должна быть приведена в соответствие с законодательством. В том числе - с вступающим в силу с 1 сентября 2021 года Федеральным законом от 30 декабря 2020 года №517-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в РФ” и отдельные законодательные акты РФ”. Поэтому вместо слов “подготовка научно-педагогических кадров” следует использовать слова “научных и научно-педагогических кадров”.

Профсоюз отмечает, что основной проблемой при формировании государственного задания в соответствии с Методикой, в том числе после дополнений и уточнений, предлагаемых в проекте приказа, является использование контрольных цифр приема (КЦП).

Дело в том, что в результате применения новых методик расчета КЦП в 2020 и 2021 годах возникла неблагоприятная ситуация для развития “малых аспирантур”

в академических институтах.

Ранее, до 2019 года включительно, малочисленные учреждения науки с небольшим объемом внебюджетных средств ежегодно получали места по КЦП в аспирантуре за счет высокой публикационной активности и высокого процента защит аспирантами кандидатских диссертаций.

Анализ результатов отбора по новой методике, утвержденной приказом Минобрнауки №550 от 3 апреля 2020 года (с изменениями от 30 ноября 2020 года, приказ №1476) (Методика КЦП), показал, что получить высокую сводную оценку можно только при наличии значительного объема внебюджетного финансирования. Максимальные 8 баллов по данному пункту можно набрать, заработав более 500 тыс. руб. на одного научно-педагогического/научного работника.

Сомнительно получение академическими институтами больших баллов и по общему финансированию, в отличие от затрат на НИОКР - методика требует зарабатывать от 1 до 5 миллионов

рублей на научного работника. У научных учреждений, в которых образовательная деятельность заключается только в подготовке аспирантов, нет возможности заработать такие деньги за счет образовательной деятельности, как в крупных вузах.

Помимо этого, в Методике КЦП приветствуется прием в финансируемую за счет государственного бюджета аспирантуру иностранных граждан. Получить хоть какие-то баллы по этому пункту можно, приняв на обучение не менее одного аспиранта-иностранца на десять обучающихся.

С 2020 года вследствие применения Методики КЦП также возникли препятствия для получения КЦП по ранее не аккредитованным научным направлениям.

Наиболее значимым пунктом в

Методике КЦП является высокое соотношение защита-прием, защита-выпуск. В случае отсутствия плановых защищаемых работ применяются усредненные показатели по региону, что значительно усложняет внедрение новых образовательных программ даже теми учреждениями, где высок уровень защит аспирантов по другим направлениям. Более логично было бы в таком случае учитывать среднее соотношение по всем реализуемым направлениям в конкретном учреждении, как свидетельство его серьезного научно-исследовательского потенциала.

Также разумнее было бы использовать при распределении мест в аспирантуру среднее значение предлагаемых показателей отдельно по научным организациям и вузам. Аспирантура в

учреждениях РАН традиционно имеет свою специфику и нацелена прежде всего на подготовку к защите кандидатской диссертации.

Профсоюз считает, что изменения в Методику формирования государственного задания на оказание образовательных услуг должны рассматриваться в комплексе с изменениями в методиках расчета ключевого показателя - КЦП.

При условии учета специфики академических институтов, поставив во главу угла их наукометрические показатели и научно-исследовательский потенциал, можно рассчитывать на значительно больший эффект от вложенных государством средств.

**Председатель
Профсоюза работников РАН
Митрофанов М.Ю.**

Дан приказ

Федеральная служба безопасности разместила на портале для общественного обсуждения законопроектов «Перечень сведений в области военной, военно-технической деятельности РФ, которые при их получении иностранным государством, его государственными органами, международной или иностранной организацией, иностранными гражданами или лицами без гражданства могут быть использованы против безопасности РФ». Ведомство включило в этот список почти любую информацию о Вооруженных силах России. В перечень входят не только сведения о расположении военных частей, но и информация о том, что тот или иной гражданин служит в армии, а также «сведения о соблюдении законности в войсках».

Самая большая неожиданность состоит в том, что под запрет попала почти любая информация о деятельности госкорпорации «Роскосмос». Нельзя будет даже с научной точки зрения анализировать ее целевые программы, финансирование, производственные мощности. В случае принятия закона запрещен будет любой разговор - частный или публичный - например, о «проблемах, в том числе

финансово-экономических, сдерживающих развитие «Роскосмоса» в одной или нескольких областях деятельности» или о «техническом состоянии и готовности к выполнению задач по предназначению средств выведения космических аппаратов и наземной космической инфраструктуры».

Это поставит крест на популяризации космонавтики, которая сведется к перепечатыванию официальных пресс-релизов, считают эксперты.

Ученые утверждают: приказ может ограничить и другие области научной дискуссии. Формально рассуждающему о Роскосмосе или пишущему о российской армии ничего не грозит, если он не передает данные за рубеж и не имеет иностранного спонсора. Однако, учитывая возможность широкой трактовки положений законодательства об «иноагентах», которое позволяет легко «найти» любому иностранного организатора или спонсора, риск попасть под уголовную статью очень велик.

Активисты призывают направлять свои отзывы разработчикам проекта приказа через портал regulation.gov, предварительно на нем зарегистрировавшись. Похоже, в нынешних условиях голосование на этом ресурсе становится едва ли не единственной возможностью для общественности выразить свою позицию по отношению к принимаемым законодателями документам.

По материалам прессы



Начиная с весны Профсоюз работников РАН проводил кампанию против готовящихся Минстроем поправок в Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов (ГЖС), которые накладывают запрет на использование молодыми учеными средств ГЖС для покупки жилья на вторичном рынке. Первичные и региональные организации Профсоюза РАН, Советы молодых ученых, молодежные клубы КОМПАС и ОПТИМУС направляли обращения с протестами в органы власти. Активисты голосовали против проекта, зарегистрировавшись на сайте для общественного обсуждения проектов нормативных актов regulation.gov.ru. Из первых ответов Минфина следовало, что чиновники остаются глухи к мнению общественности.

Но постепенно ситуация стала меняться. Сначала председателю клуба ОПТИМУС А.В. Богданову пришел ответ из Минобрнауки (опубликован на сайте профсоюза). Выяснилось, что министерство не получало (!) проект готовящихся поправок в Правила выпуска и реализа-

ции ГЖС, хотя является участником соответствующей программы. Отрадно, что в Минобрнауки не проигнорировали обращение научной общественности и направили в Минстрой письмо, в котором выразили согласие с позицией профсоюза и попросили сохранить возможность реализации ГЖС на вторичном рынке.

А потом отправители обращений во власть стали получать ответы из Минстроя, которые разительно отличались от ранее приходивших им отписок. В них, в частности, говорилось: «В настоящее время осуществляется доработка проекта постановления с учетом предоставления

гражданам возможности приобретать жилые помещения как на первичном, так и на вторичном рынке жилья. При этом, проектом постановления предполагается предусмотреть, что приобретаемые жилые помещения на вторичном рынке жилья должны иметь потребительские характеристики и качество, исключающие признание их непригодными для проживания, и не находиться в многоквартирных домах, которые признаны (могут быть признаны) в установленном порядке аварийными и подлежащим сносу или реконструкции».

Окончательный вариант документа пока не обнародован, но есть надежда, что важный для потенциальных получателей ГЖС вопрос будет решен в их пользу.

P.S. На сайте Минобрнауки в разделе "Жилищная политика" публикуется актуальная информация по всем реализуемым министерством направлениям:

- Государственные жилищные сертификаты
- Служебное жилье
- Жилищно-строительные кооперативы
- Ипотека

Надежда Волčkова

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
Газета Московской региональной организации Профсоюза работников РАН
Выходит с сентября 2001 года

Надежда, что между нами — химия

20 лет вместе



Ущемили инспекцию

Московская федерация профсоюзов (МФП) и Федерация независимых профсоюзов России выступили с требованием привести российское законодательство в соответствие с Конвенцией Международной организации труда (МОТ) №81 об инспекции труда. Профсоюзы обратили внимание на нарушение процедур рассмотрения и принятия проектов федеральных законов в сфере труда. По их мнению, Госдума приняла не тот законопроект, на который был дан положительный отзыв.

- Государственная дума фактически обманула Российскую трехстороннюю комиссию (РТК), в первую очередь, профсоюзы, - заявил руководитель Технической инспекции труда МФП, главный технический инспектор труда Федерации Анатолий Захаренков, комментируя изменения в Трудовой кодекс РФ, вступившие в силу с 1 июля.

Эти изменения, по его словам, закрепили приоритет защиты прав работодателей над правами работников. ФНПР готовит заявление по этому поводу в адрес Правительства РФ.

История появления на свет нормативного акта, узаконившего поправки в ТК, изобилует многочисленными нарушениями. Депутаты приняли его в конце своего избирательного срока,

в спешке, не учтя позицию Российской трехсторонней комиссии. Законопроект, принятый Госдумой в первом чтении, был поддержан профсоюзной стороной РТК. Однако ко второму чтению в законопроект был внесен ряд правок, которые существенно изменили его концепцию.

Из ТК, в частности, было исключено положение о том, что порядок проведения проверок работодателей определяется ратифицированными Россией

Госдума фактически обманула Российскую трехстороннюю комиссию и, в первую очередь, профсоюзы. Внесенные ею изменения в закон закрепили приоритет защиты прав работодателей над правами работников

конвенциями МОТ по вопросам инспекции труда. Деятельность Государственной инспекции труда теперь регулируется законодательством РФ о государственном контроле (надзоре), направленном на защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (статья 353 ТК РФ в редакции Федерального закона №220-ФЗ). Кроме того, утвержден приоритет внутреннего права над правилами международных договоров, что противоречит части 4 статьи 15 Конституции РФ.

Прикрываясь словами о необходимости снижения регуляторной нагрузки на бизнес, вла-

сти ограничивают деятельность Государственной инспекции труда. В тексте нового закона понятие «надзор» заменено на «контроль», в результате чего инспекторы оказались лишены права надзора за состоянием зданий, сооружений, оборудования, производства, охраны труда.

Еще один серьезный минус новых поправок - передача полномочий Государственной инспекции труда на уровень региональных властей: Эта идея обсуждалась еще в 2013 году. Тогда МФП не пошла на уступки исполнительной власти Москвы. Не нашла эта идея поддержки и на заседании РТК: профсоюзная сторона выступила категорически против. И вот, не мытьем, так катаньем, власти добились своего.

В МФП уверены, что государственные инспекторы должны обладать правом беспрепятственного прохода на любое рабочее место в любое время суток без предварительного уведомления работодателя, чтобы осуществлять необходимые проверки соблюдения законодательства о труде и обеспечивать эффективную защиту трудовых прав работников.

Профсоюзы намерены вывести инспекцию труда из-под действия Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ».

По материалам сайта МФП

Сорок четвертые

По объему внутренних затрат на научные исследования и разработки (НИР) в расчете по паритету покупательной способности национальных валют наша страна занимает 9-е место в мире (44,5 млрд долл. США). Пятерку лидеров с заметным отрывом от других стран составляют США, Китай, Япония, Германия и Республика Корея.

Если же оценивать затраты стран на науку с учетом численности научных кадров, Россия попадает в конец списка. В расчете на одного исследователя (в эквиваленте полной занятости) у нас тратится в 3,5 раза меньше, чем в США, и втрое меньше, чем в Германии. По этому показателю Россия занимает лишь 44-е место.

С точки зрения приоритетности сферы НИР в структуре экономики, т.е. по удельному весу затрат на науку в валовом внутреннем продукте (ВВП – по состоянию на 1.04.2021 по данным Росстата), Россия существенно отстает не только от топ-5, но и от многих других стран, занимая лишь 37-е место.

Таблица 1. Страны – лидеры по объему внутренних затрат на исследования и разработки в расчете по паритету покупательной способности национальных валют: 2019*

Страна	Внутренние затраты на исследования и разработки					
	в расчете по паритету покупательной способности национальных валют		к валовому внутреннему продукту		в расчете на 1 исследователя (в эквиваленте полной занятости)	
	позиция страны	млрд долл.	позиция страны	проценты	позиция страны	тыс. долл.
США	1	657.5	9	3.07	2	390.7
Китай	2	525.7	14	2.23	10	249.2
Япония	3	173.3	5	3.24	9	254.1
Германия	4	147.5	8	3.18	3	328.2
Республика Корея	5	102.5	2	4.64	14	238.0
Франция	6	72.8	15	2.19	15	231.7
Индия	7	58.7	45	0.65	32	171.8
Великобритания	8	56.9	22	1.76	26	179.3
Россия	9	44.5	37	1.04	44	111.1
Тайвань	10	44.0	3	3.50	7	276.4
Италия	11	38.8	26	1.45	13	241.3
Бразилия	12	36.3	34	1.16	17	225.1
Канада	13	29.3	24	1.54	25	185.5
Испания	14	24.9	31	1.25	30	172.8
Турция	15	24.2	35	1.06	27	178.9

* Или ближайшие годы, по которым имеются данные.

Номенклатурный кульбит

Министерство науки и высшего образования РФ издало приказ №561/нк “О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук”. Пересмотр порядка функционирования сети диссертационных советов связано с принятием новой номенклатуры научных специальностей. Определен круг советов, которые могут продолжать работу без переоформления документов. Им установлены пол-

номочия на срок действия номенклатуры научных специальностей.

Диссертации по специальностям, исключенным из номенклатуры или по измененным научным специальностям, могут быть завершены и представлены к защите. Для этого определены полномочия советов, работа которых по указанным научным специальностям будет продолжаться до 16 октября 2022 года.

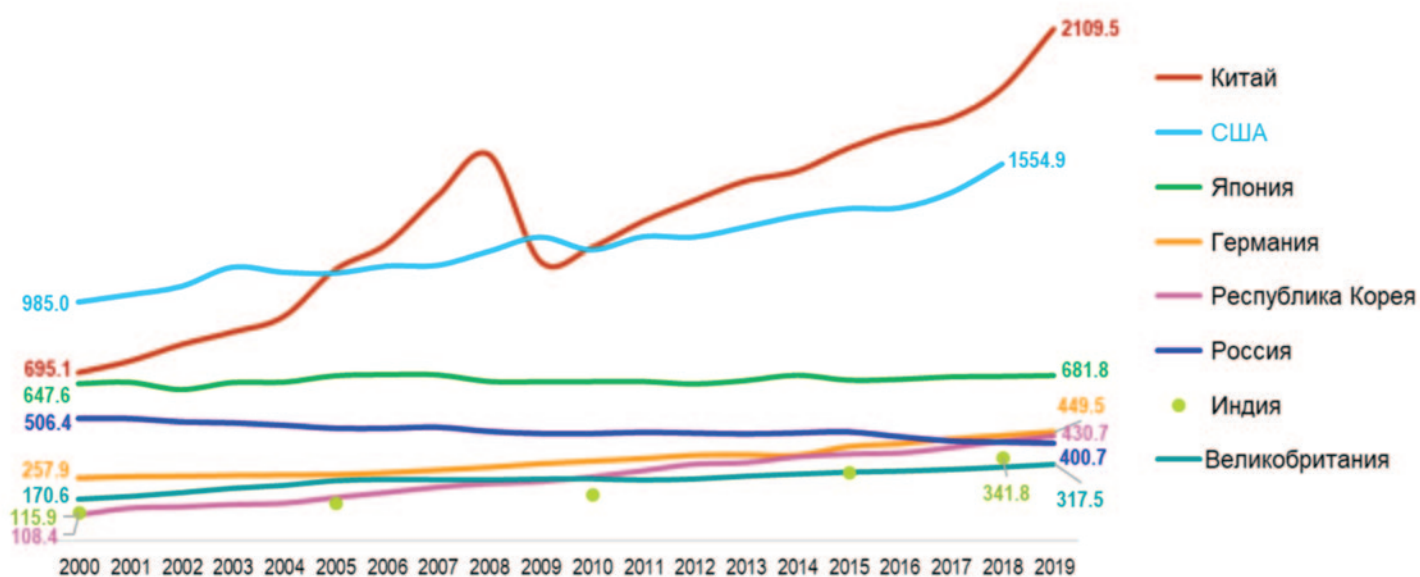
Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ собрал и проанализировал последние доступные данные официальной статистики, дающие представление о масштабах финансирования и кадрового потенциала науки в России в сравнении с другими странами.



Что касается кадровой базы, Россия стабильно входит в десятку лидеров по численности ключевой для науки категории персонала - исследователей. Однако в последние годы данный показатель стабильно снижался на фоне позитивного

тренда практически во всех ведущих странах (особенно в Китае и США), в результате чего наша страна переместилась с 4-й на 6-ю позицию, пропустив вперед еще Германию и Республику Корея.

Рис. 1. Динамика численности исследователей по странам-лидерам (тыс. человеко-лет; в эквиваленте полной занятости)

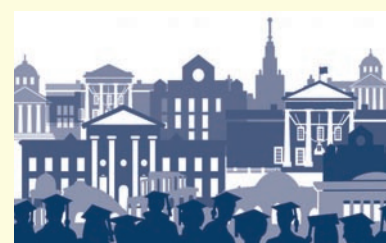


Материал подготовила Татьяна Ратай
<https://issek.hse.ru/news/482453668.html>

Что в Приоритете?

Запущены конкурсы программы “Приоритет-2030” для университетов. В отличие от предыдущей программы 5-100, в новой могут участвовать научные организации в составе возглавляемых вузами консорциумов. По словам президента РАН Александра Сергеева, эта возможность, а также акцент на подготовку кадров для высококвалифицированного работодателя (в том числе НИИ) и участие РАН в экспертизе заявок и оценке хода проектов

являются серьезными преимуществами программы. Интересная деталь: одним из способов получения вузами господдержки, если они не удовлетворяют установленным формальным критериям, является включение в свой состав научных организаций НИИ с потерей последними самостоятельности.



Грантовая система является важным движущим механизмом развития науки. Дополняя базовое финансирование научных организаций, гранты от различных фондов призваны обеспечивать поддержку наиболее талантливых и результативных ученых, способных осуществлять реальные прорывы в отдельных направлениях науки.

Эффективность грантовой поддержки определяется не столько объемом выделенных средств, сколько адекватностью проведения конкурсных процедур и функциональностью механизмов освоения средств, учитывающих специфику научной деятельности. В этом смысле удачным примером был недавно уничтоженный Российский фонд фундаментальных исследований, в котором благодаря активному участию научного сообщества удалось создать гра-



О деградации грантовой системы в российской науке

ке проведения российскими научными и вузами совместно с иностранными организациями научных исследований в рамках обеспечения реализации программы двух- и многостороннего научно-технологического взаимодействия – https://www.minobrnauki.gov.ru/documents/?ELEMENT_ID=35986

В эту серию входят десять про-

тит, что никаких публичных объявлений об этих конкурсах на главной странице министерства нет. Не зная точного названия программ, обнаружить конкурсную документацию невозможно. Ученые получают информацию об этой программе друг от друга по принципу «сарафанного радио». Из этого можно сделать вывод, что организаторы конкурсов не заинтересованы в их широкой огласке, что можно объяснить нежеланием создавать реальную конкуренцию.

2. В шести программах из десяти конкурс объявлен на один (!) - 2021-й - год. Зная темпы выделения финансирования, которые практикуются в случае министерских программ, можно ожидать, что средства по проектам придут только в последние месяцы года. В этом случае, разумеется, потратить эти деньги на что-то другое, кроме зарплаты, будет нереально. Что касается научной части, очевидно, что за такое время никакую серьезную исследовательскую работу выполнить будет невозможно. Это превращает данные программы в фикцию.

Не понятно, почему нельзя было организовать конкурс заранее и начать полноценное финансирование с начала 2022 года (как, например, в случае проектов с Францией и Словакией в этой же

Создается впечатление, что во главу угла ставится не поддержка приоритетных исследований, не сотрудничество с учеными из других стран, а освоение денежных средств

мотную систему поддержки науки, где за относительно скромные средства обеспечивалось рекордное количество ярких результатов и публикаций.

В настоящее время одним из крупнейших распорядителей научных грантов в России является Министерство науки и высшего образования РФ. К сожалению, из-за высокой степени бюрократизированности и неэффективности программы министерства существенно проигрывают таким фондам, как РНФ и РФФИ.

Последним примером, демонстрирующим крайне низкий профессионализм ответственных за организацию поддержки науки служб, является новая серия программ Минобрнауки по поддерж-

грамм, написанных практически идентичным образом, касающихся сотрудничества с научными организациями из различных государств или групп стран с весьма широкой географией. При прочтении конкурсной документации по этим программам создается впечатление, что во главу угла ставится не научный результат, не поддержка приоритетных исследований, не развитие технологий, не плодотворное сотрудничество с учеными из других стран, а освоение денежных средств, оставшихся по какой-то причине у министерства в 2021 году.

Существует несколько пунктов, которые достаточно убедительно указывают на это.

1. Прежде всего следует отме-

серии), чтобы дать возможность спокойно провести все работы и наиболее эффективно потратить выделенные средства.

3. Конкурс объявлен 30 июня, а время завершения приема заявок определяется в первых числах августа. В течение одного месяца нужно согласовать с зарубежными коллегами научную программу, написать заявку с подробным описанием исследований, заполнить огромное количество бумаг, которое традиционно требуется по министерским конкурсам. Очевидно, что провести такой объем работ за такой срок физически невозможно, тем более в сезон отпусков. Качественные заявки на реальные научные исследования требуют гораздо большего времени для подготовки.

4. По большинству программ в конкурсной документации нет ссылок на встречные конкурсы зарубежных партнеров. Не указаны никакие контакты в других странах, где можно было бы получить какую-либо информацию. Попытки многих наших коллег из разных стран обнаружить следы аналогичных программ не увенчались успехом. По нескольким программам удалось выяснить (хотя это и не было прописано в документации), что встречные конкурсы в зарубежных организациях проводились, но по срокам существенно раньше российских. В этих случаях, если российский ученый получил информацию о таком конкурсе только в июле, у него нет никаких шансов привлечь зарубежных партнеров из стран, где конкурсы уже прошли. Справедливости ради, следует отметить, что есть только две программы - с Францией и Италией, где конкурсы проводятся синхронно с российскими.

5. Ну и, конечно, «вишенка на торте» - отчетные материалы, которые нужно предоставить по ре-

зультатам проекта. Например, для программы сотрудничества со странами «Южной и Юго-Восточной Азии и стран Ближнего и Среднего Востока» за грант в размере 10 млн рублей требуется предоставить 0 (ноль) статей и 0 (ноль) результатов интеллектуальной деятельности. Нулевые показатели также указаны в проекте с Казахстаном (20 млн р. в год). В большинстве других программ фигурирует только одна статья, что также не соразмерно объему полученной финансовой поддержки. Лишь в проекте со странами Африки за 50 млн рублей требуется предоставить две статьи.

Все приведенные выше пункты могут указывать, как минимум, на некомпетентность работников министерства, которые организуют программы финансирования науки халатно и неэффективно. Такого рода конкурсы приводят к деградации системы грантовой поддержки и не способствуют развитию науки в России. Очевидно, что достаточно крупные

средства, выделяемые на эти программы, можно было бы потратить на науку с гораздо большей пользой, если, во-первых, проводить конкурс вовремя, как минимум, за год до начала финансирования, а во-вторых, следуя удачным практикам проведения научных конкурсов (например, закрытого в этом году РФФИ). Эти и другие примеры неэффективного расходования средств на науку по программам Министерства наглядно показывают, что без привлечения ученых организовать работоспособную систему поддержки научных исследований невозможно.

Мы настаиваем на тщательном независимом мониторинге результатов проведения конкурсов по этим программам и оценке эффективности расходования средств на основе сопоставления полученных показателей с результатами выполнения грантов по другим фондам поддержки науки (например, РНФ, РФФИ).

Клуб 1 июля

Присоединяйтесь!

Есть о чем поговорить

Профсоюз работников РАН

профсоюз работников
русской академии наук

НАУЧНОЕ
СООБЩЕСТВО

В контакте

<http://www.ras.ru/tradeunion.aspx>



«Мусорная» эффективность

Заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев провел в онлайн-формате на площадке фонда «Сколково» совещание с экспертами по вопросам обеспечения технологического развития России. В мероприятии приняли участие представители ГК «Цифра», ПАО «Газпром нефть», компании Almaz-Capital Partners, Фонда «Сколково» НИУ, ведущих вузов.

Обсуждались вопросы поддержки высокотехнологичных областей, увеличение их финансирования и стимулирование спроса на новую продукцию со стороны потенциальных потребителей.

В очередной раз было признано, что низкий уровень участия бизнеса в финансировании исследований и разработок сдерживает технологическое развитие России. Констатировался давно известный факт: российские компании тратят на новые технологии значительно меньше средств, чем их зарубежные конкуренты.

Отмечалось, что численность исследователей в стране не рас-

тет, а по отдельным позициям сокращается, падает и реальное финансирование науки. Идет абсолютное уменьшение потока отечественных патентных заявок. На Россию сейчас приходится около 1% заявок в мире.

«Мы часто отстаем не на годы, а в разы», - так охарактеризовал ситуацию научный руководитель НИУ «Высшая школа экономики» Ярослав Кузьминов. Эксперты ВШЭ отметили, что, несмотря на серьезный рост объемов финансирования науки, Россия по этому показателю до сих пор не достигла уровня 1990 года. Абсолютный рост затрат на науку отстает от динамики ВВП. Что касается удельных показателей, то финансирование науки в расчете на одного исследователя в нашей стране вдвое меньше, чем в Великобритании, и почти в четыре раза меньше, чем в Германии. Не удивительно, что академическая карьера остается мало привлекательной для молодежи.

Все эти данные давно и хорошо известны. Однако годы идут, а ситуация не меняется.

Рекомендации, которые дали

чиновникам представители ВШЭ, как и приведенные ими цифры, не отличались новизной. Один из советов - увеличивать финансирование вузовской науки, перераспределяя туда средства академического сектора. Первый проректор ВШЭ Леонид Гохберг назвал вузы самым результативным сектором науки, поскольку они обеспечивают три четверти публикаций в научных журналах. В то же время, доля высшей школы в затратах на науку крайне мала - она составляет порядка 10-11%, отметил он. Это, по мнению Л.Гохберга, «говорит об очевидном перекосе и диспропорциях, когда средства направляются не в самые результативные сектора».

Вице-президент РАН А.Р.Хохлов на своей странице в Facebook выступил с ответью эксперту ВШЭ:

- Меня нельзя заподозрить в предвзятости к вузовскому сектору науки, я всю жизнь проработал в МГУ. Но все же утверждение Леонида Марковича уж слишком расходится с моим субъективным пониманием реальной ситуации в российской

науке. Поэтому я стал подозревать, что эта цифра - «лукавая». Так оно и оказалось.

Действительно, если взять все два с лишним миллиона российских публикаций за пять лет (2016-2020 годы), зарегистрированных в РИНЦ, то на долю вузов (без соавторов из институтов РАН) приходится 70%, на долю институтов РАН (без соавторов из вузов) приходится 11%, а статьи, выполненные в соавторстве ученых из вузов и институтов РАН (часто это одно и то же лицо с двумя аффилиациями), составляют 9%.

Однако, если брать только «квартильные» статьи из Web of Science (а таких за пять лет набирается около 217 тысяч), то картина существенно меняется. На статьи из вузов (без соавторства из институтов РАН) приходится всего 33% публикаций, на статьи сотрудников институтов РАН (без соавторов из вузов) 25%, а выполненные в соавторстве статьи составляют 22%.

То есть, сотрудники вузов действительно производят три четверти статей, но в этой цифре очень велика доля публикаций в «мусорных журналах». Но если брать качественные журналы с полноценным рецензированием статей, то ситуация существенно меняется.

Леонид Маркович далее сетует на непропорционально малое финансирование вузовской науки, забыв упомянуть, что заметная доля этого финансирования (например, зарплата профессоров и преподавателей) проходит не по разделу «наука», а по разделу «образование».

В любом случае, способность быстрее плодить «мусорные» статьи - довольно слабый аргумент в пользу университетской науки.

Надежда Волчкова

Программа трудоустройства продлена



Минобрнауки разослало в подведомственные организации запрос сведений о необходимом количестве ставок для трудоустройства выпускников вузов, завершивших обучение в 2020 и 2021 гг. (письмо от 26 июля 2021 г. №МН-11/1821). Информацию традиционно потребовали представить «вчера» - в недельный срок.

Речь идет о запуске новой программы по содействию занятости выпускников на научно-исследовательских позициях, которая должна начаться с сентября текущего года. Планируемый срок реализации программы: с 1 сентября 2021 года по 31 декабря 2022 года.

Детали новой программы пока не ясны. Министерство проводит анализ потребностей подведомственных организаций в расширении штата научных и инженерно-технических работников и определение объема возможной финансовой поддержки. Сообщается только, что «реализация программы обеспечивается путем предоставления подведомственным организациям дополнительного финансирования на оплату труда выпускников, которые будут приняты на должности научных и инженерно-технических работников». Дополнительное финансирование будет выделяться «из расчета 4-х месяцев работы выпускников в 2021 году и 9 месяцев работы в 2022 году».

В свое время профсоюз вносил предложения по корректировке условий подобной пилотной программы, которая началась 1 сентября 2020 г. и закончится 31 августа текущего года. Главные рекомендации - определить квоты трудоустраиваемых пропорционально числу работников организации, занимающих научно-исследовательские позиции; разрешить использовать средства не только на оплату труда, но и на создание и обустройство рабочих мест выпускников; выпустить методические рекомендации для участников до начала реализации программы, а не на четыре месяца позже, как это было сделано в первый раз.

В ближайшее время станет известно, внесены ли предлагавшиеся изменения.

Опасный прецедент



Летние месяцы стали горячей порой для Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Она отбивалась от рейдеров, пытающихся захватить здравницы профсоюза в Кавказских минеральных водах. Эту история в подробностях изложил в газете «Солидарность» ее главред и зампреда ФНПР Александр Шершуков.

Часть санаториев Кавминвод находится в собственности двух профсоюзных структур: федеральной – ФНПР и региональной – Федерации профсоюзов Ставропольского края. Для управления этими объектами ФНПР и ФПСК и создали в 2005 году ООО «Курортное управление (холдинг) г. Кисловодск», в котором ФНПР принадлежит 85 долей, а ФПСК - 15.

Санатории перешли профсоюзам в 90-х годах в соответствии с постановлением правительства «О разграничении прав собственности на имущество санаторно-курортных объектов...»

За период с 2011 по 2019 год профсоюзный холдинг заплатил налогов примерно на 1,8 млрд рублей и стал крупнейшим налогоплательщиком региона. Сотни тысяч членов профсоюзов смогли отдохнуть в санаториях с профсоюзной скидкой. Причем если в советское время профсоюзы платили за путевки деньгами соцстраха, которым тогда управляли, то сейчас скидка именно профсоюзная.

Попытки наложить руку на профсоюзное добро начались не сегодня. В октябре 2019 года Генеральный совет ФНПР принял и направил в Совет Федерации по-

становление, в котором говорится: «ФНПР открыто и легально с 1992 года владеет, пользуется и распоряжается профсоюзным имуществом, - то есть является законным собственником имущества, которое было передано ФНПР Всеобщей Конфедерацией Профсоюзов после распада СССР. Российская Федерация никакого имущества в собственность профсоюзам не передавала. При этом профсоюзы России в соответствии с Конституцией РФ, ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» и в соответствии с конвенциями МОТ совершали и совершают законные сделки по распоряжению своим имуществом, которые не вызывали возражений у различных контролирующих органов, в разное время регистрировавших эти сделки».

Этих положений никто не опроверг, но налоговая служба внезапно решила, что профсоюзы в России не имеют права создавать ООО для распоряжения своим имуществом. Состоялось несколько судов. Сначала судьи в иске налоговикам отказали, а потом вдруг взяли и согласились с их доводами. И постановили лик-

видировать холдинг.

Схема перехода его имущества в частные руки проста. Оказавшись бесхозными, санатории попадают в реестр государственности и проходят процедуру приватизации. Доход от реализованного имущества поступает в бюджет, а санатории достаются новым хозяевам.

Очередная судебная инстанция поддержала профсоюзную позицию, отменила решение о ликвидации холдинга и вернула дело в суд первой инстанции. Тяжба будет продолжена. Однако претенденты на профсоюзное имущество начали активно «формировать общественное мнение». Прошло несколько волн публикаций заказных материалов с «чернухой» в адрес ФНПР в целом, ее выборных органов и председателя. Как пишет А.Шершуков, основные тезисы - «все разворовали и понастроили себе хоромы», уже неоднократно опровергались в судах.

В ФНПР уверены: если профсоюзные санатории в Кавминводах перейдут в частные руки, по всей стране будет запущен процесс принудительной ликвидации хозяйственных обществ, созданных профструктурами разного уровня. В итоге оздоровлению экономического класса по льготным ценам придет конец. Кроме того, существенно снизятся экономические и, как следствие, организационные возможности профсоюзных структур.

В ФНПР рассчитывают на здравый смысл руководства государства, которое должно остановить правовой беспредел.

По материалам газеты «Солидарность»





В команде "зеленых"

Председатель Крымской территориальной общественной организации Профсоюза работников РАН, заместитель директора по научной работе Морского гидрофизического института РАН Александр Кубряков выдвинут кандидатом в депутаты Государственной думы по одномандатному округу Севастополь от партии «Зеленые». Членом партии он не является, но с ширящейся застройкой толстосумами побережья Крыма и заповедных мест мириться не хочет. В свое время А.Кубряков принимал активное участие в борьбе против планов ФАНО по присоединению крупных научных организаций Севастополя в качестве филиалов к малоизвестному сочинскому институту. Борьба за независимость шла нешуточная, и ученые победили. Этот опыт наверняка поможет нашему коллеге в нынешней выборной кампании.

Договорились

Федеральная служба по труду и занятости зарегистрировала **«Межотраслевое соглашение по организациям, подведомственным Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, на 2021-2023 годы»**.

Работа над документом продолжалась несколько лет с разными командами от Минобрнауки. Рассматривалось несколько вариантов по составу участников соглашения. В итоге в министерстве решили заключать отдельный договор с самым крупным Общероссийским профсоюзом образования, а Межотраслевое (МОС) подписывать одно на троих - с Всероссийским профсоюзом работников РАН, Проф-

союзом работников здравоохранения и Общероссийской общественной организацией «Профсоюз работников агропромышленного комплекса».

Согласно трудовому законодательству, Отраслевое (межотраслевое) соглашение - это нормативный акт, который заключается между представителями работников и работодателей и устанавливает единые правила регулирования трудовых и экономических отношений внутри определенной отрасли или, как в нашем случае, - внутри группы отраслей.

Статьи МОС, не могут ухудшать положение работников по сравнению с трудовым законодательством. Соглашение устанавливает обязательства и гарантии сверх тех, что предусмотрены ТК РФ.

Подчеркнем, что стороной соглашения являются все работники, а профсоюзы выступают как их полномочные представители.

Проголосовали за перемены



Вторая по численности Новосибирская региональная организация (НРО) профсоюза СО РАН провела в конце июня отчетно-выборную конференцию, в ходе которой было переизбрано руководство организации. На пост председателя претендовало три кандидата - руководившая НРО в течение последних пяти лет Л.М. Левченко, ее заместитель П.А. Пуртов и выдвинутый коллективами ряда первичек В.И. Нефедкин, кандидат

экономических наук старший научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, председатель первичной профорганизации института. Программы всех претендентов были опубликованы на сайте НРО и представлены на конференции.

В ходе обсуждения итогов прошедшей пятилетки многие представители первичек высказали претензии к руководству НРО.



Контрольно-ревизионная комиссия выявила нарушения в работе аппарата организации. В итоге новым председателем был выбран В.И. Нефедкин, набравший в первом туре более двух третей голосов.

В экспедицию на метро

Сотрудники Института археологии РАН этим летом организовали экспедицию в район Исторического музея, Покровского собора и памятника Козьме Минину и Дмитрию Пожарскому. Археологические раскопки в центре Москвы принесли заметные историко-культурные результаты. Как оказалось, гранитный постамент памятника покоится на мощном монолитном фундаменте, бутом для которого послужили, в частности, вторично использованные архитектурные детали из известняка, относящиеся к разным зданиям, возраст которых датируется XVI-



Москва

XVIII вв. Были найдены фрагменты архитектурных изразцов и старинные предметы быта.



Черноголовка

В подмосковном научном центре РАН этим летом приступили к запланированной ко-

ррентной реконструкции зоны отдыха «Южное озеро», которая включает в себя участки леса и парка, спортивные сооружения, искусственный водоем.

Созданный архитектурной мастерской Mirror Group проект благоустройства территории в 25 га предусматривает создание комфортной среды с сохранением особенностей природных объектов. Так детскую игровую зону предполагается оформить в виде лабиринта. Первый вариант планировочной концепции вызвал у горожан много вопросов. Недавно архитекторы представили скорректированные проектные предложения, которые были восприняты с большим интересом. Проект, похоже, выходит на финишную прямую.

Захват не удался

В воспоминания о лете-2021 сотрудников Института географии РАН будет фигурировать не только экспедиционная работа в неизведанных уголках страны, но и бои с рейдерами, которые пытались лишиться институт помещения, которое он занимает почти 50 лет. В здание института в центре Москвы (1-й Хвостов переулок), пришли неизвестные люди, представившиеся сотрудниками ФГБУ «Дирекция по обеспечению деятельности Федерального агентства по управлению государственным имуществом» и предъявили в качестве своих прав на владение домом распоряжение Министерства финансов.

Как выяснилось, в Минобрнауке ничего о передаче объекта в ведение другой организации не было известно. Несколько дней здание находилось в оса-



Москва

де (ФГБУ установило вокруг охраны), а сотрудники института били во все колокола. К счастью, конфликт разрешился в пользу ИГ РАН благодаря участию сотрудников министерства. В настоящее время проходит процедура документального оформления прав института на занимаемые помещения.

Нынешним летом, вопреки ожиданиям оптимистов, ситуация с распространением коронавируса не улучшилась. Некоторые ограничения, введенные из-за пандемии COVID-19, были сняты, но опасность подхватить коварную «дельту», даже будучи привитым, заставила многих поменять свои планы. Но активным профсоюзным организациям и коллективам академических институтов по всей России удалось запустить много интересных проектов и одержать важные победы.



Летом можно не только отдыхать, но и узнавать что-то новое, причем не по скучным учебникам. Со-

И научно, и нескучно

трудники Института прикладной физики РАН провели мастер-классы для маленьких читателей Нижегородской областной библиотеки, участников литературных встреч проекта "Читающий сквер на Звездинке". Ученые показали ребятам захватывающие фокусы, в которых главную роль играла простая вода, и рассказали о физических явлениях и удивительных свойствах знакомой всем жидкости, объясняющих ее «волшебные» превращения. Желающих научили проводить несложные эксперименты самостоятельно, в домашних условиях.

Грянет бал

Уфа

Молодые ученые из Уфимского научного центра РАН, большие доки в области реализации социальных проектов (НС №3, 2021 г.), выиграли очередной президентский грант. Их проект «Уфимский Бал научных работников» набрал высокие баллы в грантовом направлении «Популяризация культурного наследия России».

Мероприятие состоится в октябре и станет логическим продолжением на новом уровне поддержанного тем же Фондом в 2020 году проекта "Бал-выставка научных достижений молодых ученых".

Первый проект представил новую культурную площадку для общения молодых ученых, новый посвящен интеграции бальной культуры в научную среду. Организаторы надеются, что результатом станет не только культурный рост участников бала, но и повышение престижа научной работы. Бал планируется провести в духе XVIII века,



когда бальный этикет в России уже был сформирован и регламентирован.

Во время подготовки торжества, которая уже идет полным ходом, проводятся лекции и просмотры фильмов, посвященных истории и эволюции дворянского бала в эпоху правления Екатерины Великой. Молодые активисты используют спокойное летнее время также для организации мастер-классов по историческим бальным танцам и фехтованию, изготовления соответствующих эпохе костюмов для участников проекта.



Новосибирск

Живописные граффити, посвященные разным научным направлениям, украсили четыре



трансформаторные подстанции в разных частях Новосибирского академгородка. Здесь в начале июля прошел Фестиваль научного стрит-арта «Граффит науки». В создании муралов приняли участие ученые, которые консультировали художников и проводили со зрителями научно-популярные лекции о выбранных для иллюстрирования исследователь-

ских сферах и открытиях. Был проведен конкурс на лучшую художественно-графическую работу по научной тематике, эскизы согласовывались в Инспекции по охране объектов культурного наследия (каковым является академгородок).

Созданные граффити посвящены молекулярно-лучевой эпителиксии (технология достраивания

Трансформации

В июне в Томском научном центре Сибирского отделения РАН состоялся праздник-традиция День академгородка, который стал четырнадцатым по счету. Активное участие в реализации проекта принимала Томская региональная организация Профсоюза работников РАН.

В программу праздника входили спортивные со-

Игры для взрослых

ревнования, игровые мероприятия для малышей, выступления творческих коллективов, и выставка работ местных умельцев на Академическом Арбате.

Гвоздем фестиваля стали состязания выступление команд КВН академических институтов центра





трансформаторных

молекулярной решетки для наращивания искусственных кристаллов - открытие Института физики полупроводников СО РАН), пазырыкской культуре, и «принцессе с плато Укок» (росписи по мотивам археологических находок VI-III вв. до н. э. в Горном Алтае - исследования Института археологии и этнографии СО РАН) и генно-модифицированным организмам

(фантазии на тему созидательно-го взаимодействия природы и человека - Институт цитологии и генетики СО РАН).

Примечательно, что жители одного из дворов, в котором намечалось расписать трансформаторную будку, решили сохранить ее «идентичность» и прогнали художников. Для росписи выбрали другую постройку. Но

в основном новосибирцам проведенные трансформации понравились.



ТОМСК

- «Не хухры-мухры», «Беспредел прочности», «Гиблое место», «ZuevOpticStyle» и «Ахмад-team». Игра получилась острой и захватывающей.

Первым конкурсом были «Видеовизитки», сюжеты которых разворачивались в институтских корпусах и отражали будни ученых в период пандемии.



В ходе «Научного биатлона» команды представляли на суд жюри по несколько шуток, и после каждого круга проигравший выбывал.

Гостем праздника была директор Дома ученых Научного центра в Черноголовке РАН Елена Пылаева. Она пообещала, что в следующем году участие в научно-юмористическом баттле примет команда КВН из НЦЧ РАН.





Так видят Поволжье

Ко Дню защиты детей активисты молодежного объединения «ОПТИМУС-Волга» при поддержке Нижегородской региональной организации, Территориальной профсоюзной организации работников Казанского НЦ, Саратовской территориальной общественной организации и Объединенного комитета профсоюза Уфимского ФИЦ РАН провели межрегиональный онлайн конкурс рисунков детей и внуков членов профсоюза академических организаций Поволжья. Тема конкурса - «Ученые глазами детей». Голосование проводилось в группе ОПТИМУСА ВКонтакте, а оригиналы рисунков экспонировались на стендах институтов. Победители в трех возрастных категориях были награждены подарками.



Петрова Александра, 14 лет



Ибрагимова Афина, 13 лет

АНЕКДОТЫ

Однажды один мудрый человек...ничего не сказал. Времена были опасные, да и собеседники ненадежные.



Середина лета - это такое время, когда люди встречают друг друга серьезным вопросом: "Тебе кабачки нужны?"



Для ходящих по кругу прошлое всегда впереди.



- Почему прожиточный минимум не учитывает расходы на ЖКХ?

- Вы с ума сошли! Может, еще и медицину с образованием учитывать? И что на жизнь останется?



Хотите, чтобы в споре ваше слово было последним? Скажите оппоненту: «Пожалуй, вы правы».



Ничто так не отпугивает покупателей, как желание продавцов чем-нибудь помочь.



При долгосрочном планировании люди слишком полагаются на апокалипсис.



Попытки поставить экономику на военные рельсы не удалось. В стране не оказалось ни экономики, ни рельс.



Флюгер был приколотен на мертво, и ветер дул в указанном направлении.

<http://www.ras.ru>
в разделе «Профсоюз работников РАН»

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО

Газета Московской региональной
организации Профсоюза работников
Российской Академии наук
Выходит с сентября 2001 года

Главный редактор Владимир ЮРКИН
119334, Москва, ул. Бардина, 6/30, тел. (8-499)135-55-77, (8-499)135-30-32
E-mail: ispolkom-mos1@yandex.ru
Выпускающий редактор Надежда ВОЛЧКОВА, nadv@inbox.ru
Дизайн и верстка Николай АНДРЕЮШОВ
Свидетельство о регистрации: упр. МПТР России
ПИ №1-00653 от 29 марта 2002 г.
Тираж 1000 экз. * Сдано в печать 9.08.2021 г.
При перепечатке ссылка на "НС" обязательна
Отпечатано в ООО "Печатный салон ШАНС". 125412,
г. Москва, ул. Ижорская, д.13, стр. 2 * Распространяется бесплатно

Редколлегия

Антипина Ольга Валерьевна
Волчкова Надежда Владимировна
Демченко Николай Григорьевич
Калинушкин Виктор Петрович
Кулева Анна Сергеевна
Мамедов Рамин Закирович
Соловьев Эдуард Геннадьевич
Селитринникова Раиса Петровна
Юркин Владимир Акимович